Elektronicznie podpisany przez:
Maciej Biskupski
dnia 25 maja 2023 r.

UCHWAŁA NR LXIV/1329/23
RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 25 maja 2023 r.

w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice
uchwala:

§ 1. Po zapoznaniu się z „Analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Katowice oraz propozycją harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego" oraz „Suplementem do Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Katowice oraz propozycji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego" przyjmuje się ocenę aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice.

§ 2. Stwierdza się, iż Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja, przyjęte Uchwałą nr XXI/483/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012 r. wymaga aktualizacji w zakresie określonym w „Analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Katowice oraz propozycji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego" wraz z „Suplementem do Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Katowice oraz propozycji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego".

§ 3. Stwierdza się, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice wymagają aktualizacji w części, w zakresie określonym w „Analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Katowice oraz propozycji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego" wraz z „Suplementem do Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Katowice oraz propozycji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

§ 4. „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Katowice oraz propozycja harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego" stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 5. „Suplement do Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Katowice oraz propozycji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego" stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Maciej Biskupski

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr LXIV/1329/23
Rady Miasta Katowice
z dnia 25 maja 2023 r.

ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA KATOWICE ORAZ PROPOZYCJA HARMONOGRAMU SPORZĄDZANIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

RUDA ŚLĄSKA
LISTOPAD 2022

Przestrzeń 2K Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Brygadzistów 4A/7
41-717 Ruda Śląska
Zarejestrowana przez Sąd Rejonowy w Gliwicach – X Wydział Gospodarczy
KRS: 0000889474
REGON: 388429952
NIP: 6412553119
https://przestrzen2k.pl/
przestrzen2k@przestrzen2k.pl

ZAMAWIAJĄCY: MIASTO KATOWICE
UMOWA NR: PU/11/2021 ZAWARTA W DNIU 06 SIERPNIA 2021 R.

Opracowanie analizy:

dr Kinga Mazurek-Matuszewska
urbanista
doktor w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku, geografia fizyczna, specjalista kształtowanie i ochrona środowiska

dr Kamil Rysz
urbanista
doktor w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

mgr inż. Maciej Wyszyński
urbanista

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 5
1.1. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA 5
1.2. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE 5
1.3. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA 7
1.4. CELE OPRACOWANIA 7
1.5. FORMA I SKALA OPRACOWANIA 8
2. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA MIASTA KATOWICE 8
2.1. POŁOŻENIE OBSZARU MIASTA I JEGO PODZIAŁ 8
2.2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE I RELACJE Z OTOCZENIEM 11
2.3. SYTUACJA SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNA 13
2.4. STAN PRAWNY GRUNTÓW – STAN AKTUALNY I ZASZŁE ZMIANY 20
2.5. UŻYTKI GRUNTOWE – STAN AKTUALNY I ZASZŁE ZMIANY 24
2.6. AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE TERENU – STAN AKTUALNY I ZASZŁE ZMIANY 33
3. AKTUALNA SYTUACJA PLANISTYCZNA 41
3.1. OBOWIĄZUJĄCE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 41
3.2. OBOWIĄZUJĄCE MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 42
3.3. ZMIANY W ZAKRESIE SYTUACJI PLANISTYCZNEJ W OKRESIE 2017-2021 R. 63
4. DOTYCHCZASOWE KIERUNKI I TRENDY ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW 68
4.1. ZREALIZOWANE INWESTYCJE, W TYM INWESTYCJE MIEJSKIE I RUCH BUDOWLANY 68
4.2. ZMIANY W ZAKRESIE UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO, W TYM KOMUNIKACJI ROWEROWEJ - ZEZWOLENIA NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWYCH 73
4.3. WNIOSKI O USTALENIE LOKALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWEJ ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 5 LIPCA 2018 R. O UŁATWIENIACH W PRZYGOTOWANIU I REALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH (DZ. U. Z 2021 R., POZ. 1538) 74
4.4. ZMIANY W ZAGOSPODAROWANIU NA PODSTAWIE WYDANYCH DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH I METODOLOGIA ICH ANALIZY 76
4.4.1. DECYZJE O USTALENIU WARUNKÓW ZABUDOWY 77
4.4.2. DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO 98
4.4.3. DECYZJE O POZWOLENIU NA BUDOWĘ 102
4.4.4. ZGŁOSZENIA 127
5. OCZEKIWANIA SPOŁECZNE WOBEC ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU MIASTA 130
5.1. ANALIZA WNIOSKÓW O ZMIANĘ STUDIUM BĄDŹ PLANU 130
6. OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH 142

6.1. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 142
6.1.1. OBOWIĄZUJĄCE PRZEPISY PRAWA 142
6.1.2. ZGODNOŚĆ Z DOKUMENTAMI WYŻSZEGO RZĘDU 145
6.1.3. ANALIZA ZGODNOŚCI Z OPRACOWANIAMI STUDIALNYMI GMIN SĄSIEDNICH 154
6.1.4. PODSUMOWANIE 159
6.2. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....160
6.2.1. ZGODNOŚĆ Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI 162
6.3. OCENA AKTUALNOŚCI I ZGODNOŚCI MIEJSCOWYCH PLANÓW W KONTEKŚCIE OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM ORAZ ZMIAN UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH 168
6.4. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W TRAKCIE OPRACOWANIA 168
7. OCENA POSTĘPÓW W SPORZĄDZANIU MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 173
8. KONKLUZJA 174
9. WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ 175
10. REKOMENDACJE I PROPOZYCJA HARMONOGRAMU (PROGRAMU) PRAC PLANISTYCZNYCH 177
10.1. W ZAKRESIE POLITYKI PRZESTRZENNEJ ZAWARTEJ W STUDIUM.....177
10.2. W ZAKRESIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....178
11. SPIS RYSUNKÓW 180
12. SPIS TABEL 182
13. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE 183

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA

Podstawę formalno-prawną przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym stanowią:

1. umowa nr PU/11/2021 z dnia 06.08.2021 r. zawarta w Katowicach pomiędzy Miastem Katowice, 40-098 Katowice, ul. Młyńska 4 a Przestrzeń 2K Sp. z o. o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, 41-717 Ruda Śląska, ul. Brygadzistów 4A/7,
2. art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm):
   Art. 32. 1. W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1–3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.

1.2. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Podstawowymi materiałami wejściowymi wykorzystanymi w analizie są przekazane przez Urząd Miasta Katowice dane i materiały (uzyskane w okresie sierpień – wrzesień 2021 r.):

1. Rejestr wniosków o zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z okresu od 1.01.2017r. - w formie danych przestrzennych,
2. Rejestr wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z okresu od 1.01.2017 r. - w formie danych przestrzennych,
3. Rejestr wydanych decyzji o warunkach zabudowy z okresu od 1.01.2017 r. - w formie danych przestrzennych,
4. Rejestr wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z okresu od 1.01.2017 r. - w formie danych przestrzennych,
5. Wykaz decyzji o pozwoleniu na budowę (bądź rozbiórkę) obiektów - dane publikowane przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego oraz dane przestrzenne pochodzące z Urzędu Miasta Katowice za okres od 1.01.2017 r.,
6. „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym" przyjęte uchwałą nr LIII/1083/18 Rady Miasta Katowice z dnia 01.03.2018 r. wraz z warstwami historycznymi (2016-2017),
7. Aktualne warstwy geodezyjne: działki, klasoużytki, budynki, granice Miasta Katowice, osie dróg, krawężniki,
8. Ortofotomapy z lat 2016, 2018 i 2020.

Inne materiały niezbędne do opracowania, jak również istotne dla kompleksowego opracowania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym pozyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice:

1. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Katowice – II edycja przyjęte uchwałą nr XXI/483/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Opracowanie sporządziło Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o. o. w ścisłej

współpracy z zespołem koordynacyjno-konsultacyjnym z ramienia Urzędu Miasta Katowice),

2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
3. Strategia rozwoju Miasta Katowice 2030 przyjęta uchwałą XIX/365/15 Rady Miasta Katowice z dnia 17 grudnia 2015 r. wraz ze zmianą wprowadzoną uchwałą nr VI/109/19 Rady Miasta Katowice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie zmian w Strategii Rozwoju Miasta Katowice „Katowice2030",
4. Raport o stanie miasta za 2020 rok,
5. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Katowice na lata 2016-2023 przyjęty uchwałą nr XXIX/637/20 z dnia 17 grudnia 2020.

Wykorzystano również opracowania rangi wojewódzkiej:

1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. Sejmiku Województwa Śląskiego (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016r., poz. 4619) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i opracowaniem ekofizjograficznym,
2. Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030+" przyjęta uchwałą nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa z dnia 19 października 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030+".

Dodatkowe materiały pozyskano z ogólnodostępnych wiarygodnych źródeł informacji i baz danych:

1. dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii – dane udostępniane przez serwis www.geoportal.gov.pl (aktualność danych na 15.09.2021 r.):
   - Państwowy rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju – PRG,
   - Państwowy rejestru nazw geograficznych – PRNG,
   - Baza danych obiektów ogólnogeograficznych – BDOO,
   - Numeryczny model terenu – NMT,
   - Numeryczny model pokrycia terenu – NMPT,
   - Baza danych obiektów topograficznych - BDOT10k,
   - Ortofotomapa – ORTO,
2. dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, baza danych MIDAS (aktualność danych na 15.09.2021 r.),
3. dane Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach i Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska - Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody oraz Geoserwis (aktualność danych na 15.09.2021 r.),
4. dane Głównego Urzędu Statystycznego – Bank Danych Lokalnych,
5. szczegółowe dane dotyczące zagadnień tematycznych, m.in.: osuwiska i zagrożenie osuwaniem mas ziemi, tereny zagrożone występowaniem powodzi i podtopień.

Zebrane materiały zawierają informacje wystarczające dla przeprowadzenia analizy wynikającej z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

1.3. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Ocenę aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Katowice – II edycja oraz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przeprowadzono biorąc pod uwagę:

1. wymogi ustawowe stawiane w:
   - art. 10 i art. 15 obowiązującej Ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.),
   - Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2004r. Nr 118 poz. 1233),
   - Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr 164 poz. 1587),
2. zmiany innych istotnych ustaw i rozporządzeń,
3. dokumenty i opracowania dotyczące miasta Katowice, powstałe po uchwaleniu Studium, a mające istotny wpływ na treści Studium i przyjętą w nim politykę przestrzenną,
4. rejestry decyzji o warunkach zabudowy wydanych w ciągu ostatnich czterech lat,
5. rejestry decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanych w ciągu ostatnich czterech lat,
6. zestawienie otrzymanych pozwoleń na budowę z ostatnich czterech lat.

1.4. CELE OPRACOWANIA

Ustawodawca w art. 32 ust. 1 obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. stwierdza, iż „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.”

Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy Prezydent Miasta dokonuje oceny, co najmniej raz w czasie kadencji Rady Miasta. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. pozwala prowadzić politykę przestrzenną w oparciu o plan miejscowy oraz daje możliwość działania w oparciu o wydawanie stosownych decyzji. Jest zatem niezbędne dokonanie przeglądu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz dokumentów planistycznych w gminie, pod kątem ich aktualności i zgodności z aktualnymi wymogami ustawowymi. Wyniki analiz, po uzyskaniu opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej, Prezydent Miasta przekazuje Radzie Miasta co najmniej raz w czasie jej kadencji, która podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, przystępuje do aktualizacji. Niniejszy dokument obejmuje opracowaniem okres od stycznia 2017 r. do 31 sierpnia 2021 r.

1.5. FORMA I SKALA OPRACOWANIA

Wyniki niniejszej analizy zaprezentowano w formie opisowej i graficznej. Stworzono zestawienie map tematycznych, w których jako podkład wykorzystano mapy topograficzne, dane BDOT oraz ortofotomapy. Biorąc pod uwagę skalę opracowania (duża powierzchnia miasta) dane opracowano w skali 1 : 5 000 pomn. do 1 : 25 000.

2. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA MIASTA KATOWICE

2.1. POŁOŻENIE OBSZARU MIASTA I JEGO PODZIAŁ

Miasto Katowice, będące siedzibą władz województwa śląskiego i miastem na prawach powiatu, zlokalizowane jest w południowej części Polski, w centralnej części województwa śląskiego (w podregionie katowickim), w południowej części Wyżyny Śląskiej. Położone jest w centrum konurbacji katowickiej i stanowi siedzibę Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Ponadto Katowice zaliczane są do strefy rdzenia konurbacji katowickiej[1] oraz do rdzenia miejskich ośrodków funkcjonalnych miast wojewódzkich[2]. Stanowi także główny ośrodek dawniej prężnie funkcjonującego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego.

Początki Katowic sięgają XVI wieku, kiedy były ośrodkiem rolniczym i kuźniczym, a ich gwałtowny rozwój został zapoczątkowany w połowie XIX wieku wraz z rozwojem przemysłu i doprowadzeniem do miasta linii kolejowej. Prawa miejskie Katowice uzyskały 11 września 1865 roku, po czym rozwijały się w szybkim tempie.

Na podstawie przekazanych materiałów geodezyjnych, przyjęto, że Miasto zajmuje powierzchnię około 165 km^2. Zgodnie z uchwałą nr XLVI/449/97 Rady Miejskiej Katowic z dnia 29 września 1997 r. w sprawie nazw i granic obszarów działania jednostek pomocniczych samorządu na terenie miasta Katowice miasto podzielone jest na pięć zespołów dzielnic i dwadzieścia dwie jednostki pomocnicze Miasta:

I. Zespół dzielnic śródmiejskich
- Śródmieście,
- Os. Paderewskiego – Muchowiec,
- Koszutka,
- Bogucice,

II. Zespół dzielnic północnych
- Załęże,
- Os. Witosa,
- Osiedle Tysiąclecia,
- Dąb,
- Wełnowiec-Józefowiec,

III. Zespół dzielnic zachodnich
- Załęska Hałda-Brynów,
- Brynów-Osiedle Zgrzebnioka,
- Ligota-Panewniki,

[1] Krzysztofik R., 2008: Aglomeracje miejskie. W: M. Tkocz (red.) Województwo śląskie. Zarys geograficzno-ekonomiczny. Uniwersytet Śląski, Wydział Nauk o Ziemi, Sosnowiec: 22–25.
[2] Śleszyński P., 2013: Delimitacja Miejskich Ośrodków Funkcjonalnych stolic województw. Przegląd Geograficzny, 2013, 85, 2, s. 173-197.

IV. Zespół dzielnic wschodnich

- Zawodzie,
- Dąbrówka Mała,
- Szopienice-Burowiec,
- Janów-Nikiszowiec,
- Giszowiec,

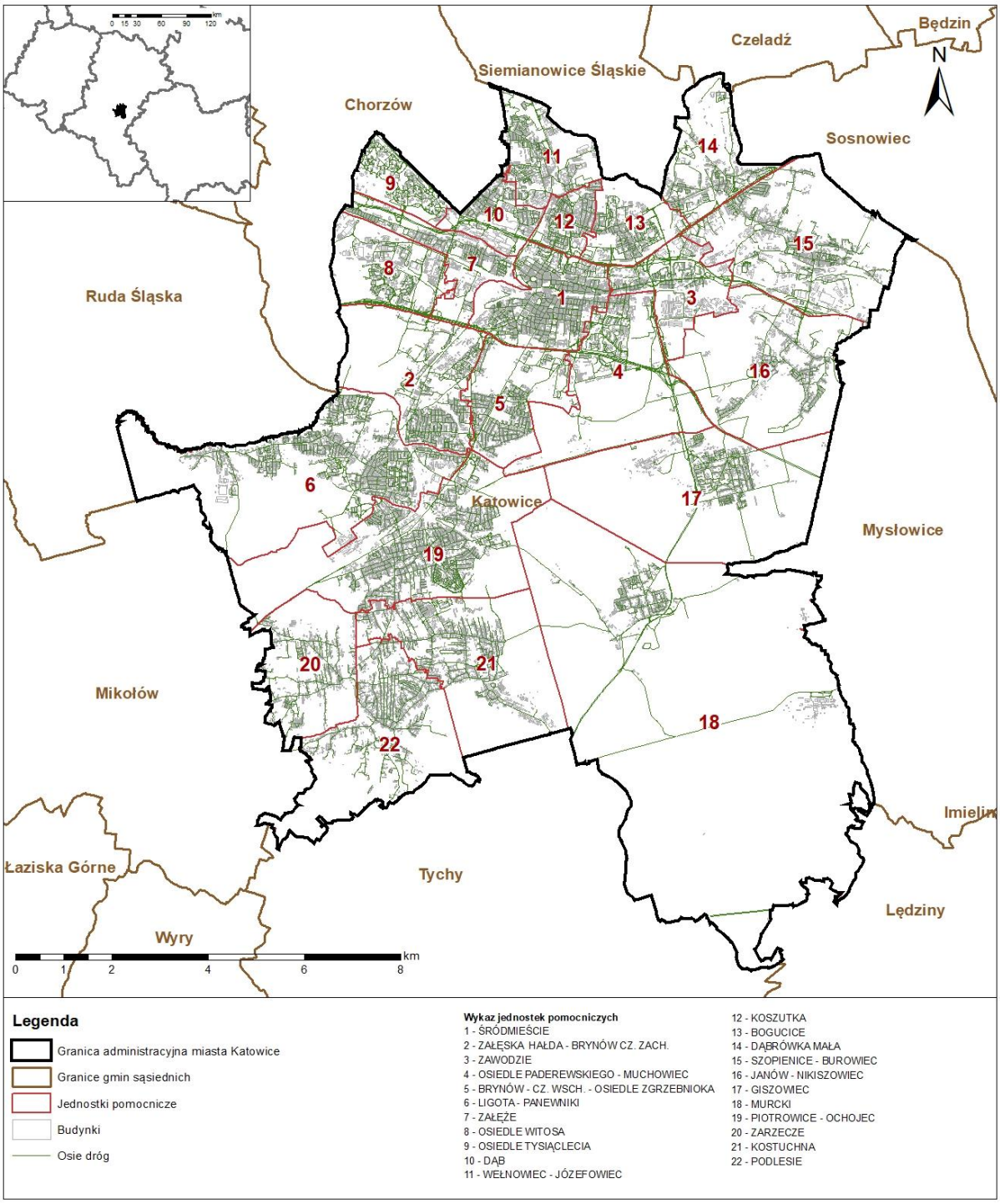
V. Zespół dzielnic południowych

- Murcki,
- Piotrowice-Ochojec,
- Zarzecze,
- Kostuchna,
- Podlesie.

Miasto Katowice graniczy z Chorzowem, Siemianowicami Śląskimi, Czeladzią, Sosnowcem, Mysłowicami, Lędzinami, Tychami, Mikołowem i Rudą Śląską.

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Jerzego Kondrackiego miasto w znacznej części należy do mezoregionu Wyżyna Katowicka, przy czym jego południowa część (południowe Murcki) zalicza się już do mezoregionu Pagórów Jaworznickich.

Jedną z gęściej zaludnionych dzielnic Katowic jest Śródmieście. Jest to ścisłe centrum Katowic i najbardziej zurbanizowana część miasta. Znajduje się tu m.in. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Śląski Urząd Wojewódzki, siedziba Sejmiku Województwa Śląskiego, Biblioteka Śląska, a także wiele międzynarodowych instytucji i konsulatów: Wielkiej Brytanii, Austrii, Łotwy, Kazachstanu i Peru. Aktualnie pierwszą pozycję pod względem ilości osób zameldowanych zajmuje dzielnica os. Tysiąclecia. To typowa dzielnica mieszkaniowa, w północno-zachodniej części Katowic. Z kolei uwzględniając zajmowaną powierzchnię to największą dzielnicą w Katowicach są Murcki, które jednocześnie stanowią najbardziej zieloną dzielnicę. W Murckach działała najstarsza na Górnym Śląsku kopalnia węgla kamiennego. Ciekawymi ze względu na architekturę i tradycję są Giszowiec i Janów – Nikiszowiec. Dzielnica Ligota-Panewniki stanowi ważne centrum usług zdrowia – dzielnica znana głównie ze zlokalizowanych tutaj szpitali – Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II, Centralny Szpital Kliniczny Śląskiego Uniwersytetu Medycznego czy Okręgowy Szpital Kolejowy, jak również lokalizacji części wydziałów Uniwersytetu Medycznego. Jako najstarsze przyłączone do Katowic dzielnice wymienia się głównie Bogucice, Śródmieście i Os. Paderewskiego-Muchowiec. Zostały one włączone do granic miasta w 1865 roku. Z kolei najmłodsze dzielnice to: Podlesie, Murcki, Kostuchna i Zarzecze, które są częściami miasta od 1975 roku.



RYSUNEK 1. LOKALIZACJA MIASTA KATOWICE I JEGO PODZIAŁ NA JEDNOSTKI

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH URZĘDU MIASTA KATOWICE ORAZ PRG

2.2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE I RELACJE Z OTOCZENIEM

Miasto Katowice, z uwagi na swoje położenie stanowi główny węzeł komunikacyjny konurbacji katowickiej. Opis dostępności komunikacyjnej miasta przytoczono za punktem *1.2.2. Dostępność komunikacyjna ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja – część Uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego*.

Przez miasto przebiega droga międzynarodowa E40 (autostrada A4). Węzeł z autostradą A1 (Sośnica) jest zlokalizowany około 20 km od centrum Katowic, zaś węzeł z drogą krajową nr 1 (S1) relacji Gdańsk – Cieszyn – w odległości około 12 km. Powiązania w układzie wschód - zachód uzupełnia przebiegająca przez centrum miasta Drogowa Trasa Średnicowa (główna arteria drogowa konurbacji, droga wojewódzka nr 902 klasy ekspresowej). W Katowicach krzyżują się ponadto drogi krajowe nr 79 (Warszawa – Kraków - Bytom), 81 (Katowice – Skoczów) i 86 (Wojkowice Kościelne - Tychy).

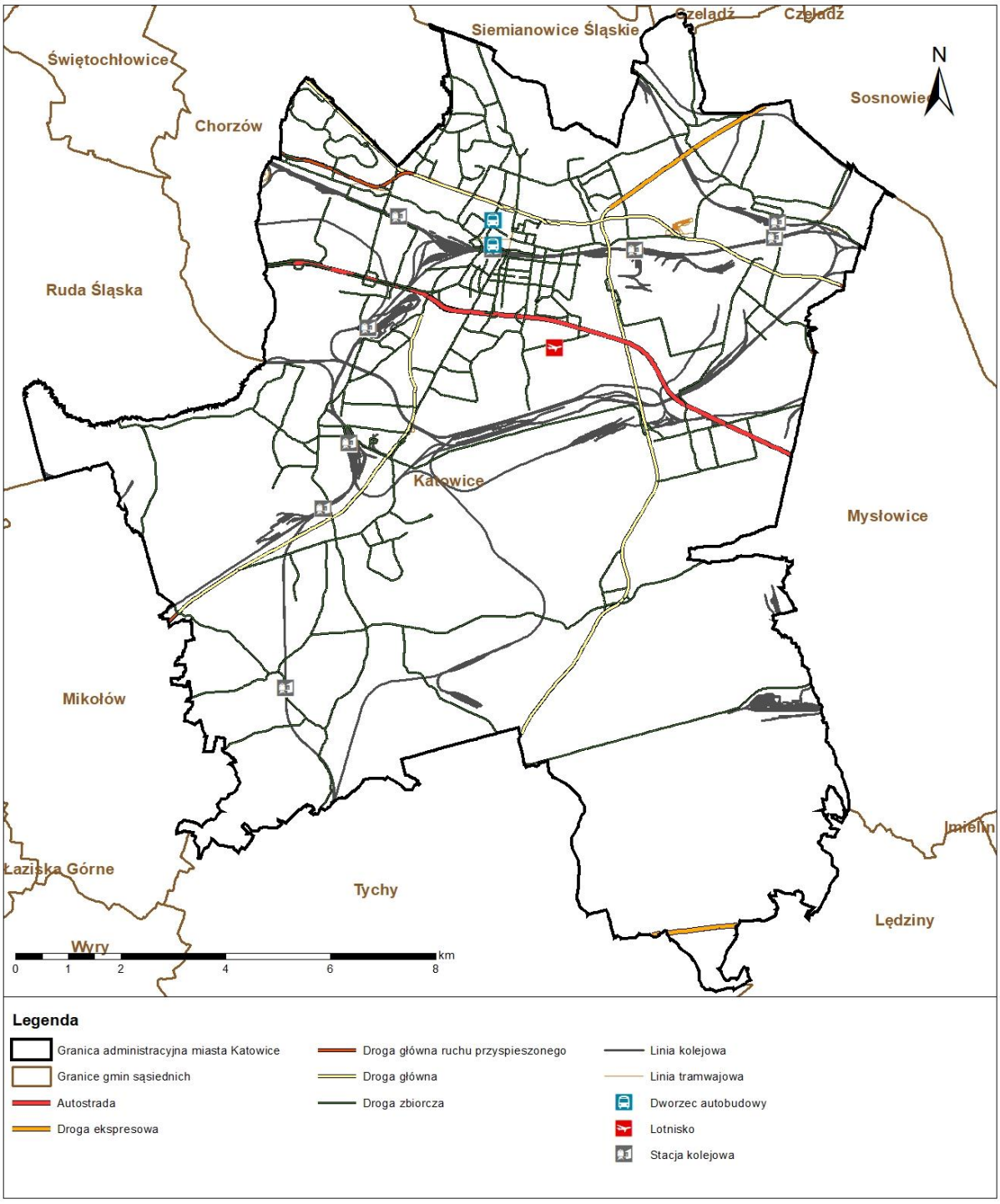
W Katowicach skupia się również większość przebiegających przez konurbację linii kolejowych o znaczeniu państwowym (E30/C-E30 Drezno – Katowice – Kijów, C-E30 Opole – Katowice Ligota / Biskupice - Bytom – Szopienice Pn. - Muchowiec, E65/C-E65 Gdynia – Warszawa – Katowice – Zebrzydowice – Wiedeń – Rijeka, C-E65 Tczew – Tarnowskie Góry – Katowice) oraz lokalnym.

Katowice stanowią najważniejszy w konurbacji węzeł przesiadkowy komunikacji publicznej, obejmujący największą w regionie osobową stację kolejową (miasto posiada całoroczne połączenia kolejowe z głównymi ośrodkami w kraju oraz połączenia międzynarodowe z Wiedniem, Berlinem, Hamburgiem, Moskwą, Pragą oraz Czeskim Cieszynem, Ostrawą i Żyliną), dworce dalekobieżnych i regionalnych linii autobusowych (regularne, dalekobieżne linie autobusowe łączą Katowice z głównymi miastami kraju i szeregiem mniejszych ośrodków, a także z licznymi miastami w Europie zachodniej i południowej). Na terenie miasta występują również główne punkty przesiadkowe komunikacji miejskiej (autobusowej i tramwajowej).

Katowice posiadają lotnisko miejskie (Muchowiec, zarejestrowane lotnisko cywilne), położone w bezpośrednim sąsiedztwie śródmieścia, obsługujące m.in. samoloty sportowe, a także lądowisko na terenie Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

Realizowana w ostatnich latach polityka rozwoju transportu publicznego przyczyniła się do powstania centrów przesiadkowych systemu park&ride. System wyżej wymienionych centrum tworzą:

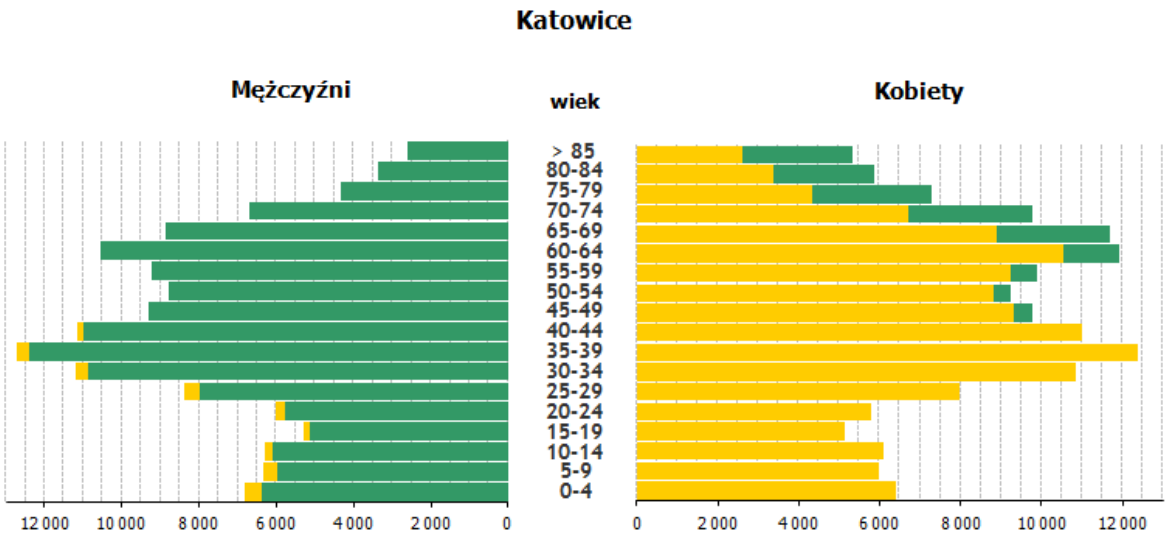
- Centrum przesiadkowe Brynów,
- Centrum przesiadkowe Zawodzie,
- Centrum przesiadkowe Ligota,
- Międzynarodowe Dworzec Autobusowy - Centrum Przesiadkowe Sądowa.



RYSUNEK 2. UPROSZCZONY SCHEMAT UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO MIASTA KATOWICE NA PODSTAWIE DANYCH BDOT10K
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH BDOT ORAZ PRG

2.3. SYTUACJA SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNA

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego[3] w 2020 r. Katowice zamieszkiwało 290 533 osób. Średnia gęstość zaludnienia wynosiła około 1765 os./km^2. Zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców wynosiła -7,6. W strukturze wieku i płci przeważają kobiety (52,5 %, tj. 152 440 osób) nad mężczyznami (47,5%, tj. 138 113), co ma przełożenie na współczynnik feminizacji równy 110. Większy udział kobiet zaznacza się w przedziałach wiekowych od 45 roku życia i wzwyż. Mężczyźni przeważają z kolei w przedziałach wiekowych od 0 do 40 roku życia.

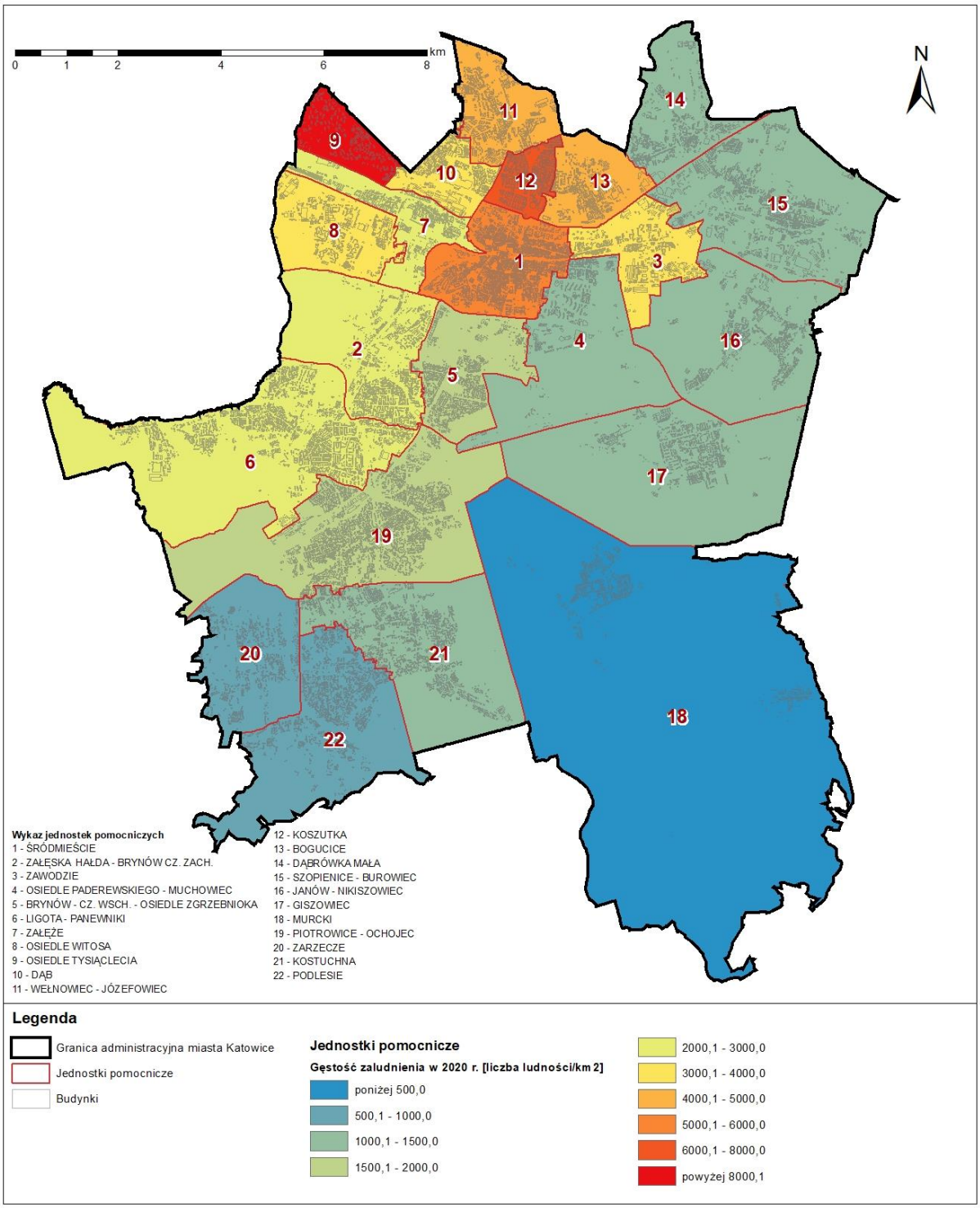


WYKRES 1. PIRAMIDA WIEKU I PŁCI MIESZKAŃCÓW MIASTA KATOWICE WEDŁUG DANYCH GUS
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM BANKU DANYCH LOKALNYCH GUS

Uwzględniając podział na grupy ekonomiczne wyraźnie zaznacza się przewaga osób w wieku produkcyjnym (168 371 osób w 2020 r.). Na drugim miejscu plasuje się grupa w wieku poprodukcyjnym (77 850 osób w 2020 r.). Grupa ludności w wieku przedprodukcyjnym (17 lat i mniej) jest najmniej liczna (44 332 osoby w 2020 r.). Wskaźnik obciążenia demograficznego według BDL GUS[4] wynosił za 2020 rok wynosił 72,6.

Sytuację demograficzną doprecyzowują dane przekazane przez Wydział Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Katowice, które szczegółowo prezentuję liczbę mieszkańców poszczególnych jednostek pomocniczych w latach od 2010 do 2020 (tabela 1). Obliczona na podstawie danych Urzędu Miasta Katowice gęstość zaludnienia wykazuje wyraźne zróżnicowanie przestrzenne. Najwyższe gęstości zaludnienia w 2020 r. zaobserwowano w jednostkach północno-zachodnich (Osiedle Tysiąclecia) oraz północnych (Koszutka, Śródmieście). Aktualny stan wynika przede wszystkim z dwóch czynników: charakteru jednostek, na które składają się liczne osiedla mieszkaniowe wielorodzinne oraz stosunkowo nieznaczną powierzchnię jednostek.

[3] https://bdl.stat.gov.pl/
[4] ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym



RYSUNEK 3. GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA MIASTA KATOWICE W PODZIALE NA JEDNOSTKI, STAN NA 2020 R.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH URZĘDU MIASTA KATOWICE

Tabela 1. Liczba ludności Katowic w podziale na jednostki pomocnicze																						
	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020	
Jednostka	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy
Śródmieście	31 886	1 619	30 824	1 645	29 909	1 720	29 184	1 520	28 318	1 478	27 636	1 464	26 888	1 556	26 128	1 464	25 291	1 500	24 664	1 569	24 189	1 265
Załęska Hałda - Brynów Część Zachodnia	15 309	438	15 129	394	14 948	386	14 803	380	14 647	408	14 487	341	14 266	326	14 117	315	13 868	294	13 678	321	13 396	313
Zawodzie	12 388	360	12 552	373	12 488	354	12 265	345	12 027	346	11 801	299	11 611	272	11 321	293	11 014	325	10 712	318	10 560	302
Os. Paderewskiego -Muchowiec	11 173	884	10 984	820	10 858	798	10 781	821	10 633	793	10 591	743	10 523	656	10 498	655	10 567	705	10 671	742	10 707	674
Brynów Część Wschodnia – Os. Zgrzebnioka	6 806	240	6 700	225	6 635	234	6 573	249	6 506	276	6 485	253	6 441	221	6 372	269	6 324	239	6 259	257	6 217	201
Ligota-Panewniki	29 150	2 545	29 060	2 502	28 848	2 475	28 677	2 235	28 460	2 123	28 240	1 682	28 072	1 202	27 923	1 163	27 802	981	27 648	1 183	27 370	1 002
Załęże	10 733	385	10 540	379	10 299	432	10 001	460	9 840	460	9 596	375	9 372	360	9 047	356	8 769	362	8 555	325	8 352	267
Osiedle Witosa	12 644	204	12 601	206	12 523	235	12 432	215	12 322	205	12 295	184	12 145	167	12 111	210	12 126	173	12 057	183	11 974	186
Osiedle Tysiąclecia	22 363	591	22 196	596	21 983	597	21 848	577	21 720	583	21 477	533	21 289	514	21 130	516	20 911	527	20 685	604	20 374	495
Dąb	7 664	266	7 550	266	7 463	260	7 402	288	7 327	318	7 210	279	7 144	293	6 953	335	6 767	388	6 650	482	6 572	360
Wełnowiec-Józefowiec	15 239	309	15 038	303	14 800	319	14 697	309	14 524	300	14 293	301	14 079	293	13 900	283	13 674	272	13 526	326	13 436	340
Koszutka	11 581	319	11 397	345	11 225	358	11 030	364	10 929	351	10 707	326	10 524	294	10 316	307	10 170	334	10 033	320	9 859	284
Bogucice	15 346	494	15 044	497	14 811	454	14 543	431	14 340	448	14 111	408	13 856	381	13 648	358	13 490	346	13 325	337	13 171	290
Dąbrówka Mała	5 194	240	5 112	254	5 202	253	5 172	265	5 121	247	5 030	265	4 944	241	4 816	230	4 690	176	4 595	164	4 500	137
Szopienice-Burowiec	15 615	664	15 380	722	15 049	721	14 815	689	14 551	688	14 375	629	14 077	559	13 783	617	13 616	532	13 412	535	13 144	458
Janów - Nikiszowiec	10 830	192	10 644	200	10 442	235	10 277	251	10 110	238	9 911	266	9 697	216	9 493	216	9 317	212	9 116	221	8 991	170

Tabela 1. Liczba ludności Katowic w podziale na jednostki pomocnicze																						
	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020	
Jednostka	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy
Giszowiec	17 640	304	17 398	293	17 165	296	16 977	282	16 795	282	16 586	271	16 319	267	16 034	251	15 728	245	15 462	257	15 220	232
Murcki	5 524	49	5 422	54	5 402	72	5 357	65	5 272	74	5 193	62	5 111	60	5 015	64	4 934	57	4 859	61	4 799	52
Piotrowice - Ochojec	24 095	860	23 921	855	23 723	809	23 548	699	23 466	662	23 076	578	22 789	606	22 476	610	22 313	557	22 162	538	21 981	484
Zarzecze	2 098	35	2 183	32	2 235	43	2 305	38	2 377	33	2 441	44	2 486	49	2 593	69	2 676	64	2 750	56	2 811	49
Kostuchna	8 681	149	8 917	175	9 102	176	9 282	194	9 430	227	9 788	241	10 069	259	10 435	299	10 792	325	11 041	346	11 257	313
Podlesie	5 482	88	5 570	67	5 672	66	5 813	77	5 959	80	6 045	66	6 125	60	6 287	76	6 417	74	6 517	67	6 584	73
Łącznie	297 441	11 235	294 162	11 203	290 782	11 293	287 782	10 754	284 674	10 620	281 374	9 610	277 827	8 852	274 396	8 956	271 256	8 688	268 377	9 212	265 464	7 947
*Pobyt czasowy - ponad 3 miesiące																						

Z udostępnionych danych wynika, iż w ciągu ostatnich jedenastu lat widoczny jest przede wszystkim znaczny ubytek liczby mieszkańców Katowic. Dynamika zmian liczby ludności wskazuje na wyludnianie się 19 spośród 22 jednostek pomocniczych. Jedynie w trzech jednostkach obserwuje się stały wzrost liczby ludności: Kostuchna, Podlesie i Zarzecze (oznaczone w tabeli kolorem zielonym). Pozytywna zmiana trendu jest również obserwowana w ostatnich trzech latach w jednostce Osiedle Paderewskiego-Muchowiec (oznaczone w tabeli kolorem żółtym).

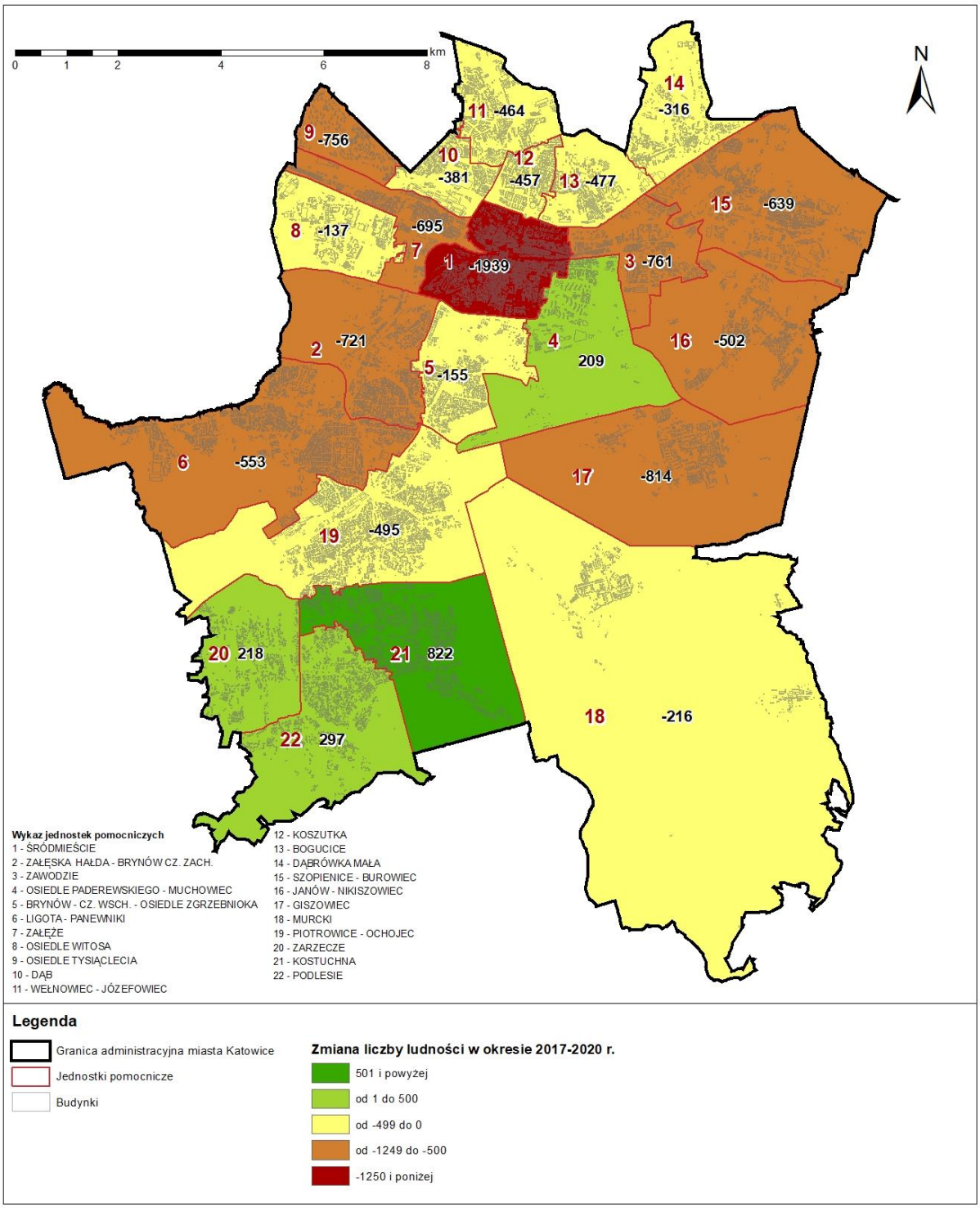
Tabela 2. Zmiany liczby ludności Katowic w podziale na jednostki pomocnicze – Pobyt stały										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Śródmieście	-1062	-915	-725	-866	-682	-748	-760	-837	-627	-475
Załęska Hałda - Brynów Część Zachodnia	-180	-181	-145	-156	-160	-221	-149	-249	-190	-282
Zawodzie	164	-64	-223	-238	-226	-190	-290	-307	-302	-152
Os. Paderewskiego-Muchowiec	-189	-126	-77	-148	-42	-68	-25	69	104	36
Brynów Część Wschodnia - Os. Zgrzebnioka	-106	-65	-62	-67	-21	-44	-69	-48	-65	-42
Ligota-Panewniki	-90	-212	-171	-217	-220	-168	-149	-121	-154	-278
Załęże	-193	-241	-298	-161	-244	-224	-325	-278	-214	-203
Osiedle Witosa	-43	-78	-91	-110	-27	-150	-34	15	-69	-83
Osiedle Tysiąclecia	-167	-213	-135	-128	-243	-188	-159	-219	-226	-311
Dąb	-114	-87	-61	-75	-117	-66	-191	-186	-117	-78
Wełnowiec-Józefowiec	-201	-238	-103	-173	-231	-214	-179	-226	-148	-90
Koszutka	-184	-172	-195	-101	-222	-183	-208	-146	-137	-174
Bogucice	-302	-233	-268	-203	-229	-255	-208	-158	-165	-154
Dąbrówka Mała	-82	90	-30	-51	-91	-86	-128	-126	-95	-95
Szopienice-Burowiec	-235	-331	-234	-264	-176	-298	-294	-167	-204	-268
Janów - Nikiszowiec	-186,	-202	-165	-167	-199	-214	-204	-176	-201	-125
Giszowiec	-242	-233	-188	-182	-209	-267	-285	-306	-266	-242
Murcki	-102	-20	-45	-85	-79	-82	-96	-81	-75	-60
Piotrowice - Ochojec	-174	-198	-175	-82	-390	-287	-313	-163	-151	-181
Zarzecze	85	52	70	72	64	45	107	83	74	61
Kostuchna	236	185	180	148	358	281	366	357	249	216
Podlesie	88	102	141	146	86	80	162	130	100	67
Łącznie	-3279	-3380	-3000	-3108	-3300	-3547	-3431	-3140	-2879	-2913

W okresie objętym niniejszą analizą, tj. od roku 2017 r. do 2020 r. odnotowano wzrost liczby ludności (łącznie) jedynie w czterech jednostkach pomocniczych, tj.:

- Kostuchna – przyrost liczby ludności o 822 osoby,
- Podlesie – przyrost liczby ludności o 297 osoby,
- Zarzecze – przyrost liczby ludności o 218 osoby,
- Osiedle Paderweskiego – Muchowiec – przyrost liczby ludności o 209 osoby.

Największą depopulację obserwuje się w Śródmieściu, gdzie wartość ubytku mieszkańców w latach 2017 do 2020 r. wyniosła -1939 osoby, co obrazuje poniższy rysunek.

Powyższe zmiany w liczbie ludności winny mieć odzwierciedlenie w dalszej, to jest zasadniczej części analizy, w której omówione zostaną zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym na podstawie wydanych decyzji administracyjnych. Na podstawie powyższych zmian można domniemywać, iż dzielnice, w których odnotowano wzrost liczby mieszkańców cechować się będą rozwojem nowej zabudowy mieszkaniowej, zaś na terenie dzielnic, w których odnotowano znaczny spadek liczby ludności, jak Śródmieście, wydawane decyzje będą dotyczyły raczej zmiany sposobu użytkowania i rozwoju zabudowy usługowej. Jednocześnie zmniejszenie się liczby mieszkańców miasta Katowice jest spójny z ogólnym trendem zmian liczby ludność miast tj. zmniejszaniem się liczby mieszkańców na rzecz wzrostu liczby mieszkańców obszarów podmiejskich.



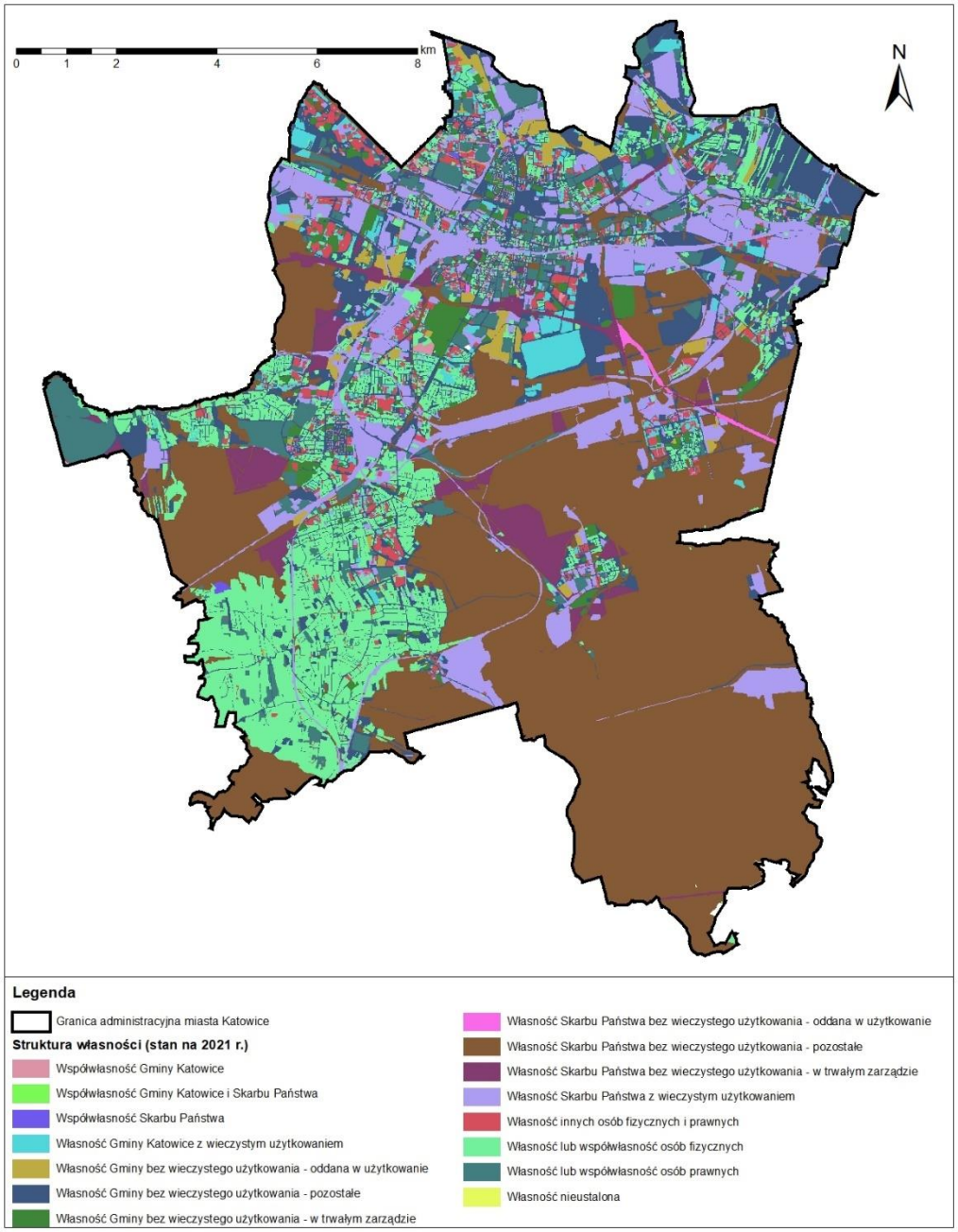
RYSUNEK 4. ZMIANA LICZBY LUDNOŚCI MIASTA KATOWICE W PODZIALE NA JEDNOSTKI W OKRESIE 2017-2020 R.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH URZĘDU MIASTA KATOWICE

2.4. STAN PRAWNY GRUNTÓW – STAN AKTUALNY I ZASZŁE ZMIANY

Stan prawny gruntów w granicach administracyjnych miasta Katowice przeanalizowano na podstawie danych udostępnionych przez Urząd Miasta Katowice. Zestawienie własności zamieszczono w poniższej tabeli.

W strukturze własności dominują grunty będące własnością Skarbu Państwa bez wieczystego użytkowania – pozostałe, które stanowią 42,47% powierzchni miasta (oznaczone w tabeli kolorem zielonym). Własności te występują głównie we wschodniej, południowo-wschodniej oraz częściowo w zachodniej części Katowic (co widać na poniższym rysunku) – generalnie na terenach niezabudowanych i stanowiących głównie tereny leśne.

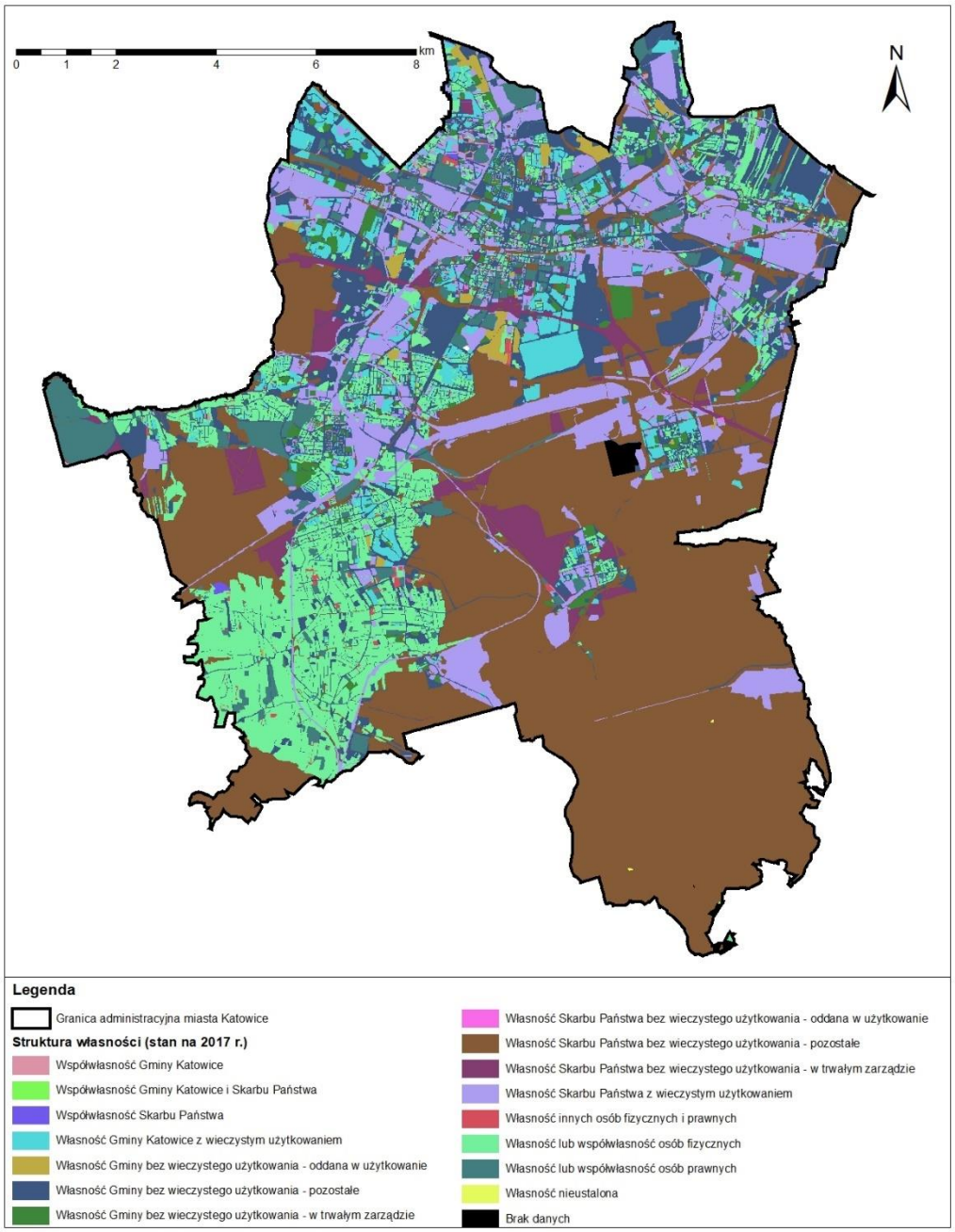


RYSUNEK 5. STRUKTURA WŁASNOŚCI KATOWIC, STAN NA 2021 R.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH URZĘDU MIASTA KATOWICE

Istotny udział mają także własności (oznaczone w tabeli kolorem żółtym):

- Własność lub współwłasność osób fizycznych, które zajmują około 13,55% powierzchni miasta i są znacznie bardziej zdefragmentowane i rozproszone, przy czym ich znaczne zgrupowanie obserwuje się w południowo-zachodniej części Katowic,
- Własność Gminy bez wieczystego użytkowania - pozostałe, które zajmują około 12,88% powierzchni miasta i są znacznie bardziej zdefragmentowane i rozproszone, przy czym widoczny jest ich większy udział w części północnej Katowic,
- Własność Skarbu Państwa z wieczystym użytkowaniem, które zajmują około 12,73% powierzchni miasta i są znacznie bardziej rozproszone, przy czym widoczny jest ich większy udział w części północnej i środkowej Katowic.



RYSUNEK 6. STRUKTURA WŁASNOŚCI KATOWIC, STAN NA 2017 R.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH URZĘDU MIASTA KATOWICE

Porównując sytuację z rokiem 2017 zauważa się wzrost udziału własności takich jak:

- Własność Gminy bez wieczystego użytkowania – oddane w użytkowanie (wzrost z 0,79% powierzchni miasta do 1,48%),
- Własność Gminy bez wieczystego użytkowania – w trwałym zarządzie (wzrost z 1,70% powierzchni miasta do 2,11%),
- Własność innych osób fizycznych i prawnych (wzrost z 0,33% powierzchni miasta do 2,72%),
- Własność lub współwłasność osób fizycznych (wzrost z 13,31% powierzchni miasta do 13,55%),
- Własność lub współwłasność osób prawnych (wzrost z 4,97% powierzchni miasta do 5,57%),
- Współwłasność gminy Katowice prawnych (wzrost z 0,27% powierzchni miasta do 0,41%).

Z kolei największy spadek własności dotyczył:

- Współwłasność gminy Katowice z wieczystym użytkowaniem (spadek z 4,34% powierzchni miasta do 2,47%),
- Własność skarbu Państwa bez wieczystego użytkowania - pozostałe (spadek z 43,35% do 42,47%),
- Własność gminy Katowice bez wieczystego użytkowania - pozostałe (spadek z 13,64% na 12,88%)

W danych dotyczących 2017 r. odnotowano 14 jednostek bez podanych danych dotyczących własności o łącznej powierzchni 45,58 ha. Biorąc pod uwagę fakt, iż są to dane archiwalne, bez możliwości ich weryfikacji, a ich powierzchnia to zaledwie 0,28% powierzchni miasta, przyjęto, iż z punktu niniejszej analizy można uznać dane te za nieistotne.

Wzrost udziału własności osób fizycznych skorelowany ze spadkiem udziału własności gruntów gminy oddanych w użytkowanie wieczyste prawdopodobnie spowodowany jest sukcesywną regulacją stanu prawnego lokali mieszkalnych - wykup mieszkań bądź przekształcenie spółdzielczego prawa własności w prawo odrębnej własności do lokalu wraz z udziałem w części wspólnej gruntu.

Jak wynika z poniższej tabeli w 2021 roku odnotowano wzrost liczebności poszczególnych działek ewidencyjnych w ujęciu ogólnym o 2899, co związane jest z dokonanymi podziałami geodezyjnymi prawdopodobnie pod nową zabudowę (np. zabudowa szeregowa). Wzrost liczebności dotyczy w szczególności własności lub współwłasności osób fizycznych (o 2165), co związane jest z realizacją nowej zabudowy, w szczególności w formie zabudowy szeregowej, dla której wydzielane są liczne wąskie działki. Z kolei odnotowany wzrost liczebności kategorii własność gminy bez wieczystego użytkowania o 950, można utożsamiać z wydzieleniem gruntów pod istniejące (regulacja własności) drogi publiczne, bądź nowe polaczenia komunikacyjne.

Tabela 3. Struktura własności gruntów									
L.p.	Własność	stan na 2021 r.			stan na 2017 r.			zmiana (2021-2017)	
		Liczebność	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni [%]	Liczebność	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni [%]	powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni [%]
1	Własność Gminy bez wieczystego użytkowania - oddana w użytkowanie	578	243,47	1,48	209	130,68	0,79	112.79	0.69
2	Własność Gminy bez wieczystego użytkowania - pozostałe	20135	2121,05	12,88	19185	2246,93	13,64	-125.88	-0.76
3	Własność Gminy bez wieczystego użytkowania - w trwałym zarządzie	982	347,43	2,11	822	279,98	1,70	67.45	0.41
4	Własność Gminy Katowice z wieczystym użytkowaniem	5656	407,53	2,47	8078	715,00	4,34	-307.47	-1.87
5	Własność innych osób fizycznych i prawnych	2508	447,38	2,72	476	54,26	0,33	393.12	2.39
6	Własność lub współwłasność osób fizycznych	28946	2231,69	13,55	26781	2192,53	13,31	39.16	0.24
7	Własność lub współwłasność osób prawnych	4401	916,69	5,57	3776	818,47	4,97	98.22	0.6
8	Własność nieustalona	1	0,02	0,00	3	0,70	0,00	-0.68	0
9	Własność Skarbu Państwa bez wieczystego użytkowania - oddana w użytkowanie	66	28,69	0,17	22	2,45	0,01	26.24	0.16
10	Własność Skarbu Państwa bez wieczystego użytkowania - pozostałe	4875	6994,97	42,47	5470	7141,67	43,35	-146.7	-0.88
11	Własność Skarbu Państwa bez wieczystego użytkowania - w trwałym zarządzie	774	553,58	3,36	727	535,14	3,25	18.44	0.11
12	Własność Skarbu Państwa z wieczystym użytkowaniem	9935	2096,78	12,73	10874	2251,26	13,66	-154.48	-0.93
13	Współwłasność Gminy Katowice	1566	67,88	0,41	1074	45,27	0,27	22.61	0.14
14	Współwłasność Gminy Katowice i Skarbu Państwa	16	0,46	0,00	9	0,31	0,00	0.15	0
15	Współwłasność Skarbu Państwa	82	13,74	0,08	102	15,82	0,10	-2.08	-0.02
16	Brak danych	-	-	-	14	45,58	0,28	-	
	Ogółem (według łącznej powierzchni danych przestrzennych dotyczących własności gruntów, w postaci shp)	80521	16471,38	100,00	77622	16476,06	100,00		

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Katowice

2.5. Użytki gruntowe – stan aktualny i zaszłe zmiany

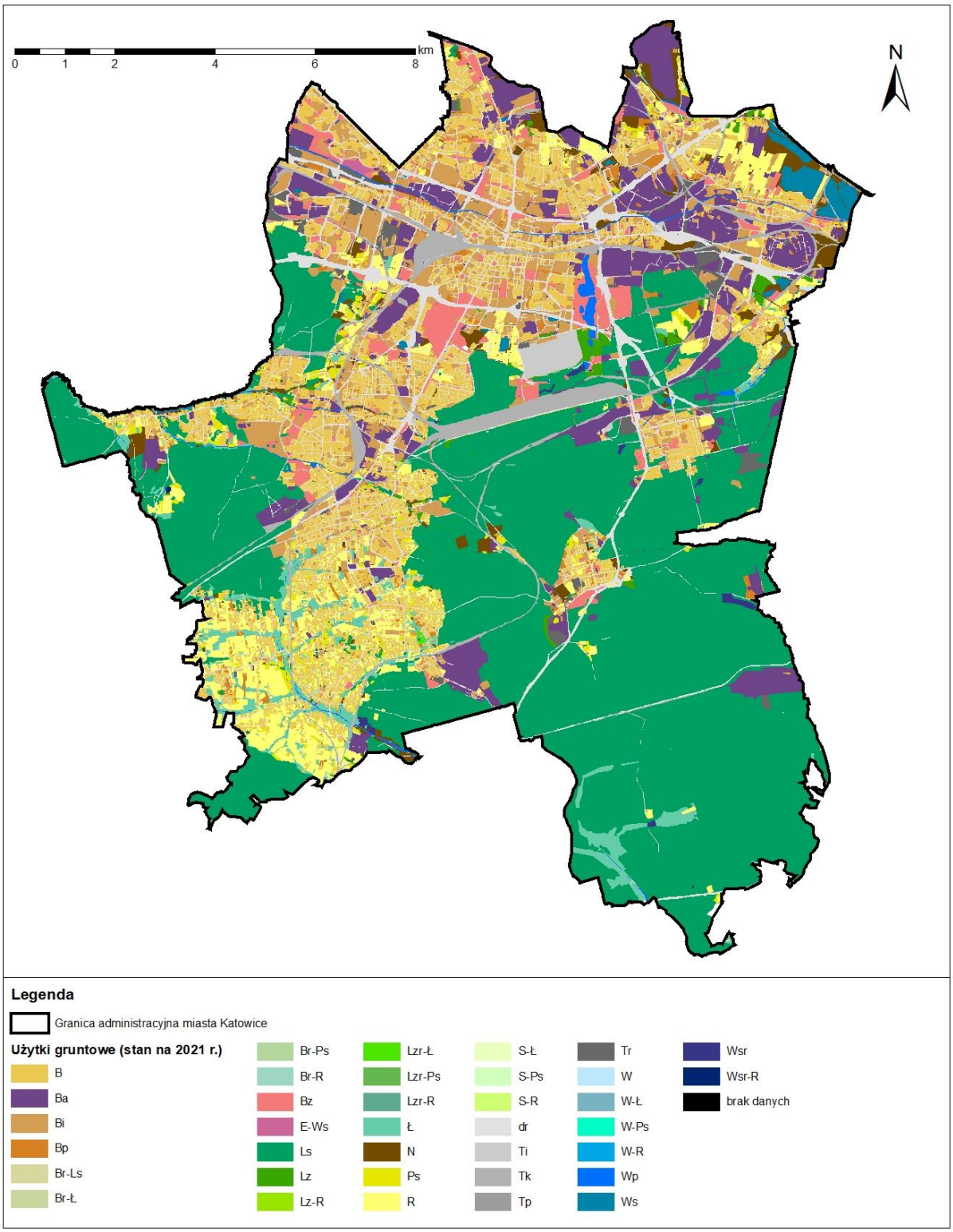
Udział użytków w granicach administracyjnych miasta Katowice przeanalizowano na podstawie danych udostępnionych przez Urząd Miasta Katowice. Zestawienie powierzchni użytków z analizą zmian zamieszczono w poniższej tabeli. W celu zachowania porównywalności danych również w latach kolejnych w tabeli wymieniono wszystkie użytki, o których mowa w zasadach prowadzenia Ewidencji, stąd też w tabeli występują wiersze, w których x oznacza, że dany użytek nie występuje obecnie na terenie miasta Katowice.

Tabela 4. Użytki gruntowe

Grupa (kategoria gruntu)	Rodzaj użytku gruntowego		Oznaczenie rodzaju według EGiB	Powierzchnia [ha]		
				25.01.2017	20.08.2021	Zmiana (2021-2017)
Grunty rolne	użytki rolne	grunty orne	R	974.2905	935.3617	-38.9287
		sady	S	31.1363	29.7157	-1.4206
		łąki trwałe	Ł	394.5290	386.7334	-7.7957
		pastwiska trwałe	Ps	170.4438	167.6833	-2.7605
		grunty rolne zabudowane	Br	16.9937	16.5181	-0.4756
		grunty pod stawami	Wsr	26.4205	26.6911	0.2706
		grunty pod rowami	W	7.1601	4.8018	-2.3582
		grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	Lzr	3.1120	3.2228	0.1107
	nieużytki		N	337.6234	329.9798	-7.6436
Grunty leśne	lasy		Ls	6921.5745	6930.7599	9.1853
	grunty zadrzewione i zakrzewione		Lz	115.4185	111.2674	-4.1512
Grunty zabudowane i zurbanizowane	tereny mieszkaniowe		B	1953.8214	2030.5335	76.7121
	tereny przemysłowe		Ba	1303.4354	1297.3252	-6.1101
	inne tereny zabudowane		Bi	1145.9520	1154.0361	8.0841
	zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy		Bp	203.3667	206.8887	3.5220
	tereny rekreacyjno-wypoczynkowe		Bz	499.2540	501.8178	2.5638
	użytki kopalne		K	x	x	x
	tereny komunikacyjne	drogi	dr	1262.7407	1286.6223	23.8816
		tereny kolejowe	Tk	558.3105	555.4594	-2.8511
		inne tereny komunikacyjne	Ti	95.6561	130.4744	34.8183

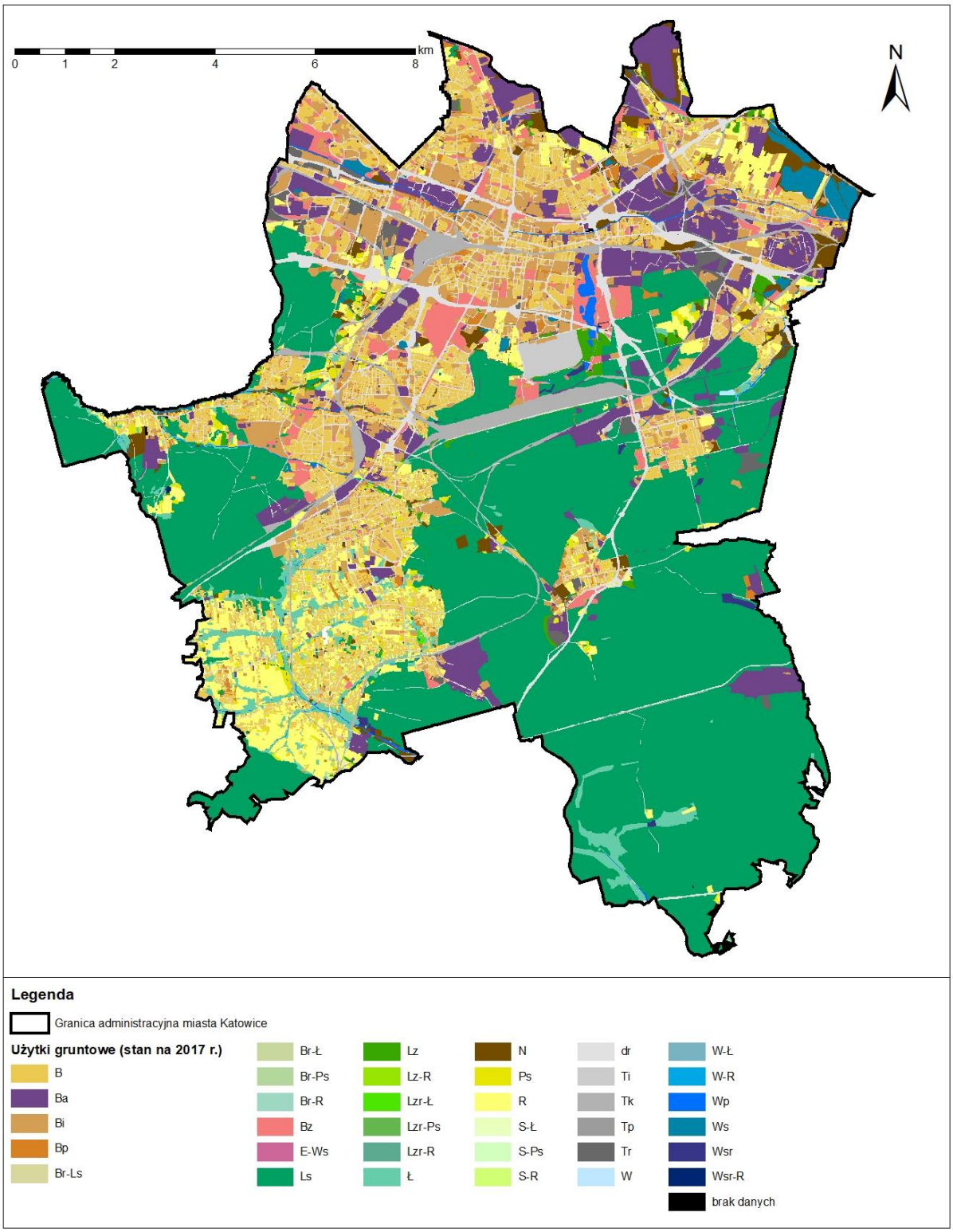
		GRUNTY PRZEZNACZONE POD BUDOWĘ DRÓG PUBLICZNYCH LUB LINII KOLEJOWYCH	TP	2.4937	12.2834	9.7897
UŻYTKI EKOLOGICZNE			E-WS	1.1060	10.4928	9.3868
			E-WP	x	x	x
			E-LS	x	x	x
			E-LZ	x	x	x
			E-N	x	x	x
			E-PS	x	x	x
			E-R	x	x	x
			E-Ł	x	x	x
			E-LZR	x	x	x
			E-W	x	x	x
GRUNTY POD WODAMI	GRUNTY POD MORSKIMI WODAMI WEWNĘTRZNYMI		WM	x	x	x
	GRUNTY POD WODAMI POWIERZCHNIOWYMI PŁYNĄCYMI		WP	98.3580	100.3935	2.0355
	GRUNTY POD WODAMI POWIERZCHNIOWYMI STOJĄCYMI		WS	135.4403	125.8934	-9.5469
TERENY RÓŻNE			TR	205.5132	203.1437	-2.3694
BRAK DANYCH (NIE OZNACZONE)				8.5382	0.3370	-8.2012
OGÓŁEM				16472.6885	16558.4363	85.7478

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH UM KATOWICE



RYSUNEK 7. UŻYTKI GRUNTOWE KATOWIC, STAN NA 2021 R.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH URZĘDU MIASTA KATOWICE



RYSUNEK 8. UŻYTKI GRUNTOWE KATOWIC, STAN NA 2017 R.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH URZĘDU MIASTA KATOWICE

Wśród użytków gruntowych miasta Katowice wg stanu na dzień 20.08.2021 dominują grunty zabudowane i zurbanizowane, które zajmują 43,3% powierzchni miasta, tj. 7175,4409 ha (oznaczone na brązowo w tabeli). Użytki te skupiają się głównie w północnej i środkowo-zachodniej części miasta, aż do południowej jego granicy (co widać na poniższym rysunku). Wśród użytków z grupy grunty zabudowane i zurbanizowane największą powierzchnię zajmują użytki zakwalifikowane jako tereny mieszkaniowe - B (11,85%) powierzchni miasta.

Druga grupa użytków to grunty leśne, które identyfikuje się na 7042,0272 ha, co stanowi 42,5% powierzchni Katowic (oznaczone na zielono w tabeli). Użytki grunty leśne występują głównie we wschodniej, południowo-wschodniej oraz częściowo w zachodniej części Katowic (co widać na poniższym rysunku). Wśród użytków grunty leśne największą powierzchnię zajmują użytki gruntowe lasy - Ls (41,9% powierzchni miasta).

W powyższej tabeli widoczny jest również pozorny przyrost powierzchni miasta, który wynika z błędów w danych wejściowych - duplikacja poligonów, który został uznany za nieistotny z punktu niniejszej analizy.

W celu określenia zmian zachodzących w użytkach gruntowych na terenie miasta postanowiono wykorzystać wzajemne nałożenie warstw użytków gruntowych, przy czym przyjęto, że zmiana istotna, to obszar zmian o powierzchni nie mniejszej niż 10 m^2 (Obszary o powierzchni mniejszej niż 10 m^2 uznano za statystycznie nieistotne i nie są reprezentowane w zestawieniu). W wyniku takiej analizy odnotowano zmiany na łącznej powierzchni 2638,4323ha. W poniższej tabeli przedstawiono tabelę zgeneralizowaną i uproszczoną stąd też przedstawiono 28 najistotniejszych kombinacji (73,9% wszystkich zmian).

Tabela 5. Zmiany użytków gruntowych w latach 2017-2021

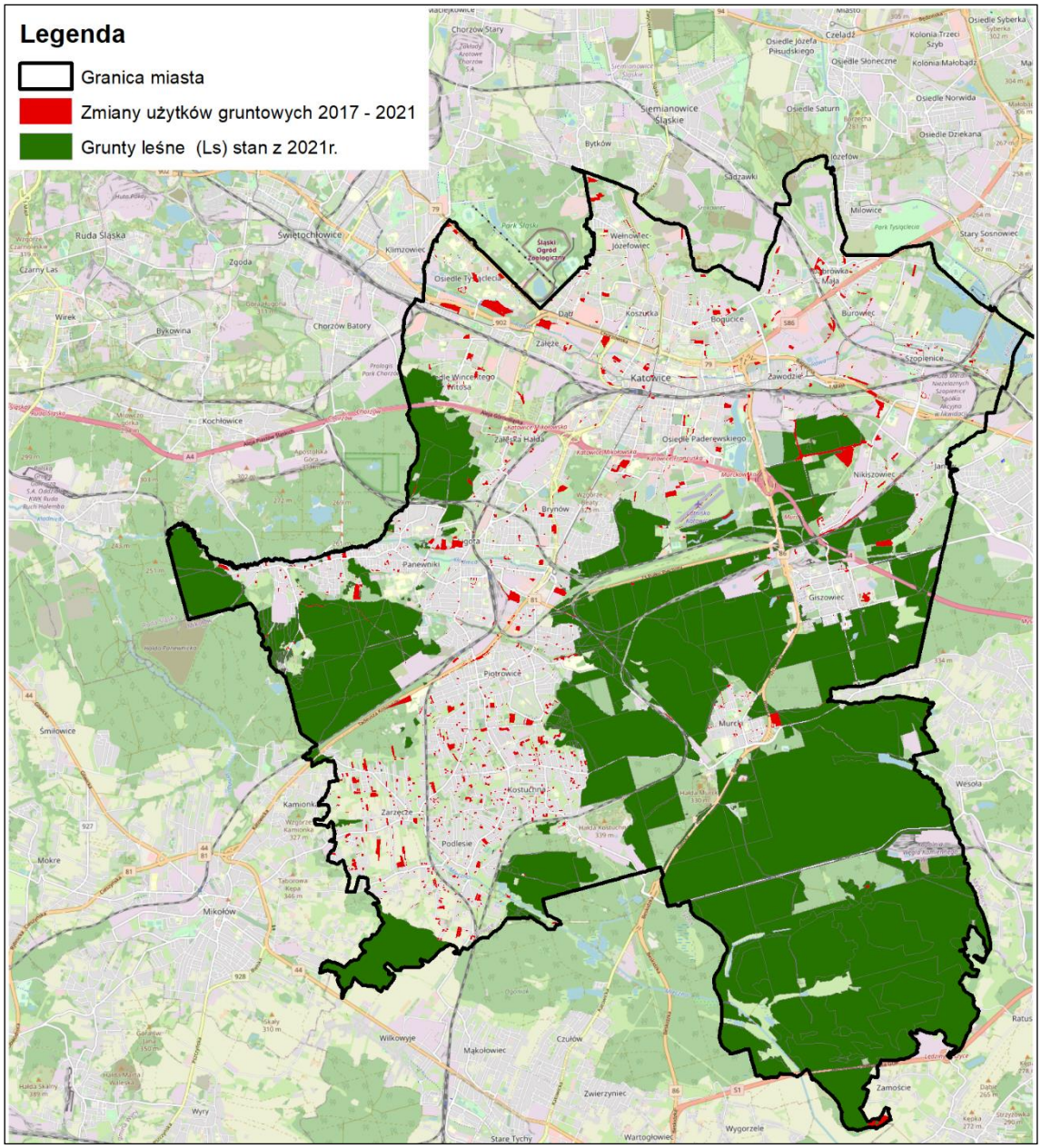
Użytek gruntowy 25.01.2017	Użytek gruntowy 20.08.2021	Liczebność	Powierzchnia [ha]	Udział w terenach przekształceń
R	B	663	281.5062	10.7%
Bp	B	276	205.9661	7.8%
Ba	Bi	75	120.2022	4.6%
Bi	B	189	118.9542	4.5%
Ws	E-Ws	1	93.8679	3.6%
R	Bp	115	93.8618	3.6%
Ba	B	41	89.6667	3.4%
Bp	Bi	63	84.7120	3.2%
Ł	B	153	76.3609	2.9%
Ls	Tp	21	73.9501	2.8%
Ł	Bp	33	66.5567	2.5%
B	Bi	181	65.9752	2.5%
DR	Ls	22	54.1189	2.1%
BRAK DANYCH	Ls	1	48.6578	1.8%
N	Ls	5	41.1555	1.6%
Bi	Bp	42	39.5550	1.5%
B	DR	413	38.2926	1.5%
Tr	Ba	22	37.9001	1.4%
B	Bp	99	34.3023	1.3%

Bz	**B**	63	33.9192	1.3%
TR	**BP**	1	33.6617	1.3%
Lz	**B**	24	33.6560	1.3%
R	**DR**	123	33.2161	1.3%
PS	**BP**	21	32.5336	1.2%
W	**WP**	3	30.3169	1.1%
N	**B**	32	28.0733	1.1%
BI	**Bz**	27	26.6152	1.0%
TK	**TR**	15	25.6928	1.0%

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH UM KATOWICE

Jak wynika z powyższej tabeli największa liczba zmian dotyczy zmiany użytków zakwalifikowanych jako grunty rolne w tereny mieszkaniowe (z R na B). Kolejną istotną zmianą są przekształcenia terenów oznaczonych jako zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy, w tereny mieszkaniowe (Bp w B). Zmiana charakteru miasta widoczna jest również w przekształceniu terenów przemysłowych (Ba) w inne tereny (Bi), a także innych terenów w tereny mieszkaniowe (Bi w B). Wszystkie tereny, które uległy przekształceniu w ujęciu uproszczonym przedstawia poniższy rysunek.

Zmiana klasyfikacji z Ws na E-Ws dotyczy terenu Stawu Maroko zlokalizowanego na terenie Osiedla Tysiąclecia, które kwalifikowane są jako użytek ekologiczny „Stawy na Tysiącleciu*”.* Prawdopodobnie jest to następstwo porządkowania danych ewidencyjnych w związku z uchwałą nr XLVII/464/97 Rady miejskiej Katowic z dnia 17 listopada 1997r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny stawów na Osiedlu Tysiąclecia w Katowicach a także uchwałą nr XIV/200/99 Rady Miasta Katowic z dnia 13.09.1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w zakresie wprowadzenia do planu formy ochrony przyrody dwóch zbiorników wodnych pod nazwą „Stawy na Tysiącleciu” wraz z otuliną położonych w Katowicach w południowej części Osiedla Tysiąclecia − uznanych za użytek ekologiczny oraz uporządkowania istniejących funkcji zgodnie ze stanem dysponowania terenami, która utraciła moc w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedla Tysiąclecia w Katowicach (t.j. Dz. U. Woj. Śląskiego z 2015r. poz. 704). Biorąc pod uwagę aktualny stan prawny tj. art. 153 obowiązującej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 poz. 1098 z późn. Zm.) formy ochrony przyrody (...) utworzone lub wprowadzone przed dniem wejścia w życie ustawy stają się formami ochrony przyrody w rozumieniu wyżej wymienionej ustawy.



RYSUNEK 9. ZMIANY UŻYTKÓW GRUNTOWYCH NA TERENIE MIASTA KATOWICE

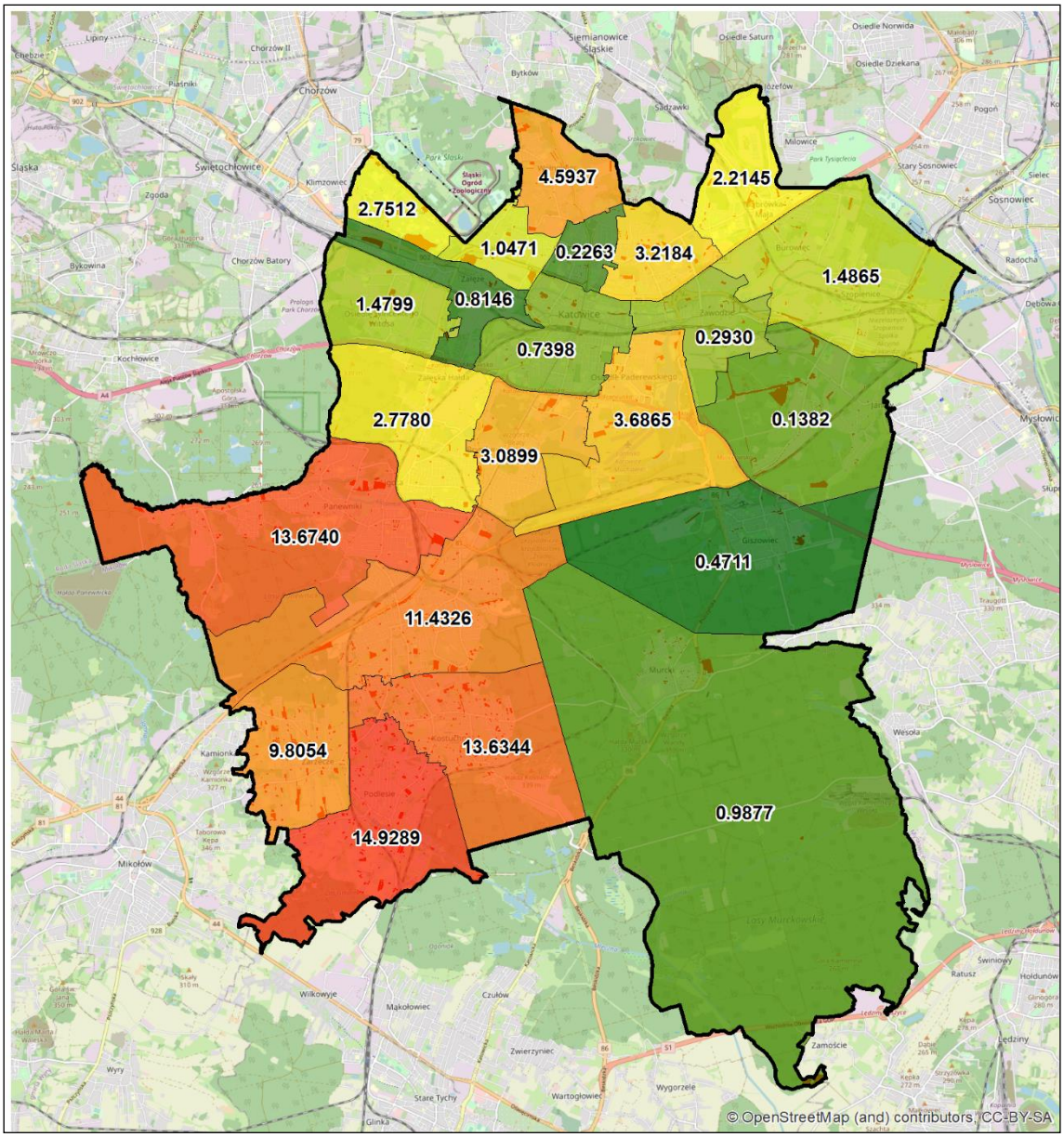
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH URZĘDU MIASTA KATOWICE

Jak wynika z powyższego rysunku zdecydowana większość zmian zachodziła poza gruntami leśnymi, co jest oczywiste ze względu na ich ochronę wynikającą z ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Na podstawie powyższej ilustracji można stwierdzić, że rozkład w odniesieniu do wszystkich zmian jest w miarę równomierny dla całego obszaru miasta.

Uszczegółowieniem powyższych zmian jest poniższa tabela oraz rysunek przedstawiające liczebność oraz powierzchnię nowych użytków „B" tj. terenów mieszkaniowych. Z tabeli wynika, iż największy wzrost powierzchni terenów mieszkaniowych (użytku B) dotyczy dzielnicy Podlesie - 14,9 ha, przy największej liczebności - 391 zmian. Porównywalna powierzchnia dotyczy również terenów dzielnicy Ligota-Panewniki oraz Kostuchna - w obu przypadkach ponad 13,6 ha, przy czym na terenie Kostuchny liczebność zmian jest większa o 109 w stosunku do dzielnicy Ligota Panewniki. Znaczne zmiany zaszły też na terenie Piotrowic-Ochojca oraz Zarzecza - odpowiednio 11,4 ha oraz 9,8 ha. Na

terenie pozostałych dzielnic zmiany te były mniejsze już niż 5,0 ha, przy czym najmniejsze zmiany zaszły na terenie dzielnic Janów-Nikiszowiec, Koszutka, Zawodzie oraz Giszowiec (mniej niż 0,5 ha).

TABELA 6. NOWE TERENY MIESZKANIOWE (UŻYTKI „B") W POSZCZEGÓLNYCH DZIELNICACH		
JEDNOSTKA POMOCNICZA	**LICZEBNOŚĆ**	**POWIERZCHNIA [HA]**
PODLESIE	391	14.9289
LIGOTA - PANEWNIKI	170	13.6740
KOSTUCHNA	279	13.6344
PIOTROWICE - OCHOJEC	167	11.4326
ZARZECZE	278	9.8054
WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC	38	4.5937
OSIEDLE PADEREWSKIEGO - MUCHOWIEC	22	3.6865
BOGUCICE	28	3.2184
BRYNÓW - CZ. WSCH. - OSIEDLE ZGRZEBNIOKA	40	3.0899
ZAŁĘSKA HAŁDA - BRYNÓW CZ. ZACH.	145	2.7780
OSIEDLE TYSIĄCLECIA	10	2.7512
DĄBRÓWKA MAŁA	28	2.2145
SZOPIENICE - BUROWIEC	67	1.4865
OSIEDLE WITOSA	10	1.4799
DĄB	15	1.0471
MURCKI	62	0.9877
ZAŁĘŻE	22	0.8146
ŚRÓDMIEŚCIE	20	0.7398
GISZOWIEC	10	0.4711
ZAWODZIE	8	0.2930
KOSZUTKA	14	0.2263
JANÓW - NIKISZOWIEC	17	0.1382
OGÓŁEM	**1841**	**93.4916**



RYSUNEK 10. ZMIANY UŻYTKÓW GRUNTOWYCH NA TERENIE MIASTA KATOWICE - POWIERZCHNIA NOWYCH TERENÓW MIESZKANIOWYCH
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH URZĘDU MIASTA KATOWICE

Na powyższym rysunku wyraźnie zarysowuje się dominujący udział dzielnic południowych w terenach, na których zaszła zmiana zapisów ewidencji gruntów i budynków, związana z terenami mieszkaniowymi, co koreluje z omówioną wcześniej zmianą liczby mieszkańców - również na tych terenach odnotowano wzrost liczby mieszkańców w analizowanym okresie.

2.6. AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE TERENU – STAN AKTUALNY I ZASZŁE ZMIANY

Zagospodarowanie terenu miasta Katowic przeanalizowano w oparciu o dane:

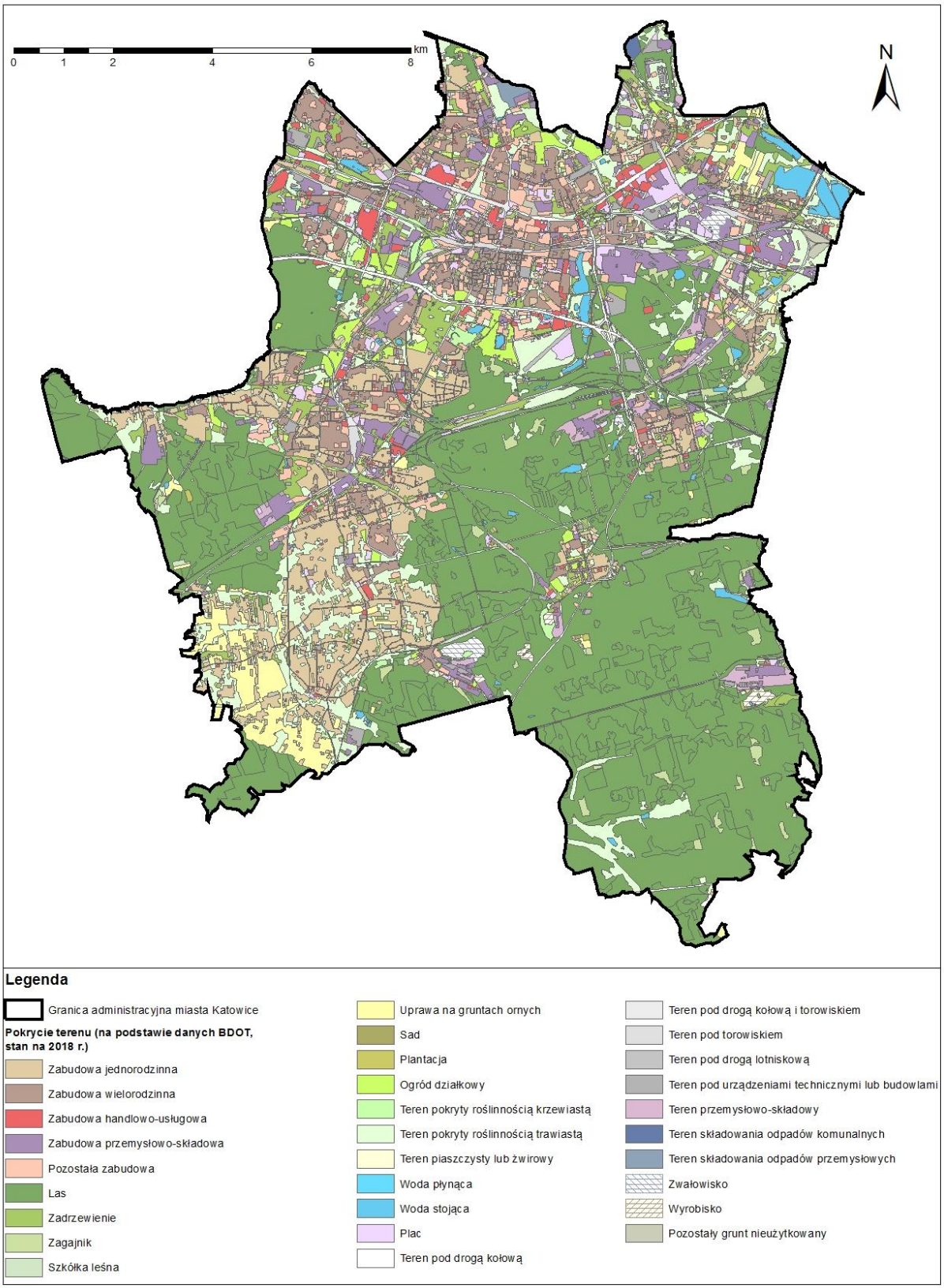
- ogólnodostępnych BDOT10k (Bazy danych obiektów topograficznych), które zawierają informację o pokryciu / użytkowaniu terenu,
- dane zawarte w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja – część Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego*.

Baza danych obiektów topograficznych (BDOT10k) to baza danych przestrzennych o dokładności odpowiadającej mapom topograficznym w skali 1:10 000, zawierająca informacje o lokalizacji przestrzennej oraz charakterystykę obiektów topograficznych. Zasób BDOT10k jest tworzony w oparciu o wektoryzację ortofotomapy cyfrowej, pomiary bezpośrednie, wykorzystanie danych BDOT500 oraz innych rejestrów prowadzonych przez instytucje publiczne takich jak: EGiB, GESUT, PRG, PRNG, TERYT. BDOT10k dla komponentu TOPO obejmuje następujące kategorie klas obiektów: sieć wodna, sieć komunikacyjna, sieć uzbrojenia terenu, pokrycie terenu, budowle i urządzenia, kompleksy użytkowania terenu, tereny chronione, jednostki podziału terytorialnego, obiekty inne. Zestawienie danych dla miasta Katowice zamieszczono w poniższej tabeli oraz zobrazowano na poniższym rysunku.

Jak wynika z danych BDOT, których aktualność jest określona na 15 grudnia 2021 r., ponad 43,32% powierzchni miasta zajmują lasy (oznaczone w poniższej tabeli kolorem zielonym). Dla których w analizowanym okresie zaszła zmiana -47,75 ha. Zlokalizowane są głównie we wschodniej, południowo-wschodniej oraz częściowo w zachodniej części Katowic (co widać na powyższym rysunku). Na drugiej pozycji plasują się tereny pokryte roślinnością trawiastą, które zajmują 11,23% powierzchni miasta i w analizowanym okresie ich powierzchnia wzrosła o 20,11 ha. Ta forma pokrycia terenu jest znacznie bardziej rozczłonkowana i rozproszona. Większe płaty terenów pokrytych roślinnością trawiastą identyfikuje się w południowo-zachodniej części Katowic, pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej.

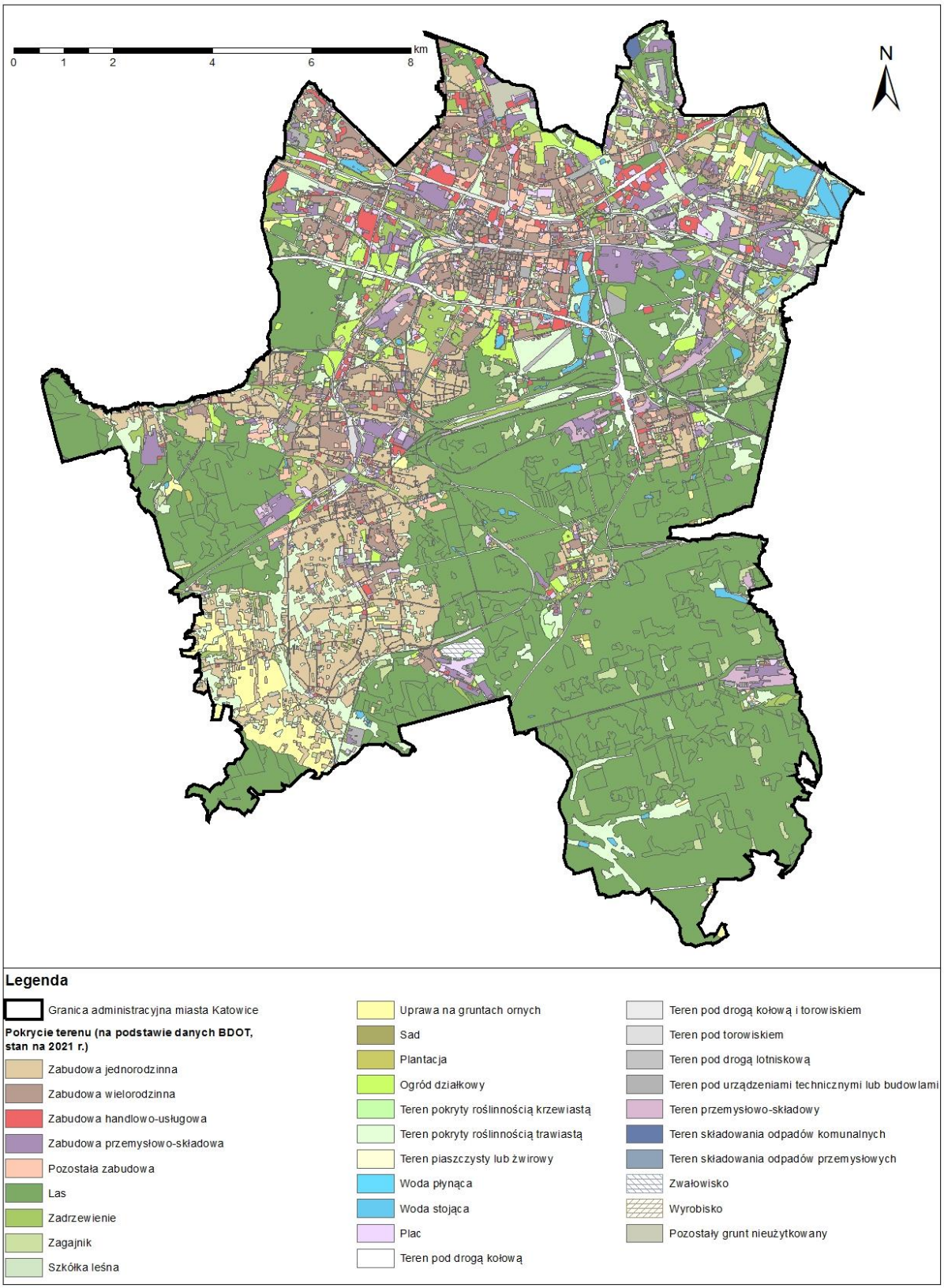
Tereny zabudowy ogółem stanowią 25,07% powierzchni miasta (w analizowanym okresie, dla przedmiotowych danych wzrost udziału w powierzchni miasta o 077% tj. 12,39 ha). Rozmieszczone są głównie w północnej i zachodniej części Katowic. Największy udział w terenach zabudowanych stanowi zabudowa jednorodzinna, która zajmuje 9,08% powierzchni miasta (8,59% w 2018 r.). Na kolejnej pozycji wśród terenów zabudowanych plasują się tereny zabudowy wielorodzinnej liczące 6,42% powierzchni miasta (wzrost o 57,52 ha tj. 0,37%).

Tereny komunikacji ogółem zajmują 5,08% powierzchni miasta wobec 5,05% względem stanu z 2018 r., natomiast tereny infrastruktury technicznej szacuje się na około 0,83% powierzchni Katowic (1,03% w 2018 r.).



RYSUNEK 11. POKRYCIE TERENU (UŻYTKOWANIE TERENU) KATOWIC NA PODSTAWIE DANYCH BDOT, STAN NA 2018 R.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH BDOT



RYSUNEK 12. POKRYCIE TERENU (UŻYTKOWANIE TERENU) KATOWIC NA PODSTAWIE DANYCH BDOT, STAN NA 2021 R.

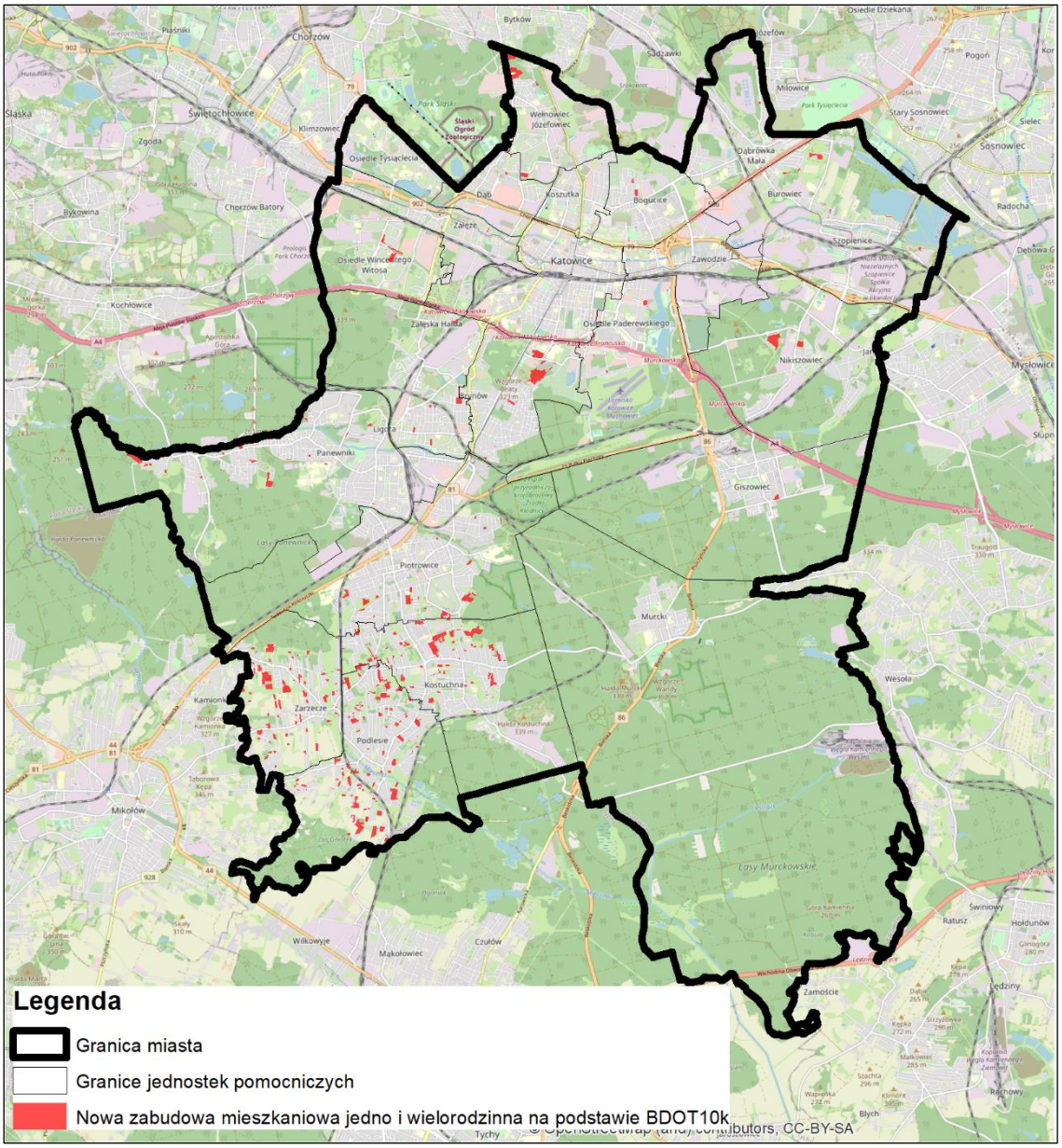
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH BDOT

Tabela 7. Pokrycie ternu (Użytkowanie terenu) na podstawie danych BDOT – stan na 2018 r.								
L.p.	Kod BDOT	Opis pokrycia terenu (użytkowania terenu)	Stan na 2018		Stan na 2021		Zmiana 2021-2018	
			Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni
1	PTZB02	Zabudowa jednorodzinna	1413,27	8,59%	1493.94	9.08%	80.67	0.49%
2	PTZB01	Zabudowa wielorodzinna	999,26	6,07%	1056.78	6.42%	57.52	0.35%
3	PTZB04	Zabudowa handlowo-usługowa	255,87	1,56%	357.52	2.17%	101.65	0.61%
4	PTZB03	Zabudowa przemysłowo-składowa	677,11	4,12%	631.24	3.84%	-45.87	-0.28%
5	PTZB05	Pozostała zabudowa	652,25	3,96%	584.67	3.55%	-67.58	-0.41%
6	PTLZ01	Las	7175,06	43,61%	7127.31	43.32%	-47.75	-0.29%
7	PTLZ03	Zadrzewienie	669,50	4,07%	699.88	4.25%	30.38	0.18%
8	PTLZ02	Zagajnik	180,44	1,10%	204.94	1.25%	24.50	0.15%
9	PTUT04	Szkółka leśna	3,03	0,02%	2.98	0.02%	-0.05	0.00%
10	PTTR02	Uprawa na gruntach ornych	385,64	2,34%	344.85	2.10%	-40.79	-0.24%
11	PTUT03	Sad	9,80	0,06%	10.35	0.06%	0.55	0.00%
12	PTUT02	Plantacja	5,25	0,03%	5.25	0.03%	0.00	0.00%
13	PTUT01	Ogród działkowy	294,56	1,79%	290.72	1.77%	-3.84	-0.02%
14	PTRK02	Teren pokryty roślinnością krzewiastą	103,58	0,63%	54.64	0.33%	-48.94	-0.30%
15	PTTR01	Teren pokryty roślinnością trawiastą	1827,37	11,11%	1847.48	11.23%	20.11	0.12%
16	PTGN03	Teren piaszczysty lub żwirowy	4,15	0,03%	2.65	0.02%	-1.50	-0.01%
17	PTWP02	Woda płynąca	7,86	0,05%	7.90	0.05%	0.04	0.00%
18	PTWP03	Woda stojąca	199,45	1,21%	195.80	1.19%	-3.65	-0.02%
19	PTPL01	Plac	288,87	1,76%	310.49	1.89%	21.62	0.13%
20	PTKM01	Teren pod drogą kołową	508,23	3,09%	528.90	3.21%	20.67	0.12%
21	PTKM03	Teren pod drogą kołową i torowiskiem	88,75	0,54%	86.90	0.53%	-1.85	-0.01%
22	PTKM02	Teren pod torowiskiem	224,07	1,36%	211.03	1.28%	-13.04	-0.08%
23	PTKM04	Teren pod drogą lotniskową	9,35	0,06%	9.35	0.06%	0.00	0.00%
24	PTNZ01	Teren pod urządzeniami technicznymi lub budowlami	169,05	1,03%	136.88	0.83%	-32.17	-0.20%
25	PTNZ02	Teren przemysłowo-składowy	149,97	0,91%	133.82	0.81%	-16.15	-0.10%

26	PTSO01	TEREN SKŁADOWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH	9,72	0,06%	9.72	0.06%	0.00	0.00%
27	PTSO02	TEREN SKŁADOWANIA ODPADÓW PRZEMYSŁOWYCH	22,08	0,13%	1.62	0.01%	-20.46	-0.12%
28	PTWZ02	ZWAŁOWISKO	58,71	0,36%	33.31	0.20%	-25.40	-0.16%
29	PTWZ01	WYROBISKO	28,51	0,17%	4.41	0.03%	-24.10	-0.14%
30	PTGN04	POZOSTAŁY GRUNT NIEUŻYTKOWANY	30,82	0,19%	66.27	0.40%	35.45	0.21%
OGÓŁEM (WEDŁUG ŁĄCZNEJ POWIERZCHNI WYNIKAJĄCEJ Z DANYCH BDOT)			**16451,59**	**100,00%**	16451.59	100.00%	0,00	0,00%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDOT10k

Jak wynika z powyższej tabeli największy przyrost odnotowano w zakresie terenów zabudowy handlowo-usługowej (101,65 ha), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (80,67 ha) i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (57,52 ha). Największe ubytki związane są z kolei z terenami pozostałej zabudowy (-67,58 ha), terenów pokrytych roślinnością krzewiastą (-48,94 ha), lasami (-47,75 ha), zabudową przemysłowo-składową (-45,87 ha) oraz uprawami na gruntach ornych (-40,79 ha). Na poniższym rysunku (podobnie jak w przypadku zmian użytków gruntowych) przedstawiono w sposób ogólny zidentyfikowane tereny zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, które powstały w analizowanym okresie, na terenach pokrytych roślinnością krzewiastą, terenach lasów, gruntach ornych oraz terenach pokrytych roślinnością trawiastą.



RYSUNEK 13. NOWE TERENY MIESZKANIOWE, NA TERENACH BIOLOGICZNIE CZYNNYCH

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH BDOT

Łączna zidentyfikowana powierzchnia tych terenów to 138,9273 ha, podobnie jak w przypadku zmian liczby ludności oraz zmian w użytkach gruntowych, największa koncentracja przypada na dzielnice południowe (Podlesie, Kostuchna, Zarzecze).

Widoczne są również znaczne obszary w centralnej części miasta (nowa zabudowa w rejonie ul. Ceglanej) oraz w części południowo-wschodniej (Nowy Nikiszowiec), które związane są z zabudową wielorodzinną.

Aktualność danych dotyczących użytkowania terenu zamieszczonych w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja – część Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego* jest określona na rok 2007, a więc na dziesięć lat przed okresem objętym niniejszą analizą. Zadecydowano jednak o zamieszczeniu ww. danych w celu porównania ich z aktualnym stanem wynikającym z bazy danych BDOT10k dla najbardziej charakterystycznych i porównywalnych, a przede wszystkim istotnych z punktu analizy, zmian w zagospodarowaniu kategorii, jakimi są tereny zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej.

Zestawiając powyższe dane z stanem aktualnym, można stwierdzić, iż powierzchnia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z okresu opracowania II Edycji Studium uległa zmianie o 519,91 ha (z 974,03 ha na 1493,94 ha), a zabudowy wielorodzinnej o 181,74 ha (wzrost z 875,04 ha na 1056,78 ha).

TABELA 8. UŻYTKOWANIE TERENU WG SUIKZP KATOWICE – STAN NA 2007 R.

symbol		rodzaj użytkowania	powierzchnia (ha)	% powierzchni miasta	
				ogółem	niezale -sionej*
		TERENY ZURBANIZOWANE	**8173,75**	**50,4**	
MJ		**Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**	**992,11**	6.02	10.26
	MJ	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	974.03	5.91	10.08
	MR	zabudowa zagrodowa	18.08	0.11	0.19
MW		**Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**	**875,04**	**5.31**	**9.05**
U		**Tereny usług**	**877,18**	**5.32**	**9.08**
	UA	usługi administracji, kultury, przychodnie zdrowia, banki, hotele	64.73	0.39	0.67
	UC	usługi centrotwórcze, w tym obiekty handlowe wielkopowierzchniowe	84.06	0.51	0.87
	UN	szkolnictwo wyższe	90.77	0.55	0.94
	UM	inne usługi o znaczeniu metropolitalnym	45.39	0.28	0.47
	UH	usługi handlu detalicznego poza terenami UC	30.51	0.19	0.32
	UZ	szpitale	60.74	0.37	0.63
	US	usługi społeczne - oświata, przedszkola, żłobki, domy opieki	149.59	0.91	1.55
	UR	usługi rozrywki i rekreacji - hale widowiskowe i sportowe, kina, pływalnie, lodowiska	24.35	0.15	0.25
	UK	usługi sakralne - kościoły i obiekty towarzyszące	37.53	0.23	0.39
	IS	tereny specjalne	39.73	0.24	0.41
	TD	obsługa transportu pasażerskiego	15.63	0.09	0.16
	KU	usługi motoryzacyjne	28.43	0.17	0.29
	UHt	targowiska i giełdy towarowe	18.79	0.11	0.19
	U	usługi pozostałe	186.93	1.13	1.93
ZU		**Tereny zieleni urządzonej**	**724,17**	**4.40**	**7.49**
	ZP	parki i inne tereny zieleni urządzonej	276.08	1.68	2.86
	URS	usługi rekreacji i rozrywki - stadiony, boiska, baseny, ośrodki jazdy konnej, itp.	39.87	0.24	0.41
	ZZ	tereny zieleni w osiedlach mieszkaniowych	23.54	0.14	0.24
	ZD	ogrody działkowe	251.8	1.53	2.61
	ZR	tereny rekreacji indywidualnej	57.2	0.35	0.59
	ZC	cmentarze	75.68	0.46	0.78
PU		**Tereny produkcyjno - usługowe**	**982,84**	**5.97**	**10.17**
	P	tereny zabudowy przemysłowej i usług produkcyjnych	376.29	2.28	3.89
	PU	tereny produkcji, usług produkcyjnych i dla biznesu, logistyki, handlu hurtowego	411.84	2.50	4.26
	TB	bazy transportu	67.78	0.41	0.70
	HM	tereny handlu hurtowego i giełdowego, magazynowania i dystrybucji towarów	109.17	0.66	1.13
	RPO	produkcja ogrodnicza i inna rolna, leśnictwo	17.76	0.11	0.18

symbol		rodzaj użytkowania	powierzchnia (ha)	% powierzchni miasta	
				ogółem	niezale -sionej*
IT		**Tereny infrastruktury technicznej**	**215,20**	**1.31**	**2.23**
	EC	zaopatrzenie w ciepło	38.59	0.23	0.40
	EE	zaopatrzenie w energię elektryczną	13.96	0.08	0.14
	EG	zaopatrzenie w gaz	18.77	0.11	0.19
	NO	odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	84.17	0.51	0.87
	NU	gospodarka odpadami	49.09	0.30	0.51
	W	zaopatrzenie w wodę	10.62	0.06	0.11
KK		**Tereny kolejowe**	**471,38**	**2.86**	**4.88**
K		**Tereny komunikacji pozostałe**	**1352,31**	**8.21**	**13.99**
	KL	lotnisko	84.66	0.51	0.88
	KD	tereny dróg	1154.02	7.01	11.94
	KP	tereny komunikacji pieszej	9.39	0.06	0.10
	KT	tereny komunikacji tramwajowej	7.71	0.05	0.08
	KG	garaże i parkingi	73.74	0.45	0.76
	KGN	tereny garaży nieurządzone	4.25	0.03	0.04
	KS	stacje paliw	18.52	0.11	0.19
BN		**Niezagospodarowane tereny budowlane**	**1363,92**	**9.09**	**15.49**
	BN	tereny z nieużytkowaną zabudową oraz po zlikwidowanej zabudowie, nieużytki poprzemysłowe i inne, tereny zurbanizowane niezabudowane	783.37	4.75	8.10
	BR	niezabudowane parcele na nieużytkach porolnych	341.13	2.07	3.53
	RN	nieużytki porolne	239.42	2.26	3.86
N		**Nieużytki**	**319,6**	**1.94**	**3.31**
	PNU	tereny składowisk odpadów i osadników przemysłowych	151.13	0.92	1.56
	NK	nieużytki pokolejowe	79.61	0.48	0.82
	N	inne nieużytki	88.86	0.54	0.92
		TERENY OTWARTE	**8302,67**	**49,58**	
R		**Tereny rolnicze**	**320,19**	**1.94**	
ZE		**Tereny zieleni nieurządzonej, w tym w ciągach ekologicznych**	**920,39**	**4.78**	
	ZE	użytki zielone i zadrzewienia w dolinach cieków, tereny podmokłe	396.13	2.40	
	ZI	tereny zadrzewień i inne tereny zieleni, głównie o funkcji izolacyjnej	239.65	1.45	
	NZ	nieużytki zadrzewione, odłogi rolne	284.61	0.92	
WS		**Wody powierzchniowe**	**244,47**	**1.48**	
ZL		**Lasy**	**6817,62**	**41.38**	
		OGÓŁEM	16476,42	100,00	

opracowanie: BRR Katowice; stan na grudzień 2007 r. * z pominięciem lasów PGL Lasy Państwowe

3. AKTUALNA SYTUACJA PLANISTYCZNA

3.1. OBOWIĄZUJĄCE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Katowice – II edycja zostało przyjęte uchwałą Nr XXI/483/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012 r. Studium opracowane zostało na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dokument Studium składa się z następujących części:

1) załącznik nr 1: tekst Studium część 1 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego;
2) załącznik nr 2: tekst Studium część 2 Kierunki zagospodarowania przestrzennego;
3) załącznik nr 3: rysunek Studium nr 1 Kierunki zagospodarowania przestrzennego;
4) załącznik nr 4: rysunek Studium nr 2 Kierunki rozwoju transportu;
5) załącznik nr 5: rysunek Studium nr 3 System terenów przyrodniczo – krajobrazowych i rekreacyjnych. Obszary przestrzeni publicznej.

CELE POLITYKI PRZESTRZENNEJ WSKAZANE W STUDIUM

CEL GENERALNY:

Generalnym celem polityki przestrzennej jest ukształtowanie zrównoważonej, efektywnej i czytelnej struktury przestrzennej miasta:

- oferującej wszechstronne zaspokojenie potrzeb mieszkańców i dogodną dostępność usług,
- tworzącej zdrowe, bezpieczne i estetyczne środowisko zamieszkania,
- zapewniającej możliwości rozwoju nowoczesnej, zdywersyfikowanej gospodarki miasta, w tym wzmocnienie pozycji Katowic jako głównego centrum administracyjno-usługowego Metropolii Silesia,
- służącej podniesieniu rangi i atrakcyjności Katowic wraz z Metropolią Silesia w układzie krajowych i europejskich wielkich ośrodków miejskich.

CELE SKŁADOWE:

- krystalizacja struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta,
- integracja przestrzenna i funkcjonalna tkanki miejskiej,
- wzrost kapitału urbanistycznego,
- wysoka jakość przestrzeni miejskiej i środowiska,
- równoważenie struktury przestrzennej i procesów rozwoju przestrzennego.

Tabela 9. Bilans terenów według ustaleń Studium				
Lp.	**Opis kierunku przeznaczenia terenu**	**Etykieta**	**Powierzchnia w ha**	**% powierzchni miasta**
1	obszar centralnego ośrodka usługowego	CU	194,08	1,18%
2	obszary wielkopowierzchniowych centrów handlowo - usługowych	Uc	100,77	0,61%
3	obszary zabudowy usługowo - mieszkaniowej	Um	390,35	2,37%
4	obszary zabudowy usługowej z zielenią urządzoną	U/Zu	568,19	3,45%
5	obszary intensywnej zabudowy mieszkaniowo-usługowej i wielofunkcyjnej	MUw	634,43	3,85%
6	obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej	MUn	609,05	3,70%
7	obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej średniowysokiej i wysokiej	MW	349,09	2,12%
8	obszary zabudowy mieszkaniowej niskiej	MN	1140,66	6,92%
9	obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	MJ	879,96	5,34%
10	obszary zabudowy usługowej	U	87,39	0,53%
11	obszary zabudowy usługowo - produkcyjnej	UP	427,52	2,59%
12	obszary zabudowy produkcyjnej, infrastruktury technicznej i komunalnej	Pu1	602,19	3,65%
13	obszary zabudowy produkcyjno - usługowej	PU2	164,40	1,00%
14	obszary zieleni urządzonej i usługi rekreacji	Zu/U	218,28	1,32%
15	obszary zieleni o funkcji rekreacyjnej	Zu	1247,55	7,57%
16	obszary cmentarzy	ZC	109,59	0,67%
17	obszary leśne	ZL	6594,86	40,03%
18	obszary zieleni o funkcji przyrodniczo - ekologicznej	ZE	478,25	2,90%
19	obszary rolne - rezerwy rozwojowe na cele zabudowy mieszkaniowej	Rm	99,99	0,61%
20	obszar lotniska	KL	87,89	0,53%
21	obszary intermodalnego węzła transportowego	KK/U	59,28	0,36%
22	obszary kolejowe	KK	288,80	1,75%
	łącznie		**15332,56**	**93,06%**
	Pozostałe tereny – drogi		1144,20	6,94%
	Razem		**16476,76**	**100,00%**

3.2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Aktualnie miasto Katowice posiada 157 obowiązujących planów miejscowych pokrywających łącznie 4538 ha, co daje 27,5 % powierzchni miasta. Obecną sytuację planistyczną zestawiono w tabeli nr 8 , dla której zastosowano następujący klucz oznaczeń kolorystycznych:

Plan obowiązujący	
Plan, który utracił moc w części	
Plan, który utracił moc w całości	

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
1.	zmiana fragmentów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego cześć dzielnicy Załęże w Katowicach, zawartego pomiędzy rzeką Rawą a ulicami: Mieszka I, Gliwicką i Gałeczki	-	Uchwała nr XLII/400/97 RM Katowic z dnia 26.05.1997 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 28 z dnia 20 października 1997 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 96 i 116
2.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Bogucice, w rejonie ulicy Podhalańskiej	1,06	Uchwała nr XLVII/461/97 RM Katowic z dnia 17.11.1997 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 4 z dnia 10 lutego 1998 r.	
3.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Tysiąclecia, w rejonie ulic: Bolesława Chrobrego, Tysiąclecia i Zawiszy Czarnego		Uchwała nr LI/551/98 RM Katowic z dnia 27.04.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 20 z dnia 10 lipca 1998 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 108
4.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Muchowiec w rejonie ul. Pszczyńskiej i KWK „Staszic”		Uchwała nr XLVIII/495/97 RM Katowic z dnia 29.12.1997 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 16 z dnia 25 maja 1998 r.	(MPZP utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 150)
5.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Dąbrówka Mała przy ulicy Pod Młynem	0,33	Uchwała nr XLVIII/493/97 RM Katowic z dnia 29.12.1997 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 25 z dnia 20 sierpnia 1998 r.	
6.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Janów - rejon ulicy Leśnego Potoku (cz. płn)	2,25	Uchwała nr LI/553/98 RM Katowic z dnia 27.04.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 20 z dnia 10 lipca 1998 r.	
7.	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Murcki - rejon ulicy Goetla (północ)	0,05	Uchwała nr XLVIII/494/97 RM Katowic z dnia 29.12.1997 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 16 z dnia 25 maja 1998 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 67
8.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Zarzecze przy ul. Leszczy (d. Stellera)	1,28	Uchwała nr LI/552/98 RM Katowic z dnia 27.04.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 20 z dnia 10 lipca 1998 r.	
9.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w zakresie dotyczącym wprowadzenia funkcji składowiska odpadów przemysłowych w rejonie ulicy Roździeńskiej i Obrońców Westerplatte	-	Uchwała nr LIII/596/98 RM Katowic z dnia 19.06.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 25 z dnia 20 sierpnia 1998 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 76
10.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w zakresie zaopatrzenia w gaz dzielnicy Murcki	7,59	Uchwała nr XLVII/463/97 RM Katowic z dnia 17.11.1997 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 25 z dnia 20 sierpnia 1998 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 67

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
11.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowic w rejonie rzeki Rawy i hotelu „Warszawa”	0,92	Uchwała nr XLIX/515/98 RM Katowic z dnia 16.02.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 8 z dnia 6 kwietnia 1998 r.	
12.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowic, w obszarze dzielnicy Giszowiec, w rejonie ulicy Pszczyńskiej		Uchwała nr LIII/597/98 RM Katowic z dnia 19.06.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego nr 25 z dnia 20 sierpnia 1998 r.	(mpzp utracił moc wskutek uchwalenia planu nr 176)
13.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w zakresie dotyczącym lokalizacji przepompowni ścieków w rejonie ul. Górniczej i rzeki Rawy	0,03	Uchwała nr V/33/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 13 z dnia 29 marca 1999 r.	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 141)
14.	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Giszowiec w rejonie ulicy Granicznej w Mysłowicach - Wesołej		Uchwała nr V/35/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 13 z dnia 29 marca 1999 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 106
15.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Janów - rejon ulicy Zamkowej – działki nr 1369/95 i 1916/95	0,26	Uchwała nr V/37/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 13 z dnia 29 marca 1999 r.	
16.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Janów - rejon ulicy Leśnego Potoku (część południowa)	0,75	Uchwała nr V/38/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 13 z dnia 29 marca 1999 r.	
17.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Wełnowiec w rejonie ulic: Korfantego i Telewizyjnej		Uchwała nr V/40/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 13 z dnia 29 marca 1999 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 73
18.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Zarzecze - działka nr 2157/411 przy ulicy Sandacza	0,28	Uchwała nr V/42/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.		częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 56
19.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w zakresie dotyczącym przeznaczenia terenu na składowanie, utylizację i gospodarkę odpadami komunalnymi w rejonie ulicy Krakowskiej		Uchwała nr V/45/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.		mpzp utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 145)
20.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Podlesie, terenu w rejonie ulic: Norblina i Storczyków	0,55	Uchwała nr V/34/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 21 z dnia 26 kwietnia 1999 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 56

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
21.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Bogucice w rejonie ulic: Normy - Wróblewskiego - Krakusa - Markiewki		Uchwała nr V/36/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 24 z dnia 14 maja 1999 r.	(MPZP utracił moc w wyniku uchwalenia planu nr 157)
22.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Kostuchna terenów: KWK „Murcki" położonych przy ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego oraz terenów przylegających do hałdy KWK „Murcki", a stanowiących własność Lasów Państwowych	0,82	Uchwała nr V/39/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 24 z dnia 14 maja 1999 r.	MPZP częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 56)
23.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Piotrowice rejon ulic Głogowa - Tunelowa	3,02	Uchwała nr V/39/98 RM Katowic z dnia21.12.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 31 z dnia 7 lipca 1999 r.	MPZP częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 56
24.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w rejonie ulicy Krakowskiej		Uchwała nr V/43/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 21 z dnia 26 kwietnia 1999 r.	MPZP utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 145
25.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w rejonie ul. Magazynowej	0,93	Uchwała nr V/44/98 RM Katowic z dnia 21.12.1998 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 24 z dnia 14 maja 1999 r.	
26.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Tysiąclecia w rejonie ulic Piastów i Bolesława Krzywoustego		Uchwała nr VIII/85/99 RM Katowic z dnia 15.03.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 30 z dnia 1 lipca 1999 r.	(MPZP utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 116)
27.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Panewniki w rejonie ulic: Kuźnickiej, Koszykowej i Łąkowej	6,44	Uchwała nr VIII/82/99 RM Katowic z dnia 15.03.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 30 z dnia 1 lipca 1999 r.	
28.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Piotrowice w rejonie ulicy Gołębiej	0,36	Uchwała nr VIII/86/99 RM Katowic z dnia 15.03.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 30 z dnia 1 lipca 1999 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 56
29.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Piotrowice w rejonie ulic Gołębiej i Kornasa	0,07	Uchwała nr VIII/84/99 RM Katowic z dnia 15.03.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 30 z dnia 1 lipca 1999 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 56
30.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Szopienice, rejon ulicy Roździeńskiej		Uchwała nr VIII/83/99 RM Katowic z dnia 15.03.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 30 z dnia 1 lipca 1999 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 76

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
31.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Podlesie, rejon ulicy Mieczyków		Uchwała nr VIII/87/99 RM Katowic z dnia 15.03.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 30 z dnia 1 lipca 1999 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 56
32.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w rejonie ulicy Obroki	3,32	Uchwała nr XII/136/99 RM Katowic z dnia 28.06.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 38 z dnia 9 września 1999 r.	
33.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w zakresie wprowadzenia do planu formy ochrony przyrody stawu Grunfeld wraz z otuliną, w rejonie ulic: Bazaltowej i Krzemiennej w Katowicach, uznanego za użytek ekologiczny		Uchwała nr XII/137/99 RM Katowic z dnia 28.06.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 38 z dnia 9 września 1999 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 93
34.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w rejonie ulicy Pukowca	14,58	Uchwała nr XIV/199/99 RM Katowic z dnia 13.09.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 47 z dnia 29 października 1999 r.	
35.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Zarzecze w rejonie ulicy Sandacza	0,17	Uchwała nr XIV/198/99 RM Katowic z dnia 13.09.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 47 z dnia 29 października 1999 r.	Częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 56
36.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w zakresie wprowadzenia do planu formy ochrony przyrody dwóch zbiorników wodnych pod nazwą „Stawy na Tysiącleciu" wraz z otuliną położonych w Katowicach w południowej części Osiedla Tysiąclecia - uznanych za użytek ekologiczny oraz uporządkowania istniejących funkcji zgodnie ze stanem dysponowania terenami		Uchwała nr XIV/200/99 RM Katowic z dnia 13.09.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 47 z dnia 29 października 1999 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 116
37.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Dąb - Wełnowiec, w rejonie ulic Chorzowska - Ściegiennego w zakresie wprowadzenia funkcji centrotwórczych		Uchwała nr XIV/200/99 RM Katowic z dnia 13.09.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 15 z dnia 25 kwietnia 2000 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 116
38.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Dąbrówka Mała w rejonie os. Kukuczki oraz ulic Leopolda i Wiertniczej	3,51	Uchwała nr XXI/297/2000 RM Katowic z dnia 26.04.2000 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 20 z dnia 9 czerwca 2000 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 97
39.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta	3,47	Uchwała nr XXVI/338/2000 RM	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego	częściowo utracił moc w skutek

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
	Katowice, w obszarze dzielnicy Podlesie w rejonie ulic Uniczowskiej i Kaskady		Katowic z dnia 28.08.2000 r.	nr 39 z dnia 20 października 2000 r.	uchwalenia planu nr 56
40.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Os. Witosa - Załęska Hałda przy ul. Żeliwnej, dla zbiornika retencyjnego i pompowni wód opadowych z autostrady A-4	3,00	Uchwała nr XXXV/464/2001 RM Katowic z dnia 28.05.2001 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 33 z dnia 18 czerwca 2001 r.	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 138)
41.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice - terenu zachodniej części obszaru strategicznego „Al. Górnośląska" położonego w rejonie ul. Barbary	12,51	Uchwała nr XXXIX/511/2001 RM Katowic z dnia 10.09.2001 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 84 z dnia 29 października 2001 r.	
42.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Szopienice przy ulicy Siewnej	0,90	Uchwała nr XL/532/01 RM Katowic z dnia 29.10.2001 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 98 dnia 3 grudnia 2001 r.	
43.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Załęże w rejonie ulic: Pośpiecha i Macieja, w zakresie wprowadzenia funkcji biurowo - administracyjnej oraz adaptacji istniejącej funkcji usług zdrowia		Uchwała nr XL/541/01 RM Katowic z dnia 29.10.2001 r	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 98 z dnia 3 grudnia 2001 r.	(mpzp utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 146)
44.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, w obszarze dzielnicy Osiedle Witosa-Załęska Hałda w rejonie ulic: Bocheńskiego i Pukowca, w zakresie wprowadzenia funkcji komunikacyjnych i usługowych	3,76	Uchwała nr XLIII/563/01 RM Katowic z dnia 20.12.2001 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 5 z dnia 5 lutego 2002 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 138
45.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, dla terenu położonego w obszarze osiedla Tysiąclecia w rejonie rzeki Rawy pod funkcje publiczne, w tym cmentarz i parkingi wielopoziomowe		Uchwała nr LIII/724/02 RM Katowic z dnia 23.09.2002 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 74 z dnia 29 października 2002 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 116
46.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Śródmieście w Katowicach w rejonie ulic: 1 Maja i Bagiennej	21,07	Uchwała nr VII/89/03 RM Katowic z dnia 31.03.2003 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 47 z dnia 23 maja 2003 r.	
47.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Wełnowiec w Katowicach przy ulicy Owocowej, w zakresie	1,07	Uchwała nr X/137/03 RM Katowic z dnia 23.06.2003 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 76 z dnia 7 sierpnia 2003 r.	

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
	wprowadzenia funkcji produkcyjno - usługowej				
48.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Bogucice w Katowicach w rejonie ulic: Wróblewskiego, Wrocławskiej, Nowej i Markiefki, ograniczonym od strony południowej Al. W. Roździeńskiego	7,97	Uchwała nr XIII/189/03 RM Katowic z dnia 01.09.2003 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 93 z dnia 13 października 2003 r.	(MPZP częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 143)
49.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąbrówka Mała w rejonie ulic: Milowickiej i Pod Młynem na cele magazynowo - logistyczne wraz z uporządkowaniem funkcji terenów przyległych	14,83	Uchwała nr XIII/190/03 RM Katowic z dnia 01.09.2003 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 93 z dnia 13 października 2003 r.	
50.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice dla terenu położonego w obszarze dzielnicy Osiedle 1000 - lecia - Załęże w rejonie ulic: Bracka - Chorzowska - Żelazna w zakresie wprowadzenia funkcji handlu, usług, administracji i sportu oraz adaptacji istniejącej funkcji przemysłowej	7,07	Uchwała nr XVIII/329/03 RM Katowic z dnia 22.12.2003 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 8 z dnia 11 lutego 2004 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 72 i 86
51.	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Tysiąclecia w rejonie ulic: Piastów i Bolesława Krzywoustego		Uchwała nr XX/346/04 RM Katowic z dnia 09.02.2004 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 23 z dnia 1 kwietnia 2004 r.	utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 116
52.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Szopienice w Katowicach w rejonie ulic: Krakowskiej i Szopienickiej		Uchwała nr XXVI/450/04 RM Katowice z dnia 28.06.2004 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 75 z dnia 11 sierpnia 2004 r.	(MPZP utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 145)
53.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice dla terenu położonego w obszarze dzielnicy Stara Ligota przy ul. Ligockiej	1,10	Uchwała nr XXIX/592/04 RM Katowice z dnia 30.08.2004 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 99 z dnia 20 października 2004 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 125
54.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Dąbrówka Mała w Katowicach w rejonie ulicy Siemianowickiej	1,78	Uchwała nr XXIX/593/04 RM Katowice z dnia 30.08.2004 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 99 z dnia 20 października 2004 r.	
55.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Nikiszowiec - Janów w Katowicach w rejonie ulic: Surowcowej, Szopienickiej i Bagiennej	8,86	Uchwała nr XXXIII/671/2004 RM Katowice z dnia 22.11.2004 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 6 z dnia 13 stycznia 2005 r.	(MPZP częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 94)

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
56.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice	903,78	Uchwała nr XXXVI/737/05 RM Katowice z dnia 31.01.2005 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 33 z dnia 24 marca 2005 r.	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 71, 78, 80, 110, 147, 148, 151)
57.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska - ul. Graniczna - ul. Francuska w Katowicach	105,04	Uchwała nr XL/823/05 RM Katowice z dnia 25.04.2005 r. tekst jednolity (dla planu nr 57 i 129) - Obwieszczenie Rady Miasta Katowice z dnia 28 stycznia 2015 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 10 lutego 2015 r., poz. 705	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 102, 124, 129, 130, 135, 142, 150)
58.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w rejonie ulic Górnośląska - Kościuszki - Zgrzebnioka - Meteorologów	0,01	Uchwała nr XL/824/05 RM Katowice z dnia 25.04.2005 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 78 z dnia 22 czerwca 2005 r.	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 84, 103, 107, 121, 150)
59.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Osiedle Witosa i Załęska Hałda dla terenu położonego w rejonie ulicy Żeliwnej w zakresie wprowadzenia funkcji przemysłowo - usługowo - składowych	2,81	Uchwała nr XL/825/05 RM Katowice z dnia 25.04.2005 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 78 z dnia 22 czerwca 2005 r.	
60.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Chorzowska - Ściegiennego - Studzienna w Katowicach	6,84	Uchwała nr XLIV/950/05 RM Katowice z dnia 30.08.2005 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 117 z dnia 22 września 2005 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 106
61.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Gliwickiej i Klimczoka w Katowicach		Uchwała nr XLVIII/1007/05 RM Katowice z dnia 24.10.2005 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 138 z dnia 28 listopada 2005 r.	(mpzp utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 146)
62.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Armii Krajowej i potoku Ślepiotka w Katowicach	0,47	Uchwała nr XLVIII/1012/05 RM Katowice z dnia 24.10.2005 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 138 z dnia 28 listopada 2005 r.	
63.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Piaskowej, Bagiennej i rzeki Rawy w Katowicach	2,53	Uchwała nr XLVI/963/05 RM Katowice z dnia 26.09.2005 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 132 z dnia 9 listopada 2005 r.	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 149)
64.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Ligockiej i Załęskiej w dzielnicy Ligota w Katowicach	8,05	Uchwała nr LII/1081/05 RM Katowice z dnia 19.12.2005 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 5 z dnia 20 stycznia 2006 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 121

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
65.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Murckowska - Porcelanowa w Katowicach	97,22	Uchwała nr LII/1065/05 RM Katowice z dnia 19.12.2005 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 5 z dnia 20 stycznia 2006 r.	
66.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Piotrowice w rejonie ulicy Harcerzy Września 1939	2,28	Uchwała nr LIX/1341/06 RM Katowice z dnia 27.04.2006 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 65 z dnia 29 maja 2006 r.	
67.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Goetla (północ) w Katowicach	3,96	Uchwała nr LIX/1342/06 RM Katowice z dnia 27.04.2006 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 65 z dnia 29 maja 2006 r.	
68.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ul. Gen. Le Ronda i Al. Niepodległości w Katowicach	0,37	Uchwała nr LX/1376/06 RM Katowice z dnia 29.05.2006 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 74 z dnia 28 czerwca 2006 r.	
69.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Kościuszki - Kolejowa - Rzepakowa w Katowicach	6,65	Uchwała nr LX/1390/06 RM Katowice z dnia 29.05.2006 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 74 z dnia 28 czerwca 2006 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 104, 139
70.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Kruczej i Wybickiego w dzielnicy Panewniki w Katowicach	26,25	Uchwała nr LXI/1423/06 RM Katowice z dnia 26.06.2006 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 86 z dnia 25 lipca 2006 r.	
71.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Uniczowskiej w Katowicach	0,11	Uchwała nr LXI/1424/06 RM Katowice z dnia 26.06.2006 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 86 z dnia 25 lipca 2006 r.	
72.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Bracka - Chorzowska - Żelazna w Katowicach	11,32	Uchwała nr LXIII/1481/06 RM Katowice z dnia 31 lipca 2006 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 107 z dnia 8 września 2006 r.	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 146)
73.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Al. Korfantego - Konduktorska w Katowicach	64,08	Uchwała nr LXIII/1482/06 RM Katowice z dnia 31.07.2006 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 97 z dnia 14 sierpnia 2006 r.	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 88)
74.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego po południowej stronie autostrady A4 w rejonie osiedla im. Wincentego Witosa w Katowicach	0,20	Uchwała nr LXIII/1484/06 RM Katowice z dnia 31.07.2006 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 107 z dnia 8 września 2006 r.	
75.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie osiedla im. Wincentego Witosa przy ulicy Kwiatkowskiego w Katowicach	1,67	Uchwała nr VI/61/07 RM Katowice z dnia 29.01.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 63 z dnia 12 kwietnia 2007 r.	

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
76.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru południowo-zachodniej części dzielnicy Szopienice w Katowicach	83,44	Uchwała nr VII/93/07 RM Katowice z dnia 26.02.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 63 z dnia 12 kwietnia 2007 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 105 i 120
77.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Katowickiego Parku Leśnego położonego po północnej stronie Alei Górnośląskiej - rejon "Doliny Trzech Stawów" w Katowicach	95,17	Uchwała nr VII/95/07 RM Katowice z dnia 26.02.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 63 z dnia 12 kwietnia 2007 r.	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 144)
78.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dwóch terenów położonych w południowych dzielnicach Katowic przy ul. Marzanny (teren nr 1), ul. Uniczowskiej (teren nr 2)	0,88	Uchwała nr IX/160/07 RM Katowice z dnia 25.04.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 95 z dnia 30 maja 2007 r.	
79.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Górniczego Dorobku w Katowicach	58,78	Uchwała nr X/194/07 RM Katowice z dnia 28.05.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 113 z dnia 10 lipca 2007 r.	
80.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Kostuchna w rejonie ulic: Hierowskiego, Zabłockiego i Krupińskiego w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowej	17,25	Uchwała nr XII/216/07 RM Katowice z dnia 25.06.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 127 z dnia 3 sierpnia 2007 r.	
81.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Ossowskiego - Bocheńskiego w Katowicach	0,98	Uchwała nr XII/217/07 RM Katowice z dnia 25.06.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 127 z dnia 3 sierpnia 2007 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 123
82.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru dzielnicy Wełnowiec - Józefowiec w Katowicach	76,77	Uchwała nr XII/218/07 RM Katowice z dnia 25 czerwca 2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 122 z dnia 25 lipca 2007 r.	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 122, 164)
83.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Górniczego Dorobku i autostrady A4 w Katowicach	29,34	Uchwała nr XII/219/07 RM Katowice z dnia 25 czerwca 2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 127 z dnia 3 sierpnia 2007 r.	
84.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego trzech terenów położonych przy ulicy: Ofiar Katynia (teren nr 1), Kościuszki (teren nr 2),Rodańskiej (teren nr 3) w Katowicach	4,14	Uchwała nr XII/222/07 RM Katowice z dnia 25.06.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 122 z dnia 25 lipca 2007 r.	mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 150)
85.	miejscowy planzagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Brynów - Muchowiec w Katowicach przy ul. Pszczyńskiej 10 w zakresie wprowadzenia funkcji produkcyjno-usługowej		Uchwała nr XIII/248/07 RM Katowice z dnia 30.07.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 172 z dnia 11 października 2007 r.	(mpzp utracił moc)

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
86.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w sąsiedztwie kościoła Św. Jana i Pawła przy ul. Chorzowskiej w Katowicach		Uchwała nr XIV/292/07 RM Katowice z dnia 30/08/2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 172 z dnia 11 października 2007 r.	(mpzp utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 146)
87.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dwóch terenów: położonego w rejonie ul. Szopienickiej i torów PKP (teren 1) oraz położonego w obszarze rzeki Mlecznej (teren 2)	71,62	Uchwała nr XVI/313/07 RM Katowice z dnia 24.09.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 185 z dnia 30 października 2007 r.	
88.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru dzielnicy Dąb - Wełnowiec w Katowicach	167,69	Uchwała nr XVI/314/07 RM Katowice z dnia 24.09.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 185 z dnia 30 października 2007 r.	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 146)
89.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Pszczyńskiej i 73 Pułku Piechoty w Katowicach	3,52	Uchwała nr XVII/329/07 RM Katowice z dnia 29.10.2007 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 201 z dnia 3 grudnia 2007 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 126
90.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Kościuszki, Zgrzebnioka, Huberta w Katowicach	101,53	Uchwała nr XXI/438/08 RM Katowice z dnia 28.01.2008 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 48 z dnia 17 marca 2008 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 121
91.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Radockiego i Bażantów w Katowicach	2,00	Uchwała nr XXIV/480/08 RM Katowice z dnia 31.03.2008 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 97 z dnia 28 maja 2008 r.	
92.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kochłowickiej i Żeliwnej w Katowicach	7,44	Uchwała nr XXV/505/08 RM Katowice z dnia 25.04.2008 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 109 z dnia 13 czerwca 2008 r.	
93.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru stawu Grunfeld położonego w rejonie ulic Bazaltowej i Krzemiennej w Katowicach		Uchwała nr XXVI/549/08 RM Katowice z dnia 27.05.2008 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 134 z dnia 22 lipca 2008 r.	(mpzp utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 150)
94.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Surowcowej w dzielnicy Nikiszowiec w Katowicach	17,25	Uchwała nr XXIX/624/08 RM Katowice z dnia 28.08.2008 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 182 z dnia 3 października 2008 r.	
95.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenu górniczego Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. KWK „Staszic" obejmującego obszar położony w rejonie ulicy Odrodzenia w Katowicach	21,00	Uchwała nr XXXI/674/08 Rady Miasta Katowice z dnia 27.10.2008 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 208 z dnia 4 grudnia 2008 r.	

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
96.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałeczki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej w Katowicach	8,46	Uchwała nr XXXI/680/08 Rady Miasta Katowice z dnia 27.10.2008 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 212 z dnia 10 grudnia 2008 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 118
97.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej w Katowicach	9,72	Uchwała nr XXXI/681/08 Rady Miasta Katowice z dnia 27.10.2008 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 212 z dnia 10 grudnia 2008 r.	
98.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenu górniczego Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. KWK „Wujek" obejmującego obszar położony w rejonie ulic: Panewnickiej – Piotrowickiej w dzielnicy Ligota w Katowicach	24,52	Uchwała nr XLIV/908/09 z dnia 27 lipca 2009 r	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 162 z dnia 10 września 2009 r.	
99.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenu górniczego Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. KWK „Wujek" obejmującego obszar położony w rejonie ulic Brynowskiej i Kościuszki w Katowicach	8,86	Uchwała nr XLV/940/09 z dnia 31 sierpnia 2009 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 185 z dnia 20 października 2009 r.	
100.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenu górniczego Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. KWK „Wujek" obejmującego obszar położony w rejonie ulic Rolnej i Woźniczki w Katowicach	25,61	Uchwała nr XLV/941/09 z dnia 31 sierpnia 2009 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 185 z dnia 20 października 2009 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 125
101.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenu górniczego Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. KWK „Wujek" obejmującego obszar położony w rejonie ulic Rolnej i Ligockiej w Katowicach	43,10	Uchwała nr XLV/941/09 z dnia 31 sierpnia 2009 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 204 z dnia 19 listopada 2009 r.	
102.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Gen. Wł. Sikorskiego - Granicznej w Katowicach	10,44	Uchwała nr XLVII/962/09 z dnia 28 września 2009 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 204 z dnia 19 listopada 2009 r.	
103.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w rejonie ulic: Zgrzebnioka i Kościuszki w Katowicach	35,04	Uchwała nr XLVII/963/09 z dnia 28 września 2009 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 204 z dnia 19 listopada 2009 r.	
104.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w rejonie ulicy Rzepakowej w Katowicach		Uchwała nr XLVII/964/09 z dnia 28 września 2009 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 204 z dnia 19 listopada 2009 r.	traciła moc w skutek uchwalenia planu nr 139

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
105.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Wałowej w Katowicach	1,94	Uchwała nr XLVIII/993/09 z dnia 26 października 2009 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 229 z dnia 22 grudnia 2009 r.	
106.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla trzech terenów położonych przy ul. Chorzowskiej (teren nr 1), ul. Ściegiennego (teren nr 2) i ul. Granica Wesołej (teren nr 3) w Katowicach	2,58	Uchwała nr LI/1050/09 z dnia 21 grudnia 2009 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 30 z dnia 22 lutego 2010 r.	
107.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Meteorologów - Ceglana w Katowicach	0,01	Uchwała nr LXI/1243/10 RM Katowice z dnia 30 czerwca 2010 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 158 z dnia 20 sierpnia 2010 r.	mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 179
108.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w rejonie ulic Bolesława Chrobrego i Tysiąclecia w Katowicach	19,26	Uchwała nr LXI/1244/10 RM Katowice z dnia 30 czerwca 2010 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 158 z dnia 20 sierpnia 2010 r.	
109.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Gen. Józefa Hallera i Janusza Korczaka w dzielnicy Szopienice w Katowicach	84,31	Uchwała nr LXI/1245/10 RM Katowice z dnia 30 czerwca 2010 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 158 z dnia 20 sierpnia 2010 r.	mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 165
110.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy Bażantów	9,19	Uchwała nr VI/55/11 RM Katowice z dnia 28 lutego 2011 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 84 z dnia 20 kwietnia 2011 r.	
111.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Asnyka, Śląskiej i Kościuszki w Katowicach	69,47	Uchwała nr VII/104/11 RM Katowice z dnia 28 marca 2011 r. TEKST JEDNOLITY (dla planu nr 111 i 140) - Obwieszczenie Rady Miasta Katowice z dnia 29 czerwca 2016 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 11 lipca 2016 r., poz. 3960	mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 140, 162
112.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego fragment terenu górniczego Katowickiego Holdingu Węglowego KWK „Murcki", położonego w rejonie ulicy Leśników w Katowicach	29,29	Uchwała nr X/150/11 RM Katowice z dnia 30 maja 2011 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 146 z dnia 8 lipca 2011 r.	
113.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Kijowskiej, Książęcej i Ligockiej w Katowicach	19,11	Uchwała nr X/152/11 RM Katowice z dnia 30 maja 2011 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 151 z dnia 15 lipca 2011 r.	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 121

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
114.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego czterech terenów położonych w dzielnicy Murcki w Katowicach w rejonie ulic: Kołodzieja (teren nr 1), Ćwiklińskiej (teren nr 2), Mastalerza (teren nr 3), Domeyki (teren nr 4)	41,00	Uchwała nr X/153/11 RM Katowice z dnia 30 maja 2011 r. tekst jednolity (dla planu nr 114 i 132) - Obwieszczenie Rady Miasta Katowice z dnia 28 stycznia 2015 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 10 lutego 2015 r., poz. 703	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 132, 133)
115.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach	33,18	Uchwała nr XI/183/11 RM Katowice z dnia 22 czerwca 2011 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego nr 199 z dnia 2 września 2011 r.	
116.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedla Tysiąclecia w Katowicach	206,04	Uchwała nr XI/184/11 RM Katowice z dnia 22 czerwca 2011 r. tekst jednolity (dla planu nr 116 i 131) - Obwieszczenie Rady Miasta Katowice z dnia 28 stycznia 2015 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 10 lutego 2015 r., poz. 704	(mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 131, 146)
117.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar ośrodka rekreacyjnego w rejonie stawu „Janina" i ul. Pszczyńskiej w Katowicach	15,34	Uchwała nr XVI/313/11 RM Katowice z dnia 30 listopada 2011 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 12 stycznia 2012 r., poz. 136	
118.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego wzdłuż ul. Gliwickiej w Katowicach	2,86	Uchwała nr XVIII/375/12 RM Katowice z dnia 25 stycznia 2012 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 marca 2012 r., poz. 1120	
119.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie Alei Korfantego w Katowicach	4,87	Uchwała nr XX/442/12 RM Katowice z dnia 28 marca 2012 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 9 maja 2012 r., poz. 1824	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 173
120.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Lwowskiej i Kołodziejskiej w Katowicach	6,89	Uchwała nr XXIX/658/12 RM Katowice z dnia 28 listopada 2012 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 11 stycznia 2013 r., poz. 439	
121.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenu górniczego Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. KWK „Wujek" obejmującego cztery tereny położone w rejonie: ul. Ligockiej i torów PKP (teren nr 1), ul. Załęskiej i Szadoka (teren nr 2), ul. Kormoranów (teren nr 3), ul. Kościuszki i Ceglanej (teren nr 4) w Katowicach	3,00	Uchwała nr XXIX/659/12 RM Katowice z dnia 28 listopada 2012 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 11 stycznia 2013 r., poz. 440	

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
122.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Bytkowskiej w Katowicach	4,00	Uchwała nr XXXIII/731/13 RM Katowice z dnia 30 stycznia 2013 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 27 lutego 2013 r., poz. 1895	
123.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego pomiędzy ul. Kochłowicką i ul. Bocheńskiego w Katowicach	6,15	Uchwała nr XXXVI/825/13 RM Katowice z dnia 24 kwietnia 2013 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 6 maja 2013 r., poz. 3656	
124.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego pomiędzy Al. Górnośląską, ul. Francuską i ul. Damrota w Katowicach	1,08	Uchwała nr XXXVII/844/13 RM Katowice z dnia 29 maja 2013 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 11 czerwca 2013 r., poz. 4259	
125.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Załęskiej, Wincentego Pola i Ligockiej w Katowicach - część wschodnia	35,04	Uchwała nr XXXIX/888/13 RM Katowice z dnia 30 lipca 2013 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 6 sierpnia 2013 r., poz. 5228	
126.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenu górniczego Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. KWK „Wieczorek" obejmującego teren zlokalizowany w rejonie ulicy 73 Pułku Piechoty w Katowicach	0,36	Uchwała nr XXXIX/897/13 RM Katowice z dnia 30 lipca 2013 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 6 sierpnia 2013 r., poz. 5231	
127.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenu górniczego Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. KWK „Murcki - Staszic", obejmującego teren zlokalizowany w rejonie ulic Barbórki i Adama w Katowicach	0,16	Uchwała nr XLIII/1024/13 RM Katowice z dnia 18 grudnia 2013 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 31 grudnia 2013 r., poz. 7895	
128.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Załęskiej, Wincentego Pola i Ligockiej w Katowicach - część zachodnia	3,40	Uchwała nr XLIII/1025/13 RM Katowice z dnia 18 grudnia 2013 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 31 grudnia 2013 r., poz. 7896	
129.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląskiej - ul. Granicznej – ul. Francuskiej w Katowicach przyjętego uchwałą Nr XL/823/05 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2005 r., w zakresie terenów położonych w rejonie Al. Górnośląskie i ul. Francuskiej	2,99	Uchwała nr XLV/1060/14 RM Katowice z dnia 5 lutego 2014 r.	dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 14 lutego 2014 r., poz. 944	(MPZP utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 150)
130.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego pomiędzy ul. Krasińskiego i ul. Równoległą w Katowicach	1,94	Uchwała nr XLV/1061/14 RM Katowice z dnia 5 lutego 2014 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 14 lutego 2014 r., poz. 945	

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
131.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedla Tysiąclecia w Katowicach, przyjętego uchwałą nr XI/184/11 Rady Miasta Katowice z dnia 22 czerwca 2011 r., w zakresie terenu położonego w rejonie ulicy Chorzowskiej i ulicy Piastów	0,63	Uchwała nr XLV/1062/14 RM Katowice z dnia 5 lutego 2014 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 14 lutego 2014 r., poz. 946	
132.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego czterech terenów położonych w dzielnicy Murcki w Katowicach w rejonie ulic: Kołodzieja (teren nr 1), Ćwiklińskiej (teren nr 2), Mastalerza (teren nr 3), Domeyki (teren nr 4), przyjętego uchwałą nr X/153/11 Rady Miasta Katowice z dnia 30 maja 2011 r., w zakresie terenów położonych w rejonie ulic: Zubera, Bielskiej i Szebesty	2,78	Uchwała nr XLV/1063/14 RM Katowice z dnia 5 lutego 2014 r. tekst jendolity (dla planu nr 114 i 132) - Obwieszczenie Rady Miasta Katowice z dnia 28 stycznia 2015 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 10 lutego 2015 r., poz. 703	
133.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Tartacznej w Katowicach	3,16	Uchwała nr XLIX/1151/14 RM Katowice z dnia 30 kwietnia 2014 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 9 maja 2014 r., poz. 2790	
134.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie stawu Bolina w Katowicach	19,12	Uchwała nr XLIX/1169/14 RM Katowice z dnia 30 kwietnia 2014 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 9 maja 2014 r., poz. 2794	
135.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Śródmieścia Katowic w rejonie ulic Kościuszki i Francuskiej, w obszarze fragmentu terenu górniczego Katowickiego Holdingu Węglowego KWK „Wujek”	73,31	Uchwała nr L/1181/14 RM Katowice z dnia 28 maja 2014 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 11 czerwca 2014 r., poz. 3278	częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 136
136.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Śródmieścia Katowic w rejonie ulic Kościuszki i Mikołowskiej	38,05	Uchwała nr L/1182/14 RM Katowice z dnia 28 maja 2014 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 11 czerwca 2014 r., poz. 3279	
137.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulicy Owsianej w Katowicach	6,12	Uchwała nr LI/1209/14 RM Katowice z dnia 18 czerwca 2014 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 30 czerwca 2014 r., poz. 3547	
138.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Bocheńskiego i Żeliwnej w Katowicach	24,68	Uchwała nr LIII/1255/14 RM Katowice z dnia 10 września 2014 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 23 września 2014 r., poz. 4746	
139.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Subcentrum Południe w Katowicach - część obejmująca	45,39	Uchwała nr IX/172/15 RM Katowice z dnia 29 maja 2015 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego	(mpzp częściowo utracił moc w skutek

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
	obszar w rejonie skrzyżowania ulic Kościuszki i Kolejowej		tekst jednolity (dla planu nr 153 i 139) - Obwieszczenie Rady Miasta Katowice z dnia 25 października 2018 r.	z dnia 7 listopada 2018 r., poz. 7003	uchwalenia planu nr 140)
140.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Asnyka, Śląskiej i Kościuszki w Katowicach	29,31	Uchwała nr XIII/241/15 RM Katowice z dnia 30 lipca 2015 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 11 sierpnia 2015 r., poz. 4233	
141.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Dudy-Gracza, ul. 1 Maja i ul. Bogucickiej w Katowicach	13,06	Uchwała nr XVII/294/15 RM Katowice z dnia 29 października 2015 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 18 listopada 2015 r., poz. 5775	
142.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego pomiędzy ul. Damrota i ul. Graniczną w Katowicach	16,83	Uchwała nr XXIV/501/16 RM Katowice z dnia 27 kwietnia 2016 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 16 maja 2016 r., poz. 2762	
143.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Alei Roździeńskiego i ul. Zakopiańskiej w Katowicach – część obejmująca obszar z wyłączeniem fragmentu drogi ekspresowej w rejonie skrzyżowania Alei Roździeńskiego i ul. Bohaterów Monte Cassino	10,41	Uchwała nr XXIV/502/16 RM Katowice z dnia 27 kwietnia 2016 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 16 maja 2016 r., poz. 2763	
144.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Katowickiego Parku Leśnego położonego po północnej stronie Alei Górnośląskiej - rejon „Doliny Trzech Stawów" w Katowicach	0,19	Uchwała nr XXIV/503/16 RM Katowice z dnia 27 kwietnia 2016 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 17 maja 2016 r., poz. 2779	
145.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Krakowskiej i Lwowskiej w Katowicach	175,96	Uchwała nr XXIV/504/16 RM Katowice z dnia 27 kwietnia 2016 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 16 maja 2016 r., poz. 2764	
146.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Gliwickiej, Brackiej i Grundmanna w Katowicach, z wyłączeniem części wschodniej obszaru dawnej Huty Baildon	112,73	Uchwała nr XXVIII/584/16 RM Katowice z dnia 27 kwietnia 2016 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 sierpnia 2016 r., poz. 4255	
147.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I iGiszowiec I - KWK „Murcki – Staszic" – część obejmująca przebieg drogi od rejonu ul. Sandacza do ul. Rolniczej	8,50	Uchwała nr XXVIII/585/16 RM Katowice z dnia 27 kwietnia 2016 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 sierpnia 2016 r., poz. 4256	

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
148.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I iGiszowiec I - KWK „Murcki – Staszic" - część obejmująca przebieg drogi od ul. Kościuszki do ul. Armii Krajowej	7,56	Uchwała nr XXVIII/586/16 RM Katowice z dnia 27 kwietnia 2016 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 sierpnia 2016 r., poz. 4257	
149.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Murckowskiej i Bagiennej w Katowicach	6,42	Uchwała nr XXX/607/16 RM Katowice z dnia 14 września 2016 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2016 r., poz. 4757	
150.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie lotniska Muchowiec w Katowicach	351,29	Uchwała nr XXX/608/16 RM Katowice z dnia 14 września 2016 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 23 września 2016 r., poz. 4768	
151.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I iGiszowiec I - KWK „Murcki - Staszic" - część obejmująca teren doliny rzeki Mlecznej wraz z jej dopływami	63,34	Uchwała nr XXXII/652/16 RM Katowice z dnia 23 listopada 2016 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 grudnia 2016 r., poz. 6631	
152.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Raciborskiej, Strzeleckiej i Mikołowskiej w Katowicach	5,65	Uchwała nr XXXVII/720/17 RM Katowice z dnia 2 marca 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 13 marca 2017 r., poz. 1645	
153.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Subcentrum Południe w Katowicach - część obejmująca obszar w rejonie skrzyżowania ulic Kościuszki i Kolejowej	14,37	Uchwała nr XLIII/814/17 RM Katowice z dnia 1 czerwca 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 czerwca 2017 r., poz. 3525	
154.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I iGiszowiec I - Polskiej Grupy Górniczej sp. z o.o. KWK „Murcki - Staszic"- część obejmująca obszar w rejonie ulicy Uniczowskiej	0,10	Uchwała nr XLIII/816/17 RM Katowice z dnia 1 czerwca 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 czerwca 2017 r., poz. 3526	
155.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego fragmenty terenów górniczych Polskiej Grupy Górniczej sp. z o. o. KWK „Wujek" i KWK „Ruda Ruch Halemba", położonego w rejonie ul. Panewnickiej w Katowicach - część obejmująca teren w rejonie ulic Hadyny, Kijowskiej i Ostrawskiej	31,84	Uchwała nr XLIV/837/17 RM Katowice z dnia 22 czerwca 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 28 czerwca 2017 r., 3831	

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
156.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego fragmenty terenów górniczych Polskiej Grupy Górniczej sp. z o. o. KWK „Wujek" i KWK „Ruda Ruch Halemba", położonego w rejonie ul. Panewnickiej w Katowicach - część obejmująca dolinę potoku Ślepiotki	28,61	Uchwała nr XLIV/838/17 RM Katowice z dnia 22 czerwca 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 28 czerwca 2017 r., poz. 3832	
157.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w rejonie ulic Wróblewskiego i Podhalańskiej w Katowicach	9,61	Uchwała nr XLV/858/17 RM Katowice z dnia 27 lipca 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 4 sierpnia 2017 r., poz. 4450	
158.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Subcentrum Południe w Katowicach w rejonie ulic: Kolejowej i Kościuszki	26,45	Uchwała nr XLVIII/899/17 RM Katowice z dnia 26 października 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 listopada 2017 r., poz. 5918	
159.	miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Subcentrum Południe w Katowicach w rejonie ulic: Kościuszki i Gen. Z. W. Jankego	32,26	Uchwała nr XLVIII/900/17 RM Katowice z dnia 26 października 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 listopada 2017 r., poz. 5919	
160.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Gospodarczej w Katowicach - część północno-wschodnia	9,34	Uchwała nr XLVIII/901/17 RM Katowice z dnia 26 października 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 listopada 2017 r., poz. 5920	
161.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Ossowskiego - Bocheńskiego w Katowicach	40,02	Uchwała nr XLVIII/902/17 RM Katowice z dnia 26 października 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 listopada 2017 r., poz. 5921	
162.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Asnyka, Śląskiej i Kościuszki w Katowicach	2,59	Uchwała nr L/1026/17 RM Katowice z dnia 14 grudnia 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 27 grudnia 2017 r., poz. 7281	
163.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: W. Korfantego i Grabowej w Katowicach	4,34	Uchwała nr L/1029/17 RM Katowice z dnia 14 grudnia 2017 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 27 grudnia 2017 r., poz. 7282	
164.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dzielnicy Wełnowiec - Józefowiec w Katowicach - Etap I	10,45	Uchwała nr LV/1135/18 RM Katowice z dnia 19 kwietnia 2018 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 24 kwietnia 2018 r., poz. 2757	
165.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Janusza Korczaka w Katowicach	13,01	Uchwała nr LVII/1166/18 RM Katowice z dnia 28 czerwca 2018 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 10 lipca 2018 r., poz. 4591	

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
166.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Katowic - część w rejonie ulic Ks. P. Skargi i F. Wincklera	1,32	Uchwała nr LVIII/1208/18 RM Katowice z dnia 26 lipca 2018 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 1 sierpnia 2018 r., poz. 4939	
167.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego teren przy ulicy Tysiąclecia w rejonie ronda Sławika w Katowicach	0,18	Uchwała nr LX/1231/18 RM Katowice z dnia 27 września 2018 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 4 października 2018 r., poz. 6077	
168.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I Giszowiec I – Polska Grupa Górnicza S.A. KWK „Murcki - Staszic" – część obejmująca obszar w rejonie ulicy Stanisława Łętowskiego w Katowicach	0,04	Uchwała nr IV/59/19 RM Katowice z dnia 24 stycznia 2019 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 31 stycznia 2019 r., poz. 848	
169.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicy Lipowej w Katowicach	0,56	Uchwała nr IV/60/19 RM Katowice z dnia 24 stycznia 2019 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 31 stycznia 2019 r., poz. 849	
170.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenów górniczych Polskiej Grupy Górniczej S.A. KWK „Wujek" i KWK „Katowice-Kleofas" obejmującego obszar położony w rejonie autostrady A4 i ulicy Upadowej w Katowicach	41,54	Uchwała nr VI/100/19 RM Katowice z dnia 28 marca 2019 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 10 kwietnia 2019 r., poz. 2980	
171.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Subcentrum Południe w Katowicach w rejonie ulic Rolnej i Kłodnickiej z wyłączeniem części zachodniej przy linii kolejowej	80,37	Uchwała nr VI/101/19 RM Katowice z dnia 28 marca 2019 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 10 kwietnia 2019 r., poz. 2981	
172.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Chorzowskiej, Baildona i Ściegiennego w Katowicach - część wschodnia	21,48	Uchwała nr VI/114/19 RM Katowice z dnia 28 marca 2019 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 10 kwietnia 2019 r., poz. 2983	
173.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie Alei Korfantego w Katowicach	1,92	Uchwała nr VII/123/19 RM Katowice z dnia 25 kwietnia 2019 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 maja 2019 r., poz. 3555	
174.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Chorzowskiej, Baildona i Ściegiennego w Katowicach - część zachodnia	6,41	Uchwała nr VIII/149/19 RM Katowice z dnia 30 maja 2019 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 12	

Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice					
Lp.	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
				czerwca 2019 r., poz. 4370	
175.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Katowickiego Parku Leśnego	27,90	Uchwała nr VIII/150/19 RM Katowice z dnia 30 maja 2019 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 12 czerwca 2019 r., poz. 4371	
176.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenu górniczego Giszowiec I Polskiej Grupy Górniczej S.A. KWK „Murcki-Staszic" obejmującego obszar położony w rejonie ulic Pszczyńskiej i Górniczego Stanu w Katowicach	79,11	Uchwała nr IX/183/19 RM Katowice z dnia 27 czerwca 2019 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 lipca 2019 r., poz. 5068	
177.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Grzegorza Fitelberga w Katowicach	22,50	Uchwała nr X/216/19 RM Katowice z dnia 25 lipca 2019 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 1 sierpnia 2019 r., poz. 5443	
178.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Katowickiej i Henryka Mikołaja Góreckiego w Katowicach – część I	32,66	Uchwała nr XX/478/20 RM Katowice z dnia 28 maja 2020 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 3 czerw ca 2020 r., poz. 4377	
179.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Ceglanej w Katowicach	62,18	Uchwała nr XXXI/673/21 RM Katowice z dnia 4 lutego 2021 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 10 lutego 2021 r., poz. 1087	
180.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Leopolda i Wiertniczej w Katowicach	7,46	Uchwała nr XXXI/674/21 RM Katowice z dnia 4 lutego 2021 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 10 lutego 2021 r., poz. 1088	
181.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru szpitala w dzielnicy Murcki w Katowicach	5,68	Uchwała nr XXXV/755/21 RM Katowice z dnia 27 maja 2021 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 czerwca 2021 r., poz. 4041	
RAZEM		**4499,41**			

3.3. ZMIANY W ZAKRESIE SYTUACJI PLANISTYCZNEJ W OKRESIE 2017-2021 R.

1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja

Na podstawie przyjętej w 2018 r. oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice (uchwała Nr LIII/1083/18 Rady Miasta Katowice z dnia 1 marca 2018 r.) przystąpiono do sporządzenia zmiany Studium.

Podjęta uchwała Nr VI/102/19 Rady Miasta Katowice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice" – II edycja określiła następujący zakres zmiany:

- dostosowanie zapisów wynikających z przepisów odrębnych do obowiązujących przepisów prawa w zakresie górnictwa i lotnictwa, w granicach administracyjnych miasta;
- w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego do zmiany wskazano następujące obszary:
  - *1. obszar położony w rejonie Alei Wojciecha Korfantego i ulicy Konduktorskiej,*
  - *2. obszar położony w rejonie Alei Walentego Roździeńskiego i ulicy Pod Młynem,*
  - *3. obszar obejmujący centralną część miasta,*
  - *4. obszar położony w rejonie osiedla im. Wincentego Witosa,*
  - *5. obszar położony w rejonie ulic: Feliksa Bocheńskiego i Upadowej,*
  - *6. obszar położony w rejonie ulicy Alpejskiej i Gen. Kazimierza Pułaskiego,*
  - *7. obszar położony w rejonie Lotniska Muchowiec,*
  - *8. obszar położony w rejonie ulicy Gospodarczej,*
  - *9. obszar położony w rejonie ulicy Adama Asnyka,*
  - *10. obszar położony w rejonie ulic Tadeusza Kościuszki i Armii Krajowej,*
  - *11. obszar położony w rejonie ulicy Armii Krajowej.*

Z informacji uzyskanych w Wydziale Planowania Przestrzennego i Urbanistyki tutejszego Urzędu wynika, iż zmiana studium będzie procedowana etapami i priorytetowo procedowane mają być obszary 1, 5 i 6.

Istotnym elementem procedowanej zmiany, jest dokument „Analiza potrzeb i możliwości rozwojowych miasta Katowice. Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę", wykonany przez SoftGIS s.c., Wrocław, 2020 r. Rozdział 9. tego opracowania zawiera analizę obowiązującego studium. Przeanalizowano w nim wielkości terenów wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w świetle istniejących rezerw terenowych. Analizie podlegały tereny wyznaczone w obowiązującym studium poza obszarami zwartej zabudowy, a następnie także poza terenami objętymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie powierzchni terenów wyznaczonych w studium do zainwestowania poza obszarami zwartej zabudowy wraz z przypisanym im głównym przeznaczeniem.

TABELA 11. POWIERZCHNIA TERENÓW INWESTYCYJNYCH WYZNACZONYCH W RAMACH OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM

LP.	OPIS GŁÓWNEGO PRZEZNACZENIA	POWIERZCHNIA [HA]
1.	OBSZAR CENTRALNEGO OŚRODKA USŁUGOWEGO	1,26
2.	OBSZARY INTENSYWNEJ ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ I WIELOFUNKCYJNEJ	4,39
3.	OBSZARY ROLNE - REZERWY ROZWOJOWE NA CELE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ	88,92

4.	OBSZARY WIELKOPOWIERZCHNIOWYCH CENTRÓW HANDLOWO - USŁUGOWYCH	0,31
5.	OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ	89,76
6.	OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ NISKIEJ	46,81
7.	OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ ŚREDNIOWYSOKIEJ I WYSOKIEJ	3,55
8.	OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ NISKIEJ	42,05
9.	OBSZARY ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ, INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I KOMUNALNEJ	77,20
10.	OBSZARY ZABUDOWY PRODUKCYJNO-USŁUGOWEJ	7,94
11.	OBSZARY ZABUDOWY USŁUGOWEJ	5,07
12.	OBSZARY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZIELENIĄ URZĄDZONĄ	59,60
13.	OBSZARY ZABUDOWY USŁUGOWO - MIESZKANIOWEJ	16,06
14.	OBSZARY ZABUDOWY USŁUGOWO - PRODUKCYJNEJ	14,12
SUMA		**OK. 457**

ŹRÓDŁO: ANALIZY POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJOWYCH MIASTA KATOWICE. BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ", SOFTGIS S.C., WROCŁAW, 2020 R.
WARTOŚCI W TABELI SĄ WARTOŚCIAMI ZAOKRĄGLONYMI

Powyższą tabelę zaopatrzono następującym komentarzem:

Przeprowadzona analiza wskazuje, iż w ramach obowiązującego studium, poza wyznaczonymi na potrzeby niniejszego opracowania obszarami zwartej zabudowy, zlokalizowanych jest ok. ***457 ha****. nowych terenów inwestycyjnych. Dokonując odpowiedniej klasyfikacji terenów podobnie jak miało to miejsce w przypadku analizy dotyczącej chłonności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tj. w przypadku przypisania obszarowi funkcji mieszanej wskazane funkcje są rozdzielanie symetrycznie, ustalono, iż na potrzeby zabudowy mieszkaniowej wskazanych zostało ok. 252 ha powierzchni terenu, na potrzeby usług ok. 108 ha oraz na potrzeby przemysłu ok. 96 ha powierzchni miasta. Porównując to do wartości pozostałych do zbilansowania poza obszarami zwartej zabudowy w ramach wcześniejszych analiz to (prognoza na rok 2048): wyliczone zapotrzebowanie zostałoby zaspokojone w ramach istniejącego studium dla zabudowy mieszkaniowej w około 83%, dla zabudowy usługowej w ok. 23%, a dla zabudowy przemysłowej w ok. 17%. Jednak mając na uwadze, iż przyjęte w analizie proporcje wskazują, iż nie całe powierzchnie wyznaczonych obszarów pod dany rodzaj funkcji są na to przeznaczone, gdyż część zajmują tereny zieleni, komunikacji itp. to biorąc pod uwagę wskaźnik faktycznego zagospodarowania daną funkcją w ramach obszarów na poziomie 64% (wynik taki otrzymano dla zabudowy mieszkaniowej w ramach wcześniejszych analiz i przyjęto go dla uproszczenia w niniejszej analizie na stałym poziomie dla każdej funkcji), to tereny inwestycyjne wskazane w studium poza obszarami zwartej zabudowy zaspokajają istniejące potrzeby w zakresie terenów mieszkaniowych na poziomie ok. 53%, w zakresie terenów usługowych na poziomie ok. 15%, w zakresie terenów przemysłowych na poziomie ok. 11%. Biorąc pod uwagę otrzymane wyniki należy pamiętać, iż część z tych obszarów objęta jest ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które także były bilansowane w ramach niniejszego opracowania. Wniosek stąd, iż potrzeba zmiany studium jest wyraźnie zauważalna z uwagi na* ***brak dostosowania istniejącej wielkości terenów inwestycyjnych do prognozowanych potrzeb.***

W drugim etapie „Analizy potrzeb i możliwości rozwojowych miasta Katowice. Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę" dokonano analizy wielkości trenów inwestycyjnych wyznaczonych w obowiązującym studium, poza obszarami zwartej zabudowy i terenami objętymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Otrzymane wielkości terenów z podziałem na główne przeznaczenia wskazane w studium pokazuje poniższa tabela.

TABELA 12. POWIERZCHNIA TERENÓW INWESTYCYJNYCH WYZNACZONYCH W RAMACH OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM POZA OBSZARAMI ZWARTEJ ZABUDOWY I PLANAMI MIEJSCOWYMI		
LP.	**OPIS GŁÓWNEGO PRZEZNACZENIA**	**POWIERZCHNIA [HA]**
1.	OBSZAR CENTRALNEGO OŚRODKA USŁUGOWEGO	**1,26**
2.	OBSZARY INTENSYWNEJ ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ I WIELOFUNKCYJNEJ	**1,80**
3.	OBSZARY ROLNE - REZERWY ROZWOJOWE NA CELE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ	**83,65**
4.	OBSZARY WIELKOPOWIERZCHNIOWYCH CENTRÓW HANDLOWO - USŁUGOWYCH	**0,19**
5.	OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ	**67,02**
6.	OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ NISKIEJ	**39,31**
7.	OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ ŚREDNIOWYSOKIEJ I WYSOKIEJ	**3,55**
8.	OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ NISKIEJ	**16,10**
9.	OBSZARY ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ, INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I KOMUNALNEJ	**27,16**
10.	OBSZARY ZABUDOWY PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ	**1,84**
11.	OBSZARY ZABUDOWY USŁUGOWEJ	**0,41**
12.	OBSZARY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZIELENIĄ URZĄDZONĄ	**12,51**
13.	OBSZARY ZABUDOWY USŁUGOWO - MIESZKANIOWEJ	**1,75**
14.	OBSZARY ZABUDOWY USŁUGOWO - PRODUKCYJNEJ	**12,40**
SUMA		**OK. 269**

ŹRÓDŁO: ANALIZY POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJOWYCH MIASTA KATOWICE. BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ", SOFTGIS S.C., WROCŁAW, 2020 R.
WARTOŚCI W TABELI SĄ WARTOŚCIAMI ZAOKRĄGLONYMI

Powyższą tabelę zaopatrzono następującym komentarzem:

Przeprowadzona analiza wskazuje, iż w ramach obowiązującego studium, poza wyznaczonymi na potrzeby niniejszego opracowania obszarami zwartej zabudowy oraz terenami objętymi ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wyznaczonych zostało ok. ***269 ha****. nowych terenów inwestycyjnych. Dokonując odpowiedniej klasyfikacji terenów, jak miało to miejsce powyżej tj. w przypadku przypisania obszarowi funkcji mieszanej wskazane funkcje są rozdzielanie symetrycznie, ustalono, iż na potrzeby zabudowy mieszkaniowej wskazanych zostało ok. 202 ha powierzchni terenu, na potrzeby usług ok. 31 ha oraz na potrzeby przemysłu ok. 35 ha. Porównując to do wartości pozostałych do zbilansowania poza obszarami zwartej zabudowy oraz poza miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (tj. jako wynik końcowy przeprowadzonego bilansu potrzeb i możliwości rozwojowych gminy) w ramach wcześniejszych analiz to (prognoza na rok 2048): wyliczone zapotrzebowanie zostałoby zaspokojone w ramach obowiązującego studium dla zabudowy mieszkaniowej w około 92%, dla zabudowy usługowej w ok. 16%, a dla zabudowy przemysłowej w ok. 7%. Jednak mając na uwadze, iż przyjęte w analizie proporcje wskazują, iż nie całe powierzchnie wyznaczonych obszarów pod dany rodzaj funkcji są na to przeznaczone, gdyż część zajmują tereny zieleni, komunikacji itp., to biorąc pod uwagę wskaźnik faktycznego zagospodarowania daną funkcją w ramach obszarów na poziomie 64% (wynik taki otrzymano dla zabudowy mieszkaniowej w ramach wcześniejszych analiz i przyjęto go dla uproszczenia w niniejszej analizie na stałym poziomie dla każdej funkcji), to tereny inwestycyjne wskazane w studium poza obszarami zwartej zabudowy zaspokajają istniejące potrzeby w zakresie terenów mieszkaniowych na poziomie ok. 58%, w zakresie terenów usługowych na poziomie ok. 10%, w zakresie terenów przemysłowych na poziomie ok. 5%. Biorąc pod uwagę otrzymane wyniki należy pamiętać, iż część z tych obszarów objęta jest ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które także były bilansowane w ramach niniejszego opracowania. Wniosek stąd, iż potrzeba zmiany studium jest wyraźnie zauważalna z uwagi na* ***brak dostosowania istniejącej wielkości terenów inwestycyjnych do prognozowanych potrzeb.***

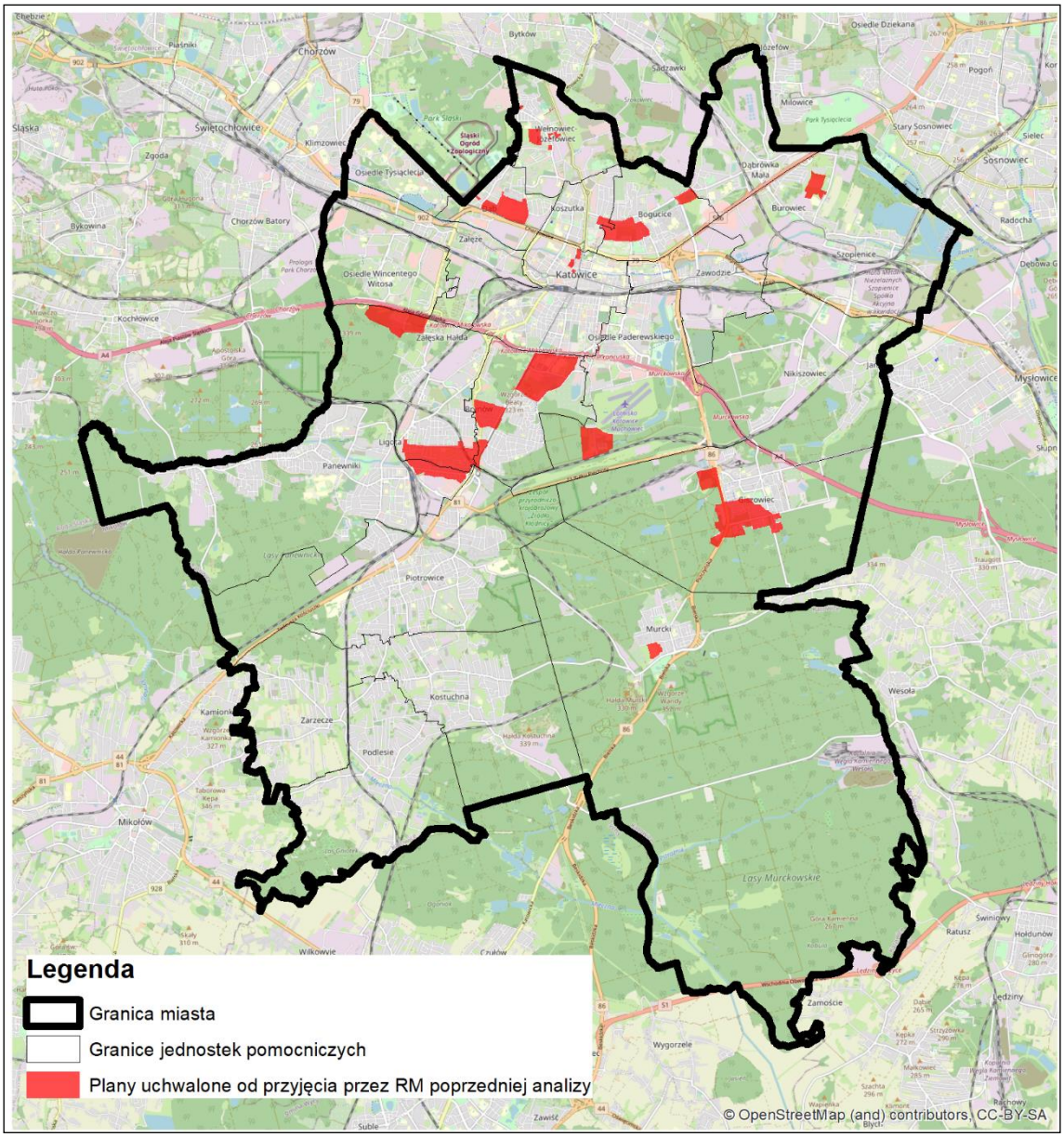
Przedstawiona mapa pokazuje rozmieszczenie przestrzenne obszarów inwestycyjnych wskazanych w obowiązującym studium poza obszarami zwartej zabudowy oraz terenami objętymi ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

2) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Od czasu przyjętej w 2018 r. oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice (Uchwała nr LIII/1083/18 Rady Miasta Katowice z dnia 1 marca 2018 r.) opracowano i uchwalono 18 planów - poz. Od 164 do 181 powyższej tabeli.

W 2018 r. podczas opracowania analizy zmian miasto Katowice posiadało 128 planów pokrywających łącznie 4238 ha, co dawało 25,7% powierzchni miasta. Aktualnie miasto Katowice posiada 157 obowiązujących planów miejscowych pokrywających łącznie 4499 ha, co daje 27,31% powierzchni miasta. W związku z powyższym, w ciągu analizowanego okresu miasto Katowice uchwaliło plany miejscowe oraz zmiany planów obowiązujących o łącznej powierzchni 261 ha, co ma przełożenie na niewielki wzrost powierzchni pokrytej miejscowymi planami (uchwalanie nowych planów skutkowało również uchyleniem części bądź całości obowiązujących planów).

Na poniższym rysunku przedstawiono wyżej wymienione plany uchwalone od przyjęcia przez Radę Miasta Katowice poprzedniej analizy zmian w zagospodarowaniu. Wynika z niej, że plany te skoncentrowane są w centralnej części miasta i nie obejmują swym zasięgiem dzielnic, na terenie których stwierdzono dodatni wzrost liczby ludności oraz największe zmiany w zagospodarowaniu wynikające ze zmian użytków gruntowych.



RYSUNEK 14. PLANY MIEJSCOWE UCHWALONE PO DNIU PRZYJĘCIA POPRZEDNIEJ ANALIZY ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZEZ RADĘ MIASTA KATOWICE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH BDOT

4. DOTYCHCZASOWE KIERUNKI I TRENDY ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW

4.1. ZREALIZOWANE INWESTYCJE, W TYM INWESTYCJE MIEJSKIE I RUCH BUDOWLANY

Katowice, jako miasto wojewódzkie i na prawach powiatu, cechuje się znaczną liczbą zróżnicowanych inwestycji wpływających na zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym. Realizacja inwestycji w analizowanym okresie może być zarówno konsekwencją decyzji administracyjnych pochodzących z okresu analizy, jak i sprzed tego okresu, co wynika wprost z czasochłonności procesu inwestycyjno-budowlanego (od uzyskania wypisu i wyrysu z planu bądź decyzji o warunkach zabudowy upływa pewien okres czasu poświęcony na projektowanie, a poprzedzający uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę). Stąd też właściwym jest przytoczenie wybranych i zdaniem autorów kluczowych inwestycji miejskich na bazie danych udostępnionych przez Wydział Rozwoju Miasta. Do takich inwestycji zaliczono:

1) W roku 2017:
   a) etap IV - zagospodarowanie placu centralnego Strefy Rondo-Rynek (zakończenie i odebranie Budynku C4),
   b) przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe w rejonie ul. Książęcej - osiedle Franciszkańskie - budowa drogi łączącej ul. Kijowską z ul. Książęcą w Katowicach,
   c) przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe w rejonie ul. Kaskady i gen. Grota-Roweckiego,
   d) przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe w rejonie ul. Sławka - etap II;
2) W roku 2018:
   a) budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 2 w Katowicach,
   b) tężnia solankowa dla Katowic w ramach Budżetu Obywatelskiego (Park Zadole),
   c) MALUCH - Utworzenie dwóch nowych Oddziałów Żłobka Miejskiego (adaptacja istniejącego segmentu C budynku przy ul. B. Krzywoustego 9 w Katowicach na Oddział Żłobka Miejskiego oraz budowa Oddziału Żłobka Miejskiego przy ul. Boya Żeleńskiego 30 w Katowicach),
   d) przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe na osiedlu Szarych Szeregów / Boya - Żeleńskiego, Zawilców, Szałwiowej,
   e) przygotowanie terenu pod budownictwo mieszkaniowe przy ul. Sławka - etap II (budowa ścieżki rowerowej i chodnika wraz z oświetleniem wzdłuż ul. Witosa do ul. Rataja);
   f) utworzenie Centrum Edukacji Ekologicznej w Katowicach - Murckach;
3) W roku 2019:
   a) przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe w rejonie ul. Tunelowej,
   b) przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe przy ul. Leopolda,
   c) przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe w rejonie ul. Karasiowej i ul. Kaskady (regulacja spraw terenowo prawnych),
   d) rozbudowa obiektu Jantor II na lodowisko z instalacją mrożeniową, salą gimnastyczną, zapleczem szatniowo - sanitarnym wraz z łącznikiem pomiędzy lodowiskami Jantor I i Jantor II,
   e) zagospodarowanie przestrzeni miejskich w tym przebudowa i remont lokali wraz z zagospodarowaniem przyszłego otoczenia w dzielnicy Bogucice - rewitalizacja Parku Boguckiego,
   f) rewitalizacja Placu Londzina w Katowicach;
4) W roku 2020:
   a) połączenie drogowe ul. Wspólnej z ul. Tunelową (regulacja spraw terenowo-prawnych),

b) budowa hali sportowej dla IV Liceum Ogólnokształcącego im. gen. Stanisława Maczka w Katowicach,
c) Katowicki System Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych - węzeł „Sądowa”,
d) budowa centrum nauki w Katowicach - przesunięcie realizacji zadania na lata kolejne, co wskazuje na utrzymanie koncepcji realizacji przedmiotowego obiektu w latach kolejnych;

5) W roku 2021 (zakończone, rozpoczęte i planowane do zakończenia w 2021 lub w latach kolejnych):
a) Katowicki System Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych – węzeł „Podlesie” (budowa miejsc parkingowych w rejonie dworca kolejowego Katowice Podlesie),
b) Katowicki System Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych - węzeł "św. Jana" (regulacja spraw terenowo-prawnych),
c) rozbudowa układu drogowego wraz z budową linii tramwajowej od Pętli Brynów do planowanej Pętli Kostuchna (zakończenie opracowania dokumentacji projektowej rozbudowy układu drogowego wraz z budową linii tramwajowej od Pętli Brynów do planowanej Pętli Kostuchna),
d) Katowicki System Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych – węzeł „Kostuchna” (zakończenie opracowania dokumentacji projektowej budowy węzła przesiadkowego „Kostuchna”),
e) przebudowa strefy śródmiejskiej - obszar ul. Dworcowej i Tylnej Mariackiej (zakończenie przebudowy ul. Tylnej Mariackiej wraz z realizacją parkingu wielopoziomowego),
f) Katowicka Infrastruktura Rowerowa (opracowanie wytycznych technicznych do projektowania, opracowanie koncepcji i dokumentacji projektowych oraz rozbudowa podstawowej sieci dróg rowerowych na terenie miasta),
g) układ komunikacyjny dla terenu budowy Nowego Muzeum Śląskiego, Międzynarodowego Centrum Kongresowego i siedziby Narodowej Orkiestry Symfonicznej Polskiego Radia w Katowicach - etap II (Zakończenie prac projektowych, rozpoczęcie budowy skrzyżowania i przedłużenia ul. Dobrowolskiego do ul. Katowickiej, uregulowanie spraw terenowo-prawnych),
h) budowa drogi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na połączeniu ul. Roździeńskiej z ul. 11 Listopada (Opracowanie wytycznych technicznych do projektowania i rozpoczęcie opracowania dokumentacji projektowej),
i) budowa drogi łączącej ul. Bażantów z ul. Szarych Szeregów w Katowicach (aktualizacja dokumentacji projektowej i rozpoczęcie robót w zakresie budowy drogi łączącej rejon ul. Bażantów z ul. Szarych Szeregów w Katowicach wraz z oświetleniem, odwodnieniem i infrastrukturą towarzyszącą, w tym infrastrukturą rowerową),
j) przedłużenie ul. Mickiewicza do ul. Grundmanna (przygotowanie zadania na podstawie dokumentacji opracowanej przez inwestora zewnętrznego),
k) przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota-Panewniki (Opracowanie wytycznych do projektowania i rozpoczęcie opracowania dokumentacji projektowej dla planowanego przedłużenia ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota-Panewniki),
l) układ drogowy dla obsługi komunikacyjnej Stadionu Miejskiego w Katowicach (Rozpoczęcie opracowania dokumentacji projektowej dla budowy układu drogowego dla obsługi komunikacyjnej Stadionu Miejskiego w Katowicach),
m) Drogowa Trasa Średnicowa - Przebudowa Al. Roździeńskiego przy wylocie z tunelu Katowickiego (Rozpoczęcie opracowania dokumentacji projektowej dla planowanej przebudowy Al. Roździeńskiego przy wylocie z tunelu Katowickiego),

n) przebudowa skrzyżowań wraz z infrastrukturą rowerową: Kościuszki - Brynowska - Rolna - Huberta, Brynowska - Mikołowska - Ligocka - Gallusa - Piękna oraz Brynowska - Kępowa – Woźniczki (zakończenie opracowania dokumentacji koncepcyjnej dla planowanej przebudowy trzech skrzyżowań),
o) rozbudowa Drogi Krajowej Nr 81 od węzła autostrady A4 z DK 86 do budowanego węzła z ul. Armii Krajowej - Etap II i III (opracowanie wytycznych do projektowania, rozpoczęcie opracowania dokumentacji projektowej dla planowanej rozbudowy DK 81 - Etap II),
p) zazielenienie ulicy Warszawskiej w Katowicach - Opracowanie dokumentacji projektowej,
q) budowa hali lekkoatletycznej ze strzelnicą sportową i stadionem lekkoatletycznym w Katowicach na działkach zlokalizowanych w obrębie ulic Kościuszki i Zgrzebnioka (dofinansowanie inwestycji Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w zakresie prac projektowych, budowy przyłącza wod-kan, energetycznego i cieplnego, niwelacji terenu, ekspertyz geologicznych, odwiertów, wycinki drzew),
r) rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 21 z Oddziałami Integracyjnymi im. Karola Miarki w Katowicach (Zakończenie opracowania dokumentacji projektowej dla rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 21 w Podlesiu),
s) modernizacja Szpitala Murcki w Katowicach (Przebudowa budynku Starej Administracji, przebudowa budynku kostnicy na cele gospodarczo-administracyjne, rozpoczęcie przebudowy budynku Neurologii, rozpoczęcie budowy nowego pawilonu medycznego),
t) budowa “Katowickiej Doliny 5 stawów w Szopienicach” (opracowanie projektu budowlanego oraz inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji),
u) budowa parku przy ul. Leopolda/Le Ronda (Opracowanie projektu budowlanego oraz inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji),
v) modernizacja parku w dolinie rzeki Ślepiotki (Opracowanie projektu budowlanego oraz inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji),
w) rekreacyjno-wypoczynkowe zagospodarowanie terenu wokół stawu Starganiec (Opracowanie projektu budowlanego oraz inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji),
x) tężnia solankowa na Tysiącleciu - projekt w ramach Budżetu obywatelskiego (Opracowanie projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwoleń dla realizacji inwestycji),
y) przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe w rejonie ul. Tunelowej, (uregulowanie spraw terenowo-prawnych),
z) przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe przy ul. Gospodarczej (zakończenie budowy układu drogowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną od ul. Szopienickiej do ul. Gospodarczej - etap I. Uregulowanie spraw terenowo-prawnych),
aa) MDK Witosa - budowa domu kultury wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych w formie parku (Opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy Miejskiego Domu Kultury Witosa wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych w formie parku),
bb) przebudowa budynku siedziby "Katowice Miasto Ogrodów – Instytucja Kultury im. Krystyny Bochenek" (Dokończenie opracowania dokumentacji projektowej na cele przebudowy budynku siedziby "Katowice Miasto Ogrodów – Instytucja Kultury im. Krystyny Bochenek"),
cc) budowa trzech basenów w dzielnicach (kontynuacja budowy basenu wraz z zagospodarowaniem terenu w trzeciej lokalizacji: Katowice Ligota – Zadole - ul. Wczasowa),
dd) budowa kompleksu sportowego przy ul. Asnyka (kontynuacja robót w zakresie budowy kompleksu sportowego przy ul. Asnyka),

ee) budowa stadionu miejskiego w Katowicach (rozpoczęcie budowy kompleksu sportowego obejmującego stadion miejski wraz z halą sportową oraz dwoma boiskami treningowymi),

ff) budowa Stanicy 10 Harcerskiej Drużyny Żeglarskiej im. Gen. Mariusza Zaruskiego w Katowicach - Szopienicach (rozpoczęcie budowy nowego obiektu Stanicy 10 Harcerskiej Drużyny Żeglarskiej).

Powyższe w odniesieniu do 2021 r. wskazuje na czasochłonność i długofalowość procesu inwestycyjnego. Takie inwestycje jak np. budowa trzech basenów rozpoczęto w 2015 r., a planowane ukończenie całości zakłada się w 2022 r., podobnie wygląda kwestia budowy Stadionu Miejskiego - rozpoczęcie inwestycji miało miejsce 2016 r., a planowane ukończenie ma mieć miejsce w 2024 r.. Również modernizacja szpitala miejskiego w Murckach - jest procesem czasochłonnym -rozpoczęcie inwestycji w 2018 r., a planowane zakończenie w 2024 r.

Jednocześnie z przedstawionego stanowiska Wydziału Rozwoju Miasta tutejszego urzędu, wynika, że sytuacja społeczno-gospodarcza spowodowana pandemią jest trudna, zarówno w skali lokalnej jak i ponadlokalnej. W trakcie konstrukcji budżetu na rok bieżący, podjęto decyzję, o przesunięciu części zadań w czasie, m.in. w celu zapewnienia pomocy lokalnym przedsiębiorcom działającym w Katowicach. Ograniczenia w dochodach wynikające z kryzysu wywołanego pandemią Miasto stara się w części zrównoważyć dużą aktywnością w pozyskiwaniu zewnętrznych źródeł finansowania, w tym funduszy unijnych.

Powyższe odnosi się bezpośrednio do inwestycji realizowanych przez miasto Katowice. Dla określenia trendów zmian w zagospodarowaniu istotne są zmiany wynikające z ruchu budowlanego, w tym w szczególności z realizacji nowych obiektów budowlanych. Jednym z mierników oddających trend zmian jest liczba budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania na terenie Miasta. Celowo rozszerzono wybrany okres, tak aby porównywać dane z okresu analizy do lat ubiegłych w celu określenia tendencji zmian.

TABELA 13. BUDYNKI MIESZKALNE NOWE ODDANE DO UŻYTKOWANIA

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021 (I - PÓŁROCZE)
OGÓŁEM	218	179	177	155	194	144	223	244	191	182	198	123
JEDNORODZINNY	N/A	N/A	N/A	140	166	124	185	208	156	151	147	108
WIELORODZINNY	N/A	N/A	N/A	15	28	20	38	36	35	31	51	15

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE BDL GUS

Na podstawie tabeli powyższej opracowano tabelę przedstawiającą dynamikę zmian tj. różnice pomiędzy liczbą budynków oddanych do użytkowania w danym roku poprzedzającym.

TABELA 14. DYNAMIKA ZMIAN LICZBY BUDYNKÓW W LATACH 2011-2021											
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021 (I - PÓŁROCZE)
OGÓŁEM	-39	-2	-22	39	-50	79	21	-53	-9	16	-75
JEDNORODZINNY	N/A	N/A	N/A	26	-42	61	23	-52	-5	-4	-39
WIELORODZINNY	N/A	N/A	N/A	13	-8	18	-2	-1	-4	20	-36

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE BDL GUS

Jak wynika z powyższej tabeli liczba budynków oddawanych do użytkowania utrzymuje się na podobnym poziomie. W roku 2020, mimo trwającej pandemii COVID-19 liczba budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania ogółem była o 16 większa niż w roku 2019, a ponadto pod względem oddanych do użytkowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych można powiedzieć, że był to rok rekordowy, bo oddano ich aż 51. Rok 2021, w którym wykorzystano tylko dane za 1 półrocze[5] można domniemywać, że będzie porównywalny z rokiem 2020, a przy założeniu, że dynamika utrzyma się na tym samym poziomie, w roku 2021 odnotowany powinien zostać wzrost względem roku 2020.

W poniższej tabeli zebrano dane statystyczne dotyczące pozostałych budynków, tj. kwalifikowanych jako niemieszkalne.

TABELA 15. BUDYNKI NIEMIESZKALNE, ZBIOROWEGO ZAMIESZKANIA ORAZ DOMY LETNIE ODDANE DO UŻYTKOWANIA													
LP	OPIS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021 (I - PÓŁROCZE)
1	BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE NIEPRZYSTOSOWANE DO STAŁEGO ZAMIESZKANIA (PKOB 1110)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	12
2	BUDYNKI ZBIOROWEGO ZAMIESZKANIA (PKOB 1130)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	N/A
3	BUDYNKI NIEMIESZKALNE OGÓŁEM (PKOB OD 1211 DO 1274)	82	46	99	164	71	102	112	76	57	42	48	N/A
4	BUDYNKI HOTELI (PKOB 1211)	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
5	BUDYNKI ZAKWATEROWANIA TURYSTYCZNEGO POZOSTAŁE (PKOB 1212)	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
6	BUDYNKI BIUROWE (PKOB 1220)	10	3	6	7	12	9	9	4	8	6	8	0
7	BUDYNKI HANDLOWO-USŁUGOWE (PKOB 1230)	16	14	21	14	20	22	11	10	12	11	10	1
8	BUDYNKI ŁĄCZNOŚCI, DWORCÓW I TERMINALI (PKOB 1241)	1	1	3	1	0	1	0	0	0	0	4	0
9	BUDYNKI GARAŻY (PKOB 1242)	27	11	50	117	21	43	75	33	16	7	5	7
10	BUDYNKI PRZEMYSŁOWE (PKOB 1251)	9	1	4	6	0	7	1	2	1	2	3	0
11	ZBIORNIKI, SILOSY I BUDYNKI MAGAZYNOWE (PKOB 1252)	7	4	7	12	14	9	10	17	7	12	11	2
12	OGÓLNODOSTĘPNE OBIEKTY KULTURALNE	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	N/A

[5] Dane Banku Danych Lokalnych GUS za rok 2021 będą dostępne dopiero w II połowie 2022 roku.

	(PKOB 1261)												
13	**BUDYNKI MUZEÓW I BIBLIOTEK (PKOB 1262)**	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	N/A
14	**BUDYNKI SZKÓŁ I INSTYTUCJI BADAWCZYCH (PKOB 1263)**	1	3	1	1	0	2	1	2	0	0	2	1
15	**BUDYNKI SZPITALI I ZAKŁADÓW OPIEKI MEDYCZNEJ (PKOB 1264)**	2	2	1	0	1	0	1	3	3	2	0	0
16	**BUDYNKI KULTURY FIZYCZNEJ (PKOB 1265)**	5	2	2	3	1	0	1	3	1	1	3	0
17	**BUDYNKI GOSPODARSTW ROLNYCH (PKOB 1271)**	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	N/A
18	**BUDYNKI PRZEZNACZONE DO SPRAWOWANIA KULTU RELIGIJNEGO I CZYNNOŚCI RELIGIJNYCH (PKOB 1272)**	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
19	**POZOSTAŁE BUDYNKI NIEMIESZKALNE, GDZIE INDZIEJ NIEWYMIENIONE (PKOB 1274)**	0	1	0	2	0	7	1	1	8	1	2	1
20	**ŁĄCZNIE POZ. 1-3 (PKOB 1110 I 1130 ORAZ PKOB OD 1211 DO 1274)**	**82**	**46**	**99**	**164**	**71**	**102**	**112**	**77**	**57**	**43**	**48**	**N/A**

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE BDL GUS

W przypadku powyższej kategorii dane te mają raczej charakter informacyjny, gdyż cechują się dużym zróżnicowaniem wynikającym z aktualnych potrzeb rynku nieruchomości, a tym samym z koniecznością dostosowania podaży do popytu na dane powierzchnie użytkowe. Nie można też stwierdzić jednoznacznie, czy mniejsza liczba oddanych do użytkowania budynków niemieszkalnych w I półroczu 2021 r. jest skorelowana z pandemią COVID-19 i niepewnością inwestycji, czy też wynika z innych niezależnych przyczyn. Dane te nie odnoszą się również do powierzchni użytkowej nowych obiektów, która de facto również była by niewiarygodna, bo budynkiem niemieszkalnym, jest tak samo garaż, jak i biurowiec.

4.2. ZMIANY W ZAKRESIE UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO, W TYM KOMUNIKACJI ROWEROWEJ - ZEZWOLENIA NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWYCH

Zgodnie z informacjami pozyskanymi z Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta Katowice w analizowanym okresie tj. od 1.01.2017 r. dla zadań realizowanych przez wyżej wymieniony Wydział wydano 11 zezwoleń na realizację inwestycji drogowej, których wykaz przedstawia poniższa tabela.

TABELA 16. WYKAZ ZEZWOLEŃ NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWYCH (ZADANIA REALIZOWANE PRZEZ WYDZIAŁ INWESTYCJI URZĘDU MIASTA KATOWICE)

LP.	DATA WYDANIA DECYZJI	NUMER DECYZJI	NAZWA INWESTYCJI	ZAAWANSOWANIE INWESTYCJI
1	12.05.2017	1/17/D	PRZEBUDOWA DRÓG W REJONIE SKRZYŻOWANIA ULIC KOŚCIUSZKI, KOLEJOWEJ, GEN. ZYGMUNTA WALTERA, JANKEGO I RZEPAKOWEJ W KATOWICACH	ZREALIZOWANO
2	17.10.2017	2/17/D	BUDOWA DROGI WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ UL. JASKRÓW W KATOWICACH	ZREALIZOWANO
3	20.11.2017	3/17/D	BUDOWA DROGI WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ UL. JESIOTRA W KATOWICACH	ZREALIZOWANO
4	16.03.2018	RBDECZZRID-0001/2018	„POŁĄCZENIE DROGOWE ULICY WSPÓLNEJ Z ULICĄ TUNELOWĄ W KATOWICACH”	ZREALIZOWANO
5	22.03.2019	RBDECZZRID-0001/2019	"BUDOWA DROGI DLA ROWERÓW OD RONDA HUCHRACKIEGO DO UL. MEDYKÓW W KATOWICACH - ETAP I" (ROZBUDOWA ULICY PANEWNICKIEJ)	ZREALIZOWANO
6	4.12.2019	RBDECZRID-0005/2019	PRZYGOTOWANIE TERENÓW POD BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE PRZY UL. GOSPODARCZEJ” – ETAP I	ZREALIZOWANO

7	29.09.2020	RBDECZRID-0002/2020	"Budowa drogi wraz z infrastrukturą towarzyszącą w rejonie ulic Styczniowej i Biniszkiewicza" - etap I	zrealizowano, rozpoczęto procedurę odbiorową
8	30.10.2020	RBDECZRID-0003/2020	„Przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe przy ul. Gospodarczej" – etap II	przygotowanie do realizacji
9	19.02.2021	RBDECZRID 0001/2021	„Budowa układu drogowego wraz z infrastrukturą techniczną w rejonie ul. Tysiąclecia 88b w Katowicach"	złożono odwołanie do ŚUW
10	25.06.2021	RBDECZRID-0002/2021	„Przygotowanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe w rejonie ul. Korczaka i ul. Deszczowej"	decyzja nie jest ostateczna
11	22.07.2021	RBDECZRID 0003/2021	„Rozbudowa układu komunikacyjnego na osiedlu Paderewskiego w rejonie ulic Sikorskiego i Pułaskiego – etap II" w Katowicach	nie wszczęto procedury wyboru wykonawcy robót budowlanych

Jak wynika z nazwy (opisu) inwestycji nie są to inwestycje o charakterze ponadlokalnym, czy też regionalnym, a raczej inwestycje lokalne rozwiązujące lokalne problemy komunikacyjne. Z powyższego wykazu 7 inwestycji zrealizowano, a w przypadku pozostałych procedura jest w toku.

4.3. Wnioski o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej na podstawie Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2021 r., poz. 1538)

Celem stworzenia ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących było ułatwienie, odformalizowanie i przyspieszenie inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących.

Przed wejściem w życie ww. ustawy zagospodarowanie i zabudowa terenu odbywała się w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy albo miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Ustawa ta wprowadziła do porządku prawnego kilka nowych instrumentów prawnych, stwarzając alternatywną możliwość realizacji inwestycji mieszkaniowych i towarzyszących.

Przede wszystkim na podstawie ustawy inwestor może ubiegać się o wydanie przez właściwą radę gminy uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji nawet wbrew ustaleniom miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, a w niektórych przypadkach nawet wbrew zapisom studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zgodnie z ustawą z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2021 r., poz. 1538) procedura przedstawia się następująco:

1) Złożenie do Rady Miasta Katowice - za pośrednictwem Prezydenta Miasta Katowice wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej.
2) W razie stwierdzenia we wniosku braków formalnych wnioskodawca ma 14 dni na ich uzupełnienie.
3) Publikacja kompletnego wniosku wraz z ogłoszeniem o sposobie i terminie składania do niego uwag w terminie 3 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku. Prezydent Miasta Katowice publikuje wniosek na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice.
4) Składanie uwag do wniosku w terminie 21 dni od dnia zamieszczenia kompletnego wniosku na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice.

5) Uzyskanie opinii i uzgodnień przez instytucje wskazane w art. 7 ust. 12 ww. ustawy w terminie 21 dnia od dnia otrzymania powiadomienia.
6) Podjęcie uchwały przez Radę Miasta Katowice o ustaleniu lub odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszącej w ciągu 60 dni od dnia publikacji kompletnego wniosku na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice (w uzasadnionych przypadkach – w ciągu maksymalnie 90 dni).

Zgodnie z danymi Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii w 2019 r. w całym kraju złożono 450 wniosków o wydanie uchwały, na podstawie których wydano 265 uchwał o ustaleniu lokalizacji:

- 173 uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowych (pozytywnie rozpatrzonych 58% wniosków),
- 28 uchwał o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszących (pozytywnie rozpatrzonych 40% wniosków),
- 64 uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (pozytywnie rozpatrzonych 82% wniosków).

Jeśli odmawiano wydania uchwał o ustaleniu lokalizacji inwestycji, głównymi powodami były:

- brak spełnienia wymagań formalnych wniosków lub ich załączników,
- brak spełnienia standardów urbanistycznych przewidzianych przez ustawę albo zaostrzonych przez daną gminę,
- sprzeczność z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W badanym okresie, w mieście Katowice złożono następujące wnioski:

1) WNIOSEK NR 1/2019 (data zamieszczenia: 2019-02-25) - Budynek mieszkalny z funkcją handlowo-usługową - ul. Korczaka 43, Katowice. - uchwała nr VII/130/19 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2019 r. – pozytywnie rozpatrzony,
2) WNIOSEK NR 2/2019 (data zamieszczenia: 2019-05-31) - Budowa zespołu mieszkaniowego przy ulicy Wita Stwosza w Katowicach - odmowa,
3) WNIOSEK 1/2020 (data zamieszczenia: 2020-10-23) - Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z dwupoziomowym garażem podziemnym, z towarzyszącą infrastrukturą drogową i techniczną, murami oporowymi oraz elementami małej architektury przy ul. Kolońskiej w Katowicach – uchwała nr XXXI/666/21 Rady Miasta Katowice z dnia 4 lutego 2021 r. - pozytywnie rozpatrzony, ustalenie lokalizacji,
4) WNIOSEK 2/2020 (data zamieszczenia: 2020-12-17) - Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową przy ul. ks. K. Damrota w Katowicach - uchwała nr XXXI/666/21 Rady Miasta Katowice z dnia 4 lutego 2021 r. - rozpatrzony pozytywnie, ustalenie lokalizacji,
5) Wniosek 1/2021 (data zamieszczenia 2021-12-06) - Zespół zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami oraz dwukondygnacyjnymi garażami podziemnymi przy ul. Grundmana / Żelaznej w Katowicach - w trakcie procedowania,
6) Wniosek 2/2021 (data zamieszczenia: 2021-12-09) - Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami towarzyszącymi, dwukondygnacyjnym garażem podziemnym, infrastrukturą techniczną i drogową przy ul. gen. J. L. Sowińskiego w Katowicach - w trakcie procedowania.

Z powyższego zestawienia wynika, że chociaż jest to w pewnym sensie znaczne ułatwienie inwestycji (nie musi być z planem miejscowym, a we wskazanych (wyjątkowych przypadkach

ze studium), to ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej ma charakter incydentalny i raczej nie ma wpływu na zmiany w zagospodarowaniu w skali całego miasta, a ponadto w analizowanym okresie odmówiono również wydania takiej decyzji.

4.4. ZMIANY W ZAGOSPODAROWANIU NA PODSTAWIE WYDANYCH DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH I METODOLOGIA ICH ANALIZY

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r., w przypadku obowiązywania na danym terenie planu zagospodarowania przestrzennego, pozwolenie na budowę uzyskuje się bezpośrednio na podstawie planu. Natomiast, jeśli nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pozwolenie na budowę poprzedza wydanie decyzji o warunkach zabudowy (lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego).

Szczegółową analizę wydanych decyzji przeprowadzono w formie ilościowej i jakościowej (przedmiot decyzji, lokalizacja). Na podstawie otrzymanych warstw geodezyjnych obliczono średnią powierzchnię działki budowlanej zabudowanej to znaczy takiej, która w ewidencji figuruje jako użytek B, Ba, Bi, Bp (to jest odpowiednio tereny mieszkaniowe, tereny przemysłowe, inne tereny zabudowane oraz zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy). Uznano to za punkt wyjścia do wyznaczenia promienia analizy na potrzeby opracowania mapy gęstości (mapy skupień, mapy termicznej) wydanych decyzji. Rezultatem obliczeń jest obszar o powierzchni ok. 912 m^2 i średnim obwodzie 109 m, który odpowiada statystycznej działce budowlanej zakwalifikowanej do wyżej wymienionych użytków gruntowych. Można zatem powiedzieć, że jeśli działka ta była by kwadratem, to ma front o szerokości 30 m (bazując na podstawie powierzchni), bądź też bok o wymiarze 27,25 m bazując wprost na obwodzie. Zgodnie z zasadami sporządzania analizy na potrzeby decyzji o warunkach zabudowy jest to obszar o minimum 3-krotnej szerokości frontu. Stąd też za właściwy promień można by przyjąć 90 metrów. Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż przedmiotem analizy są wydane decyzje o warunkach zabudowy oraz o pozwoleniu na budowę zdecydowano się zwiększyć dwukrotnie podstawowy promień analizy do 180 m. Rezultatem takich założeń, są mapy termiczne przedstawiające liczbę wydanych decyzji w promieniu 180 m od analizowanej decyzji. Podyktowane jest to faktem, że punktem wyjścia do analizy jest centroid poligonu przedstawiający punkt centralny obszaru objętego decyzją o warunkach zabudowy lub pozwoleniem na budowę. I tak jeżeli wskaźnik osiąga wartość 5 oznacza to, ze w promieniu 180 m od danej decyzji można wyróżnić jeszcze 5 innych decyzji.

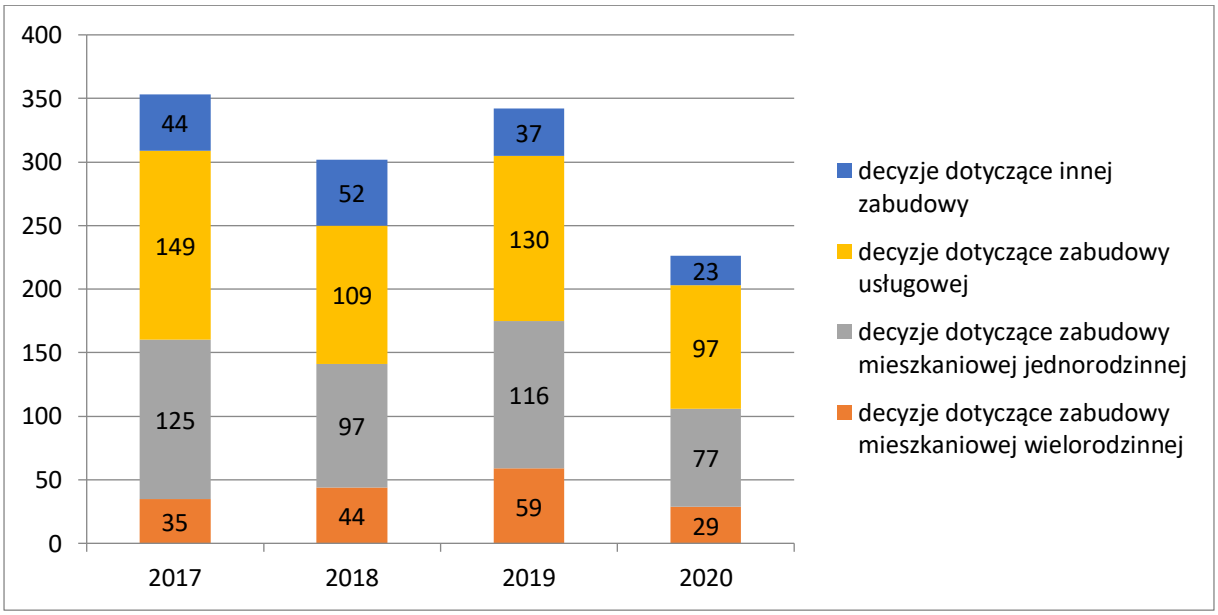
4.4.1. DECYZJE O USTALENIU WARUNKÓW ZABUDOWY

Jak wynika z aktualnej sytuacji planistycznej (umiarkowane pokrycie obowiązującymi planami miejscowymi) częstym narzędziem wykorzystywanym w procesie inwestycyjnym są decyzje o warunkach zabudowy. Jak wynika z danych GUS, w analizowanym okresie[6] wydano łącznie 1223 decyzji, z czego 167 dotyczyło zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a 415 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla zabudowy usługowej wydano 485 decyzji, a 156 związanych było z pozostałymi inwestycjami.

TABELA 17. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY WG BDL GUS

OPIS	2017	2018	2019	2020	OGÓŁEM
DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY OGÓŁEM	353	302	342	226	1 223
DECYZJE DOTYCZĄCE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ	35	44	59	29	167
DECYZJE DOTYCZĄCE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ	125	97	116	77	415
DECYZJE DOTYCZĄCE ZABUDOWY USŁUGOWEJ	149	109	130	97	485
DECYZJE DOTYCZĄCE INNEJ ZABUDOWY	44	52	37	23	156

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE BDL GUS



WYKRES 2. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2017-2020 WG. GUS
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE BDL GUS

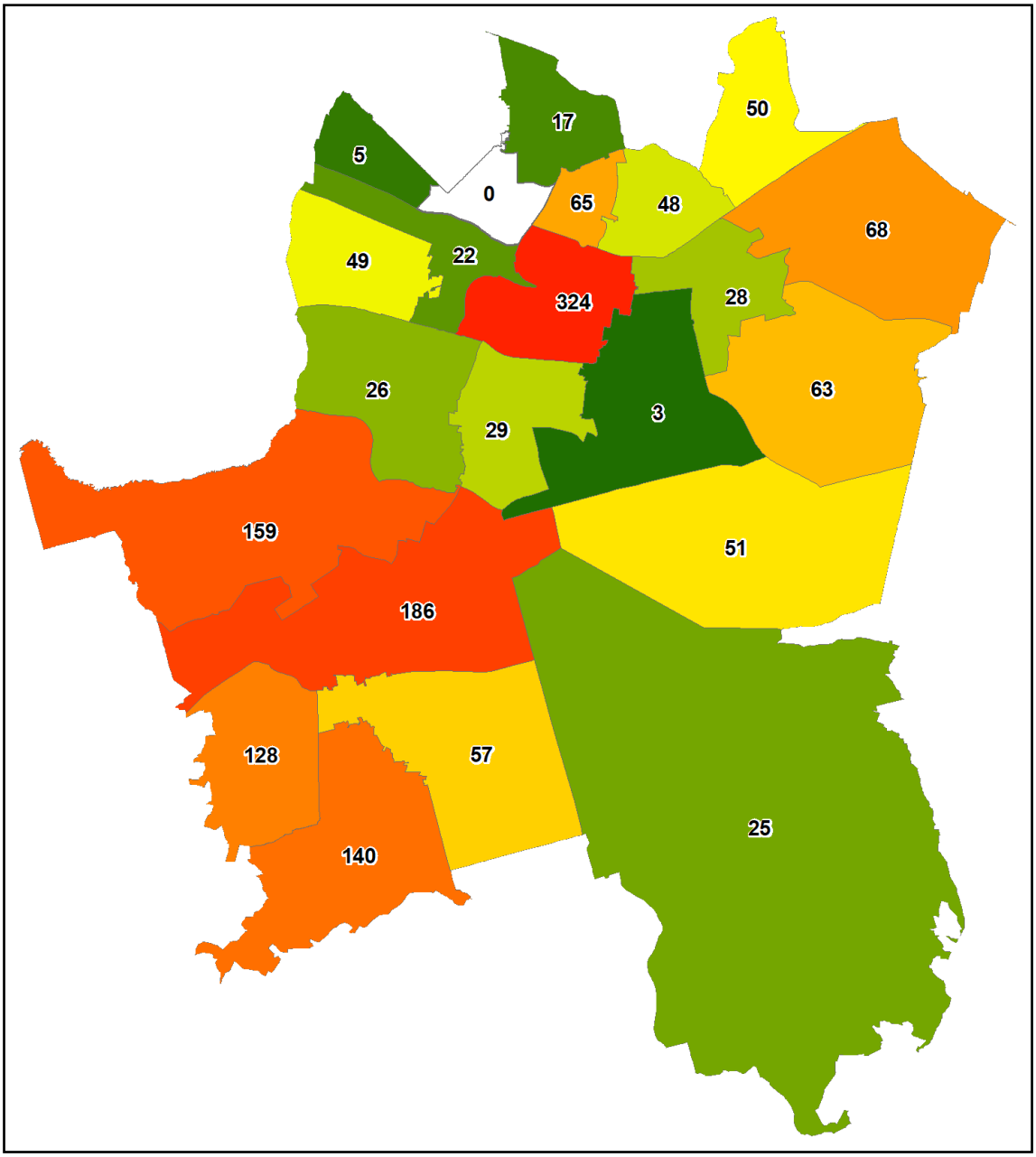
Dane GUS są jednak bardziej zgeneralizowane i zawierają w sobie również decyzje wydawane dla gmin sąsiednich. Niejasnym jest również sposób zaliczania decyzji do danego roku - czy liczy się data sprawy, czy data ostatecznego wydania decyzji, mimo to przytoczono je w niniejszym opracowaniu, w celu ukazania ogólnego trendu i ewentualnego porównania z gminami sąsiednimi. Szczegółowo, w dalszej części opracowania omówione zostaną dane udostępnione przez Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki, które są również publicznie prezentowane w portalu MSZ-KIIP. Należy podkreślić, że dane te zawierają również informacje o przeniesieniu decyzji, które w niniejszej analizie traktowane były tak jak wydanie nowej decyzji, zgodnie z zasadą, że nowy

[6] Dane GUS prezentowane są wg stanu na dzień 31 grudnia danego roku, stąd też brak danych dla roku 2021

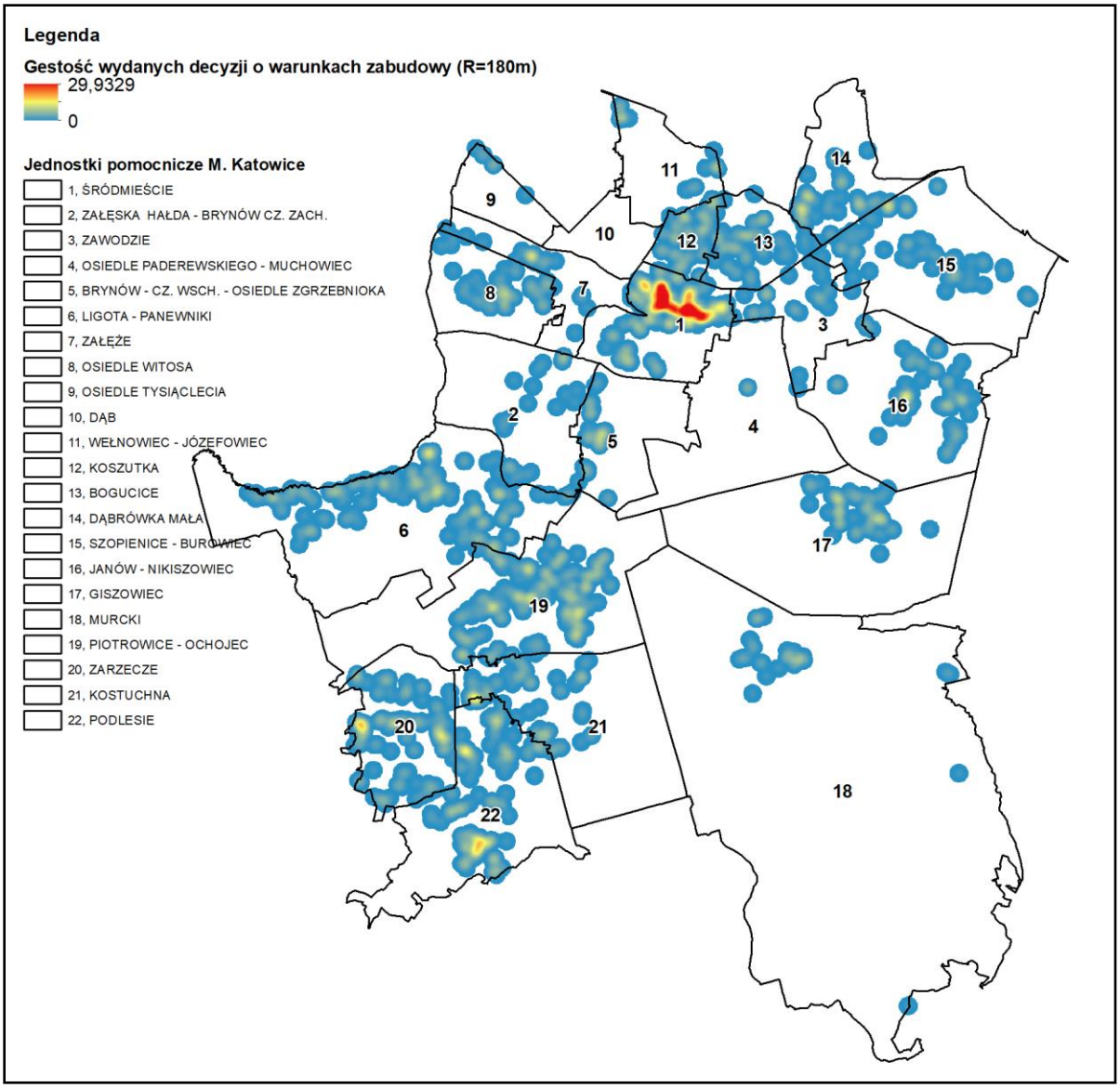
właściciel nieruchomości pragnie kontynuować dotychczasowe możliwości zagospodarowania terenu. Podobne podejście zastosowano wobec decyzji, które dotyczyły zmiany parametrów (wskaźników).

TABELA 18. STRUKTURA WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY W POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTKACH POMOCNICZYCH (DANE MSZ-KIIP)						
JEDNOSTKA	2017	2018	2019	2020	2021	OGÓŁEM
BOGUCICE	11	14	12	6	5	48
BRYNÓW - CZ. WSCH. - OSIEDLE ZGRZEBNIOKA	8	9	10	2	0	29
DĄBRÓWKA MAŁA	12	10	12	11	5	50
DĄB	0	0	0	0	0	0
GISZOWIEC	17	12	13	2	7	51
JANÓW - NIKISZOWIEC	11	14	10	11	17	63
KOSTUCHNA	14	10	12	13	8	57
KOSZUTKA	20	15	13	12	5	65
LIGOTA - PANEWNIKI	40	47	35	21	16	159
MURCKI	8	7	5	5	0	25
OSIEDLE PADEREWSKIEGO - MUCHOWIEC	0	1	0	1	1	3
OSIEDLE TYSIĄCLECIA	0	1	2	2	0	5
OSIEDLE WITOSA	20	10	6	8	5	49
PIOTROWICE - OCHOJEC	45	40	46	32	23	186
PODLESIE	26	34	47	19	14	140
SZOPIENICE - BUROWIEC	17	9	19	10	13	68
ŚRÓDMIEŚCIE	72	63	104	59	26	324
WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC	6	4	5	0	2	17
ZAŁĘSKA HAŁDA - BRYNÓW CZ. ZACH.	7	8	7	4	0	26
ZAŁĘŻE	6	4	4	3	5	22
ZARZECZE	32	23	38	24	11	128
ZAWODZIE	6	3	10	6	3	28
OGÓŁEM	**378**	**338**	**410**	**251**	**166**	**1543**

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



RYSUNEK 15. ROZKŁAD PRZESTRZENNY WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY Z PODZIAŁEM NA JEDNOSTKI POMOCNICZE
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



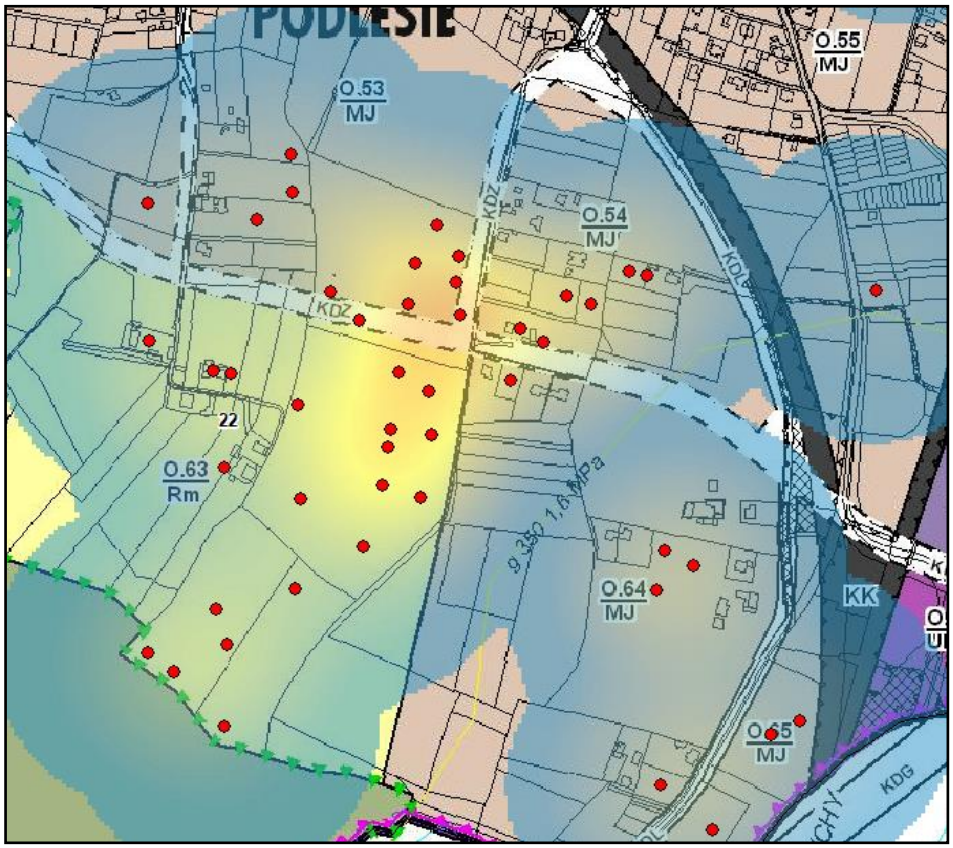
RYSUNEK 16. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Jak wynika z powyższych rysunków największa koncentracja wydanych decyzji o warunkach zabudowy występuje w Śródmieściu, przy czym skupiona jest głównie w obszarze wyznaczonym przez tory kolejowe, ul. Warszawską, ul. Sokolską, ul. 3go Maja i ul. Mickiewicza (rysunek poniżej). Jednocześnie można wyróżnić obszar umiarkowanej koncentracji na terenie Zarzecza i Podlesia, co wynika z silnego rozwoju zabudowy w tym rejonie i specyfiki obowiązującego planu, który określa przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, przeplatane obszarami bez obowiązującego planu, gdzie decyzje o warunkach zabudowy stanowią uzupełnienie obowiązującego planu. Należy podkreślić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W związku z czym na terenach bez planu mogą występować (i występują) liczne obszary, dla których wydawane decyzje są sprzeczne z kierunkami określonymi w Studium. Na terenie Ligoty-Panewnik oraz Piotrowic-Ochojca rozkład przestrzenny jest równomierny i ciężko wyróżnić obszary silnej koncentracji. Układ ma charakter rozkładu naturalnego (normalnego).

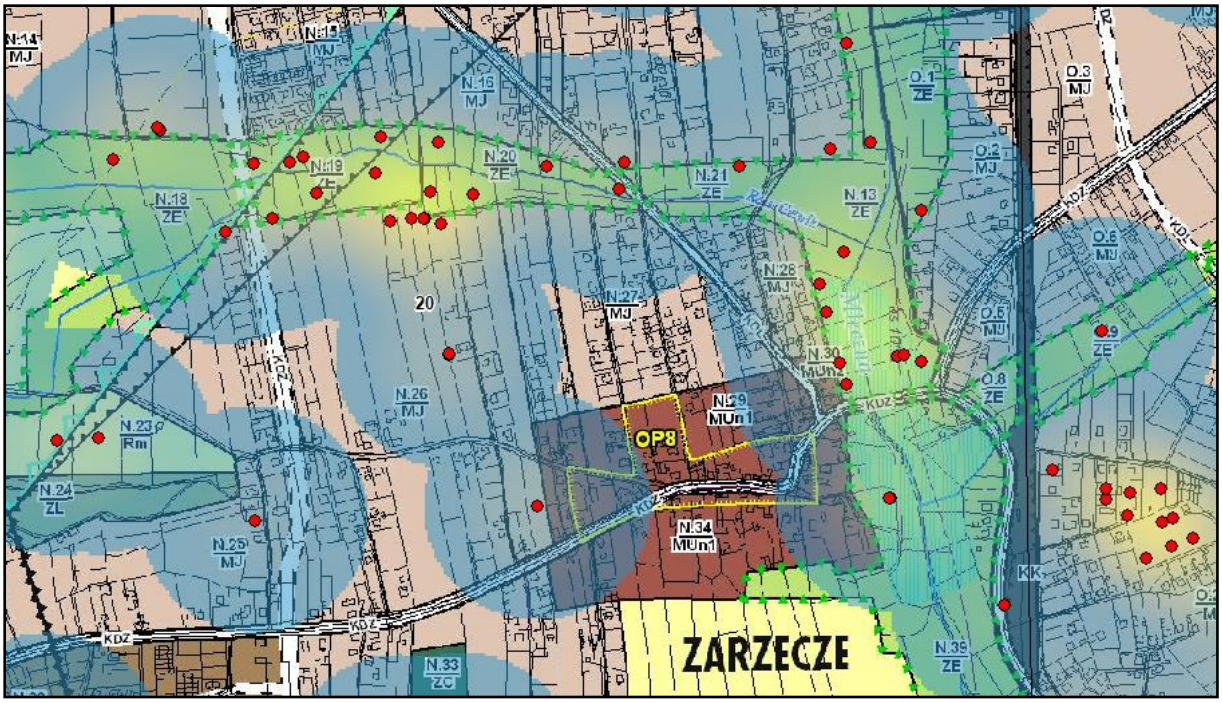
RYSUNEK 17. OBSZAR O NAJWIĘKSZYM SKONCENTROWANIU WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY OGÓŁEM

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



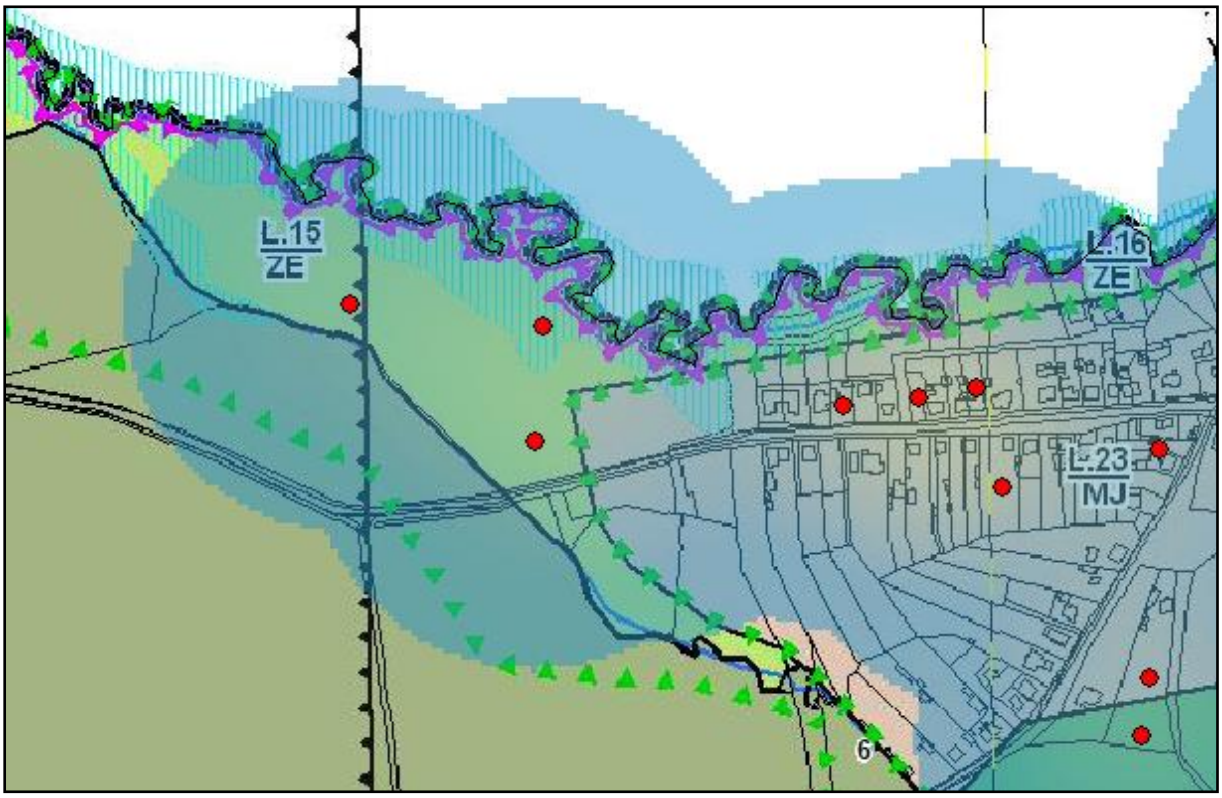
RYSUNEK 18. OBSZAR KONCENTRACJI DECYZYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY CZĘŚCIOWO SPRZECZNY Z USTALENIAMI STUDIUM NA TERENIE PODLESIA

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



RYSUNEK 19. OBSZAR KONCENTRACJI DECYZYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY CZĘŚCIOWO SPRZECZNY Z USTALENIAMI STUDIUM (ZARZECZE)

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



RYSUNEK 20. PRZYKŁAD SPRZECZNYCH DECYZJI W DOLINIE KŁODNICY (LIGOTA - PANEWNIKI)

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Należy podkreślić, że na terenie takich jednostek jak Dąb (0 decyzji), Osiedle Tysiąclecia (5 decyzji) czy Osiedle Paderewskiego (3 decyzje) liczba wydanych decyzji, a tym samym ich gęstość

jest tak niska, gdyż obszary te w analizowanym okresie były w znacznym stopniu pokryte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, tym samym proces inwestycyjny opierał się o ustalenia planu miejscowego, a nie o warunki zabudowy.

Przyjęto następujące oznaczenia literowe dla wydanych decyzji, których szczegółowy rozkład w poszczególnych latach przedstawia poniższa tabela i wykres:

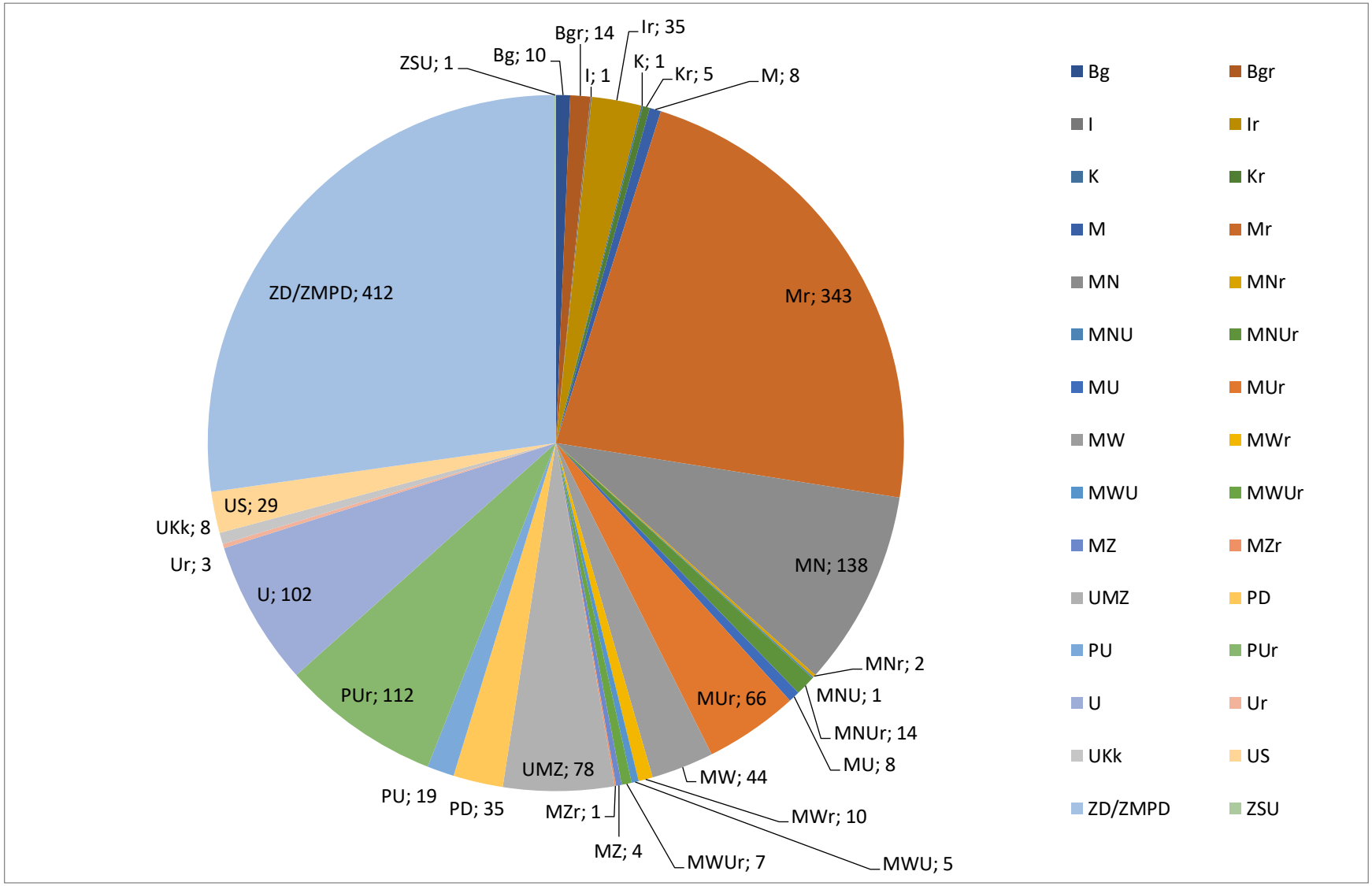
1) Związane z zabudową mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, zabudową zamieszkania zbiorowego oraz zabudową jej towarzysząca:
    a) **MN** – dotyczące budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych,
    b) **MNr** – dotyczące przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, termomodernizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz zmiany sposobu użytkowania w kierunku zabudowy jednorodzinnej wraz z rozbudową przebudową i nadbudową,
    c) **MNU** – dotyczące budowy budynków mieszkalno-usługowych jednorodzinnych,
    d) **MNUr** – dotyczące przebudowy, rozbudowy, nadbudowy termomodernizacji budynków mieszkalno-usługowych jednorodzinnych,
    e) **M** – dotyczące budowy budynków mieszkalnych, dla których nie podano informacji czy są to budynki jedno czy wielorodzinne,
    f) **Mr** – jak wyżej dla budowy, rozbudowy, przebudowy, nadbudowy,
    g) **MU** – dotyczące budowy budynków mieszkalno-usługowych, dla których nie podano informacji czy są to budynki jedno czy wielorodzinne,
    h) **MUr** – jak wyżej dla budowy, rozbudowy, przebudowy, nadbudowy,
    i) **MW** – dotyczące budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych,
    j) **MWr** – przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, termomodernizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz zmiany sposobu użytkowania w kierunku zabudowy jednorodzinnej wraz z rozbudową przebudową i nadbudową,
    k) **MWU** – dotyczące budowy budynków mieszkalno-usługowych wielorodzinnych,
    l) **MWUr** – przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, termomodernizacji budynków mieszkalno-usługowych wielorodzinnych oraz zmiany sposobu użytkowania w kierunku zabudowy jednorodzinnej wraz z rozbudową przebudową i nadbudową,
    m) **MZ** – dotyczące realizacji nowej zabudowy zamieszkania zbiorowego,
    n) **MZr** – jak wyżej dla budowy, rozbudowy, przebudowy, nadbudowy,
    o) **Bg –** dotyczące budowy budynków gospodarczych i garaży,
    p) **Bgr –** dotyczące przebudowy i rozbudowy budynków gospodarczych i garaży oraz ich legalizacji,
2) Związane z zabudową usługową, produkcyjno-usługową:
    a) **U** – dotyczące budowy obiektów usługowych,
    b) **Ur** – dotyczące przebudowy, rozbudowy, termomodernizacji budynków usługowych,
    c) **UKk** – dotyczące realizacji nowych obiektów usług kultu religijnego
    d) **UMZ** - dotyczące budowy obiektów usługowych i zamieszkania zbiorowego
    e) **US** – dotyczące sportu i rekreacji
    f) **PU** – dotyczące budowy budynków przemysłowo-usługowych, składów, magazynów,
    g) **PUr** – dotyczące przebudowy, rozbudowy, termomodernizacji i rektyfikacji budynków przemysłowo-usługowych, składów, magazynów,
3) Związane z komunikacją i infrastrukturą techniczną:
    a) **K** – realizacja nowych dróg, zjazdów, ciągów pieszych, rowerowych itp.,
    b) **Kr** – jak wyżej - rozbudowa przebudowa,

c) **I** – realizacja sieci infrastruktury technicznej – sieci wodociągowe, kanalizacyjne, telekomunikacyjne, gazowe, cieplne i elektroenergetyczne, infrastruktura reklamowa, doposażenie budynków w windy, pochylnie schody,
d) **Ir** – jak wyżej rozbudowa, przebudowa,

4) Pozostałe:
   a) **PD** – przeniesienie decyzji,
   b) **ZD/ZMPD** – zmiana decyzji/zmiana parametrów decyzji,
   c) **ZSU** – zmiana sposobu użytkowania bez robót budowlanych jak budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa,
   d) **ZT** – zagospodarowanie terenu.

Powyższe oznaczenia zostaną wykorzystane w opracowaniach tabelarycznych w dalszej części analizy poszczególnych grup decyzji o warunkach zabudowy.

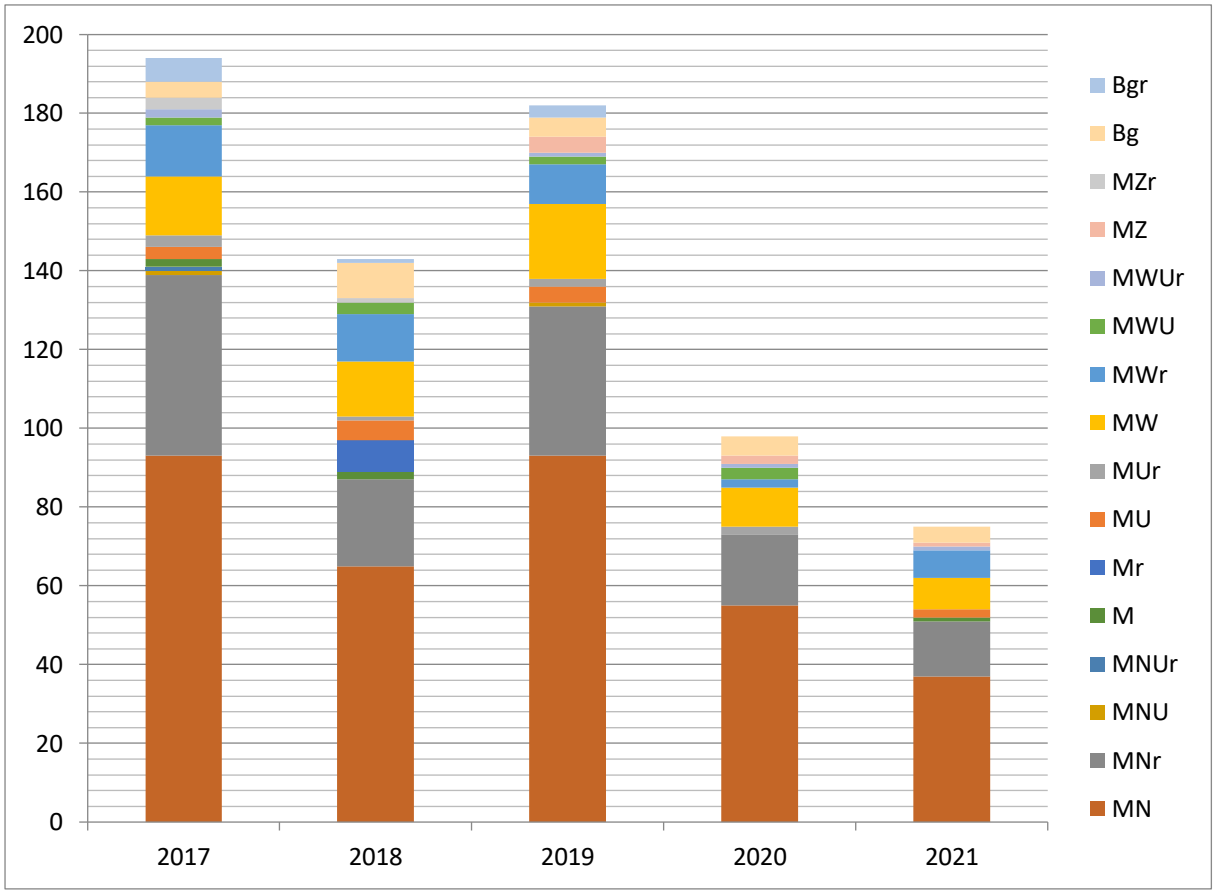
W analizowanym okresie, jak wskazano powyżej, zlokalizowano 1543 decyzje. Z powyższego wykresu wynika, iż w analizowanym okresie kluczowe są decyzje związane ze zmianą sposobu użytkowania (**ZSU -** 412 tj. 26,8% wszystkich decyzji), realizacją nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych (**MN** - 343 tj. 22,2%). Istotne są również decyzje dotyczące rozbudowy, przebudowy i nadbudowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych (**MNr** - 138 tj. 9,0%), a także dotyczące budowy nowych obiektów usługowych (**U** - 112 tj, 7,3%) oraz rozbudowy, przebudowy i nadbudowy obiektów usługowych (**Ur** - 102 tj, 6,6%). Należy podkreślić, że liczne decyzje dotyczyły nie tylko pojedynczych budynków mieszkalnych jednorodzinnych, ale budowy kilku a nawet kilkunastu budynków jednorodzinnych (zespołu budynków), a zatem wszystkie 342 decyzje o warunkach zabudowy dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych może mieć przełożenie na kilkadziesiąt lub kilkaset budynków więcej niż liczba wydanych decyzji. W dalszej części opracowania zostaną omówione decyzje dla poszczególnych grup funkcjonalnych zgodnie z przyjętymi oznaczeniami.



WYKRES 3. OGÓLNA STRUKTURA WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

4.4.1.1. DECYZJE O USTALENIU WARUNKÓW ZABUDOWY ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ, MIESZKANIOWO-USŁUGOWĄ, ZABUDOWĄ ZAMIESZKANIA ZBIOROWEGO ORAZ ZABUDOWĄ JEJ TOWARZYSZĄCA

W analizowanym okresie dla tej kategorii wydano łącznie 692 decyzje, co stanowi 44,8% wszystkich analizowanych decyzji.



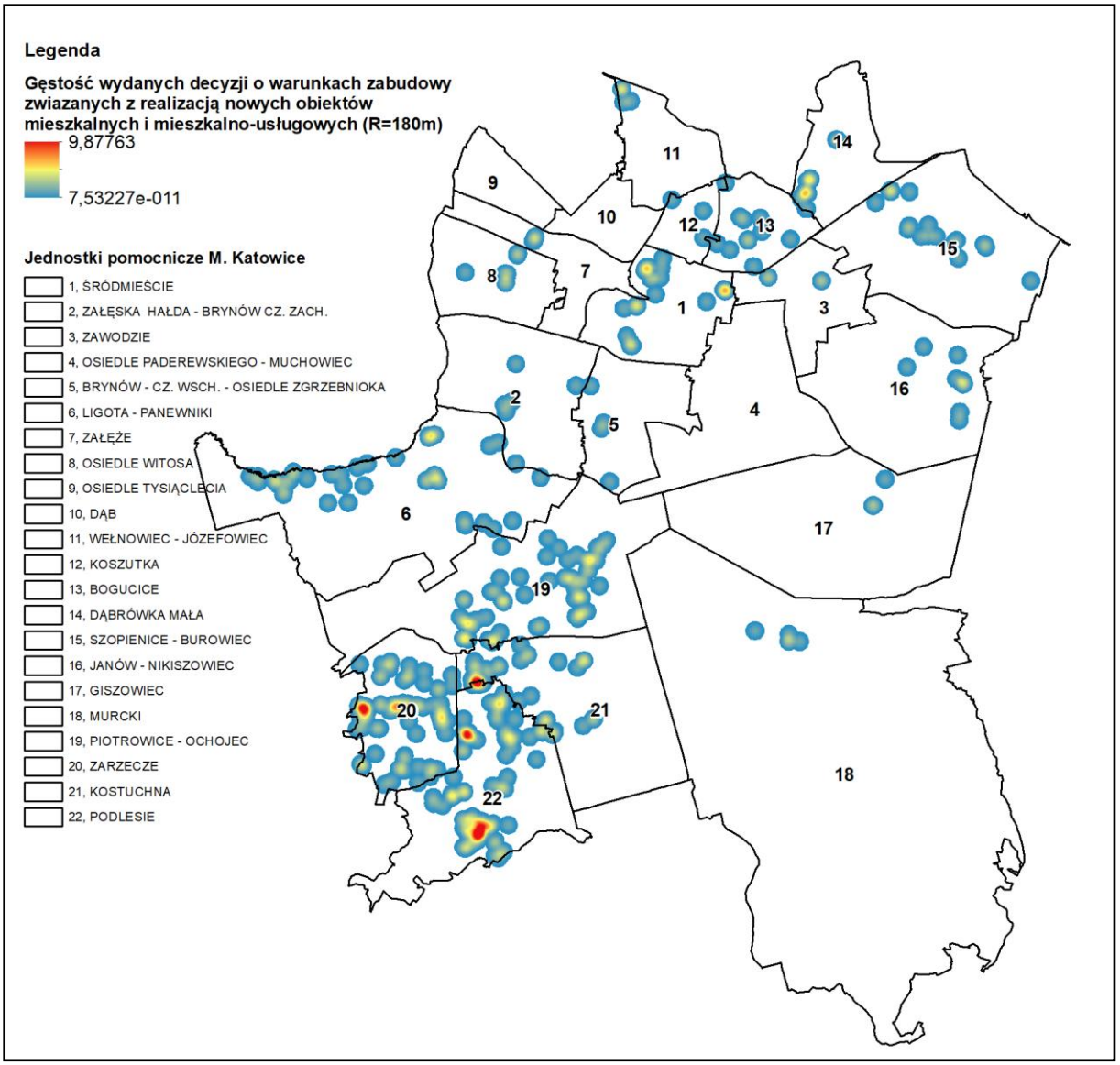
WYKRES 4. WYDANE DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ, MIESZKANIOWO USŁUGOWĄ, ZABUDOWĄ ZAMIESZKANIA ZBIOROWEGO ORAZ ZABUDOWĄ JEJ TOWARZYSZĄCĄ
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Z powyższego wykresu wynika, że najwięcej decyzji wydano w 2017 r., a najmniej w 2021 r., przy czym dane za ten rok są niepełne. Ogólna tendencja jest raczej spadkowa, na co wpływ ma z pewnością, nie tylko pandemia COVID-19 wywierająca oddziaływanie na rynek dóbr i usług w roku 2020, ale również liczba uchwalanych sukcesywnie nowych planów zagospodarowania przestrzennego. Kluczowe dla analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym są decyzje związane z realizacją nowych obiektów, a nie rozbudową istniejących, stąd też rozkład przestrzenny w postaci mapy skupień przedstawiony w dalszej części opracowania, obejmuje decyzje oznaczone symbolem MN, MNU, M, MU, MW, MWU, MZ.[7] Decyzje o ustalenie warunków zabudowy dla nowych budynków gospodarczych pomija się, gdyż ich liczba jest niewielka, a jest to zabudowa raczej towarzysząca i uzupełniająca wyżej wymienione, aniżeli istotna dla pełnienia samodzielnych funkcji.

[7] Zastosowane oznaczenia literowe omówione zostały w punkcie 4.4.1.

TABELA 19. STRUKTURA WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIAZANYCH Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ																	
	MN	**MNR**	**MNU**	**MNUR**	**M**	**MR**	**MU**	**MUR**	**MW**	**MWR**	**MWU**	**MWUR**	**MZ**	**MZR**	**BG**	**BGR**	**OGÓŁEM**
2017	93	46	1	1	2		3	3	15	13	2	2		3	4	6	194
2018	65	22			2	8	5	1	14	12	3			1	9	1	143
2019	93	38	1				4	2	19	10	2	1	4		5	3	182
2020	55	18						2	10	2	3	1	2		5		98
2021	37	14			1		2		8	7		1	1		4		75
OGÓŁEM	**343**	**138**	**2**	**1**	**5**	**8**	**14**	**8**	**66**	**44**	**10**	**5**	**7**	**4**	**27**	**10**	**692**

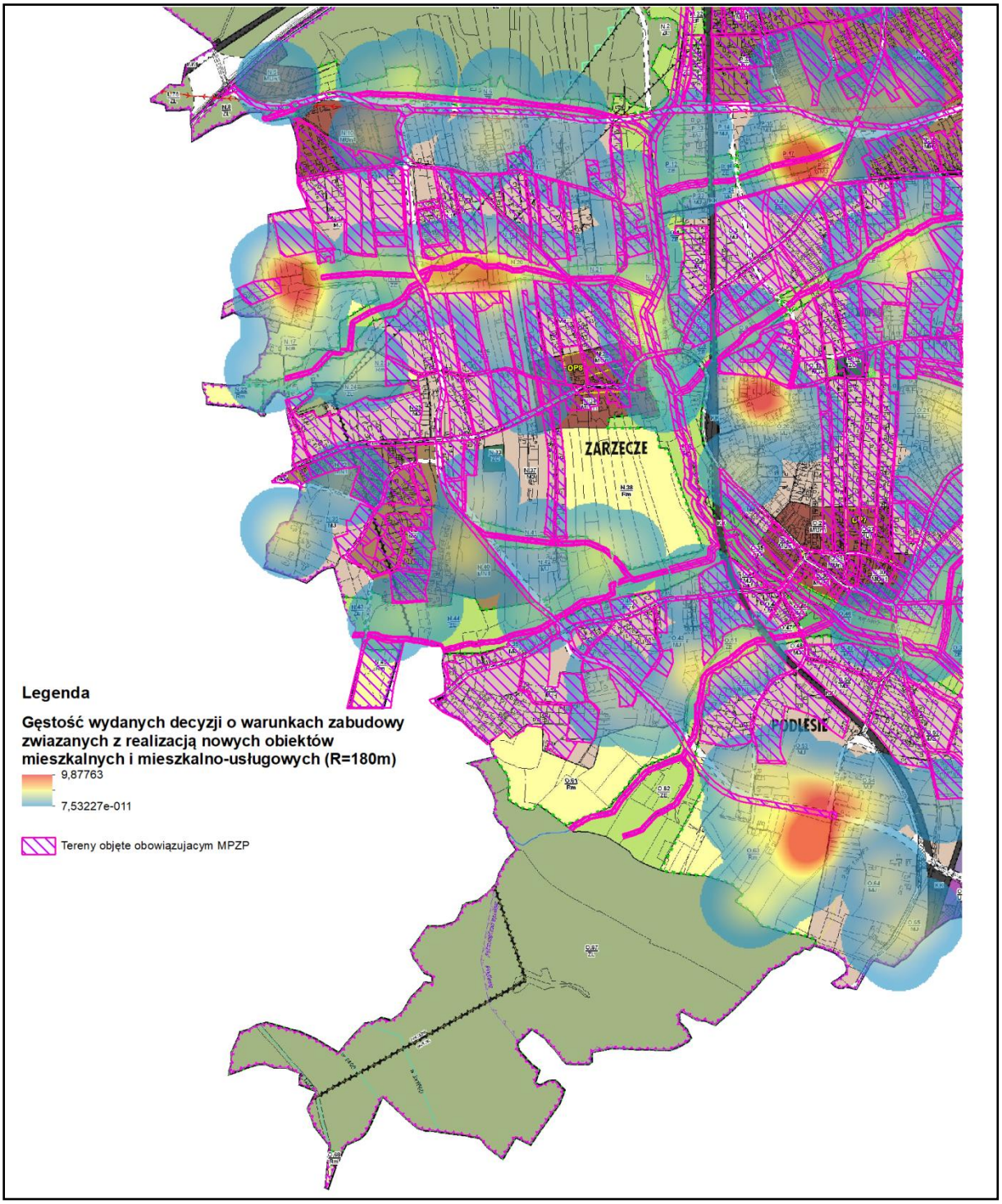
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



RYSUNEK 21. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ NOWYCH OBIEKTÓW MIESZKALNYCH I MIESZKALNO-USŁUGOWYCH

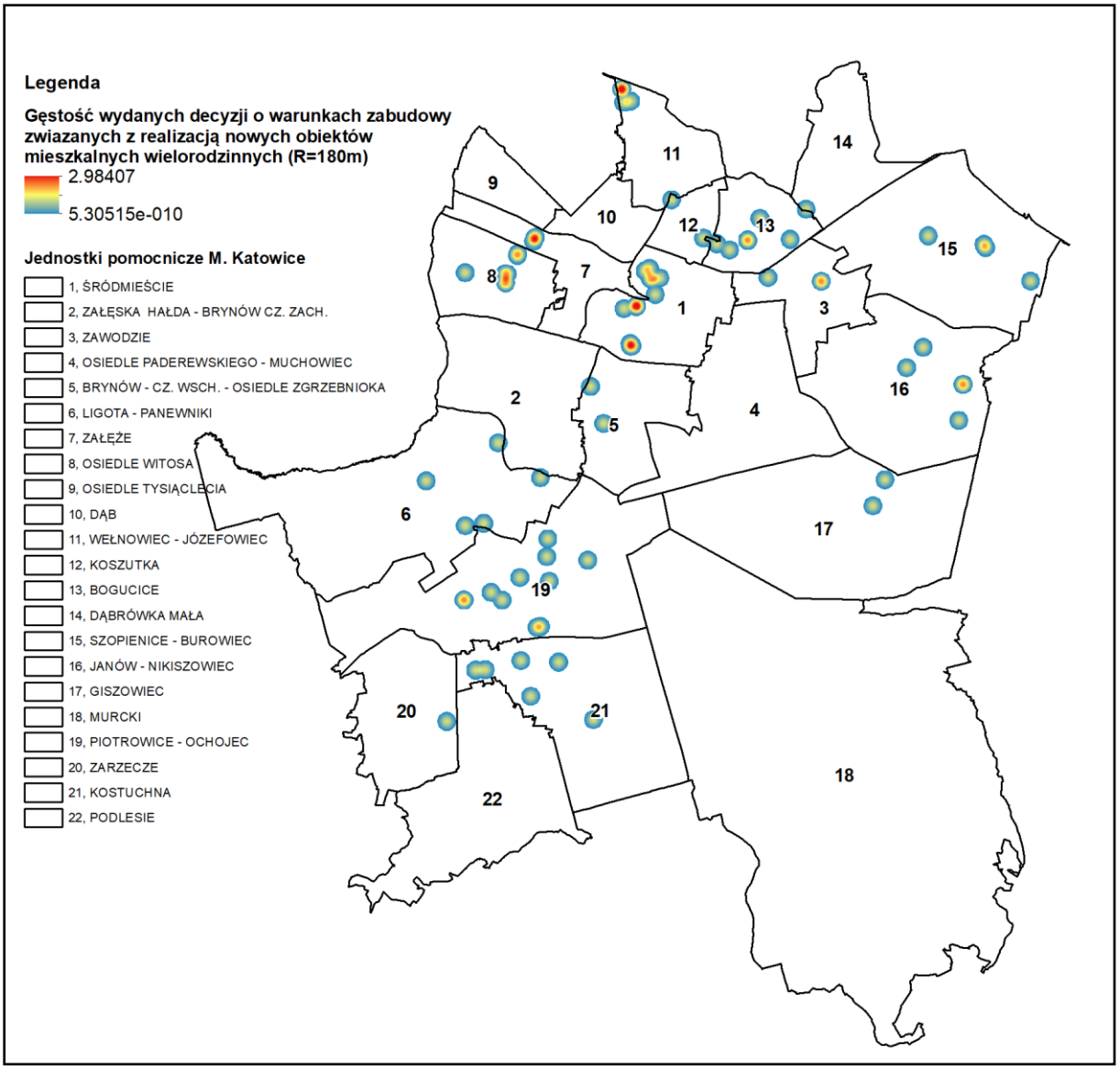
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Z analizy gęstości centroidów reprezentujących punkt centralny obszaru wydanych decyzji o warunkach zabudowy dla realizacji nowych obiektów mieszkalnych i mieszkalno-usługowych wynika, iż największe skupiska występują na terenie dzielnic południowych, w tym przypadku jednostek pomocniczych 20 - Zarzecze, 21- Kostuchna oraz 22 - Podlesie, **co koreluje również ze wzrostem liczby mieszkańców na terenie tych jednostek, zmianami w zagospodarowaniu wynikającymi ze zmiany użytków gruntowych oraz bazy danych BDOT10k.** Gęstość na terenie wyżej wymienionych osiąga wartość 10 (co oznacza, że w promieniu 180 metrów od danej decyzji wydano blisko 10 innych) co, biorąc pod uwagę częściowe pokrycie tych terenów miejscowym planem wyznaczającym tereny zabudowy mieszkaniowej, świadczy o silnej antropopresji i atrakcyjności tych terenów pod kątem lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej.



RYSUNEK 22. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY DLA NOWYCH OBIEKTÓW MIESZKALNYCH I MIESZKALNOUSŁUGOWYCH NA TLE STUDIUM - JEDNOSTKI ZARZECZE, PODLESIE I KOSTUCHNA
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Jak wynika z powyższej ryciny, decyzje o warunkach zabudowy lokalizowane są na terenach nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, które zgodnie z obowiązującym Studium w części winny być wyłączone z zabudowy, gdyż stanowią tereny otuliny cieku wodnego (N.19/ZE, N.20/ZE, N.39ZE, P.17/ZE,). Jednocześnie można wyróżnić obszary, dla których decyzje te są zgodne, gdyż zlokalizowane są na terenach przeznaczonych pod zabudowę (N.14/MJ, O.20/MJ).



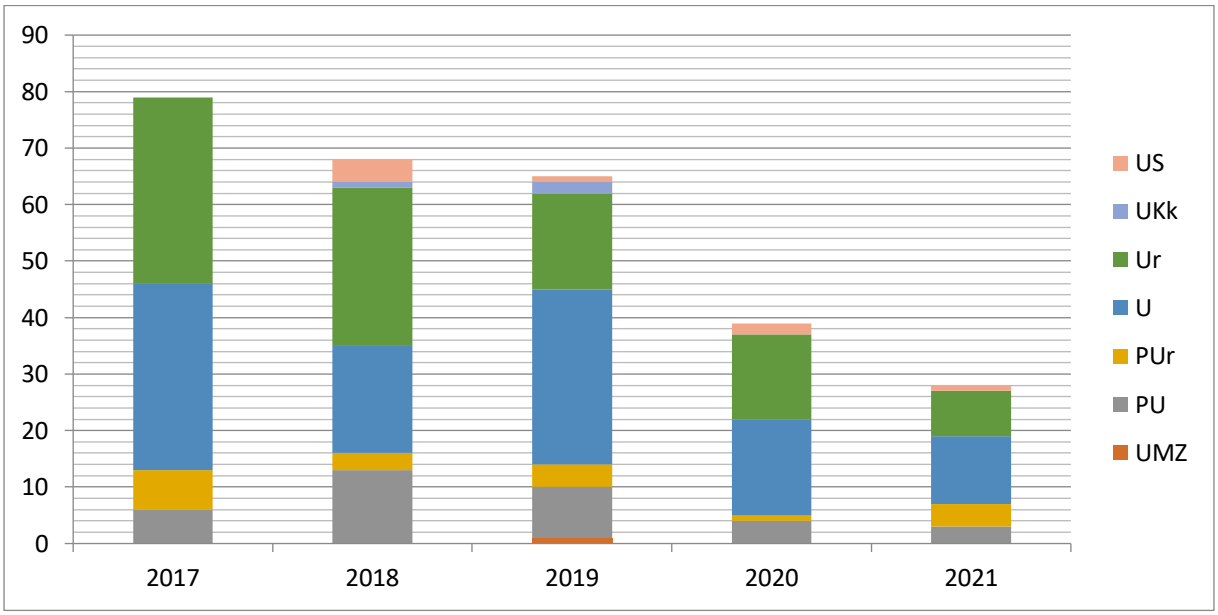
RYSUNEK 23. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ NOWYCH OBIEKTÓW MIESZKALNYCH WIELORODZINNYCH (MW, MWU)

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Jak wynika z danych przedstawionych na powyższym rysunku największe skupiska wydanych decyzji o warunkach zabudowy można wyróżnić na terenie Śródmieścia, Osiedla Witosa, Załęża oraz jednostki Wełnowiec-Józefowiec. Na terenie Kostuchny, która była jedną z jednostek, gdzie wyróżnić można było najwięcej obszarów o wysokim wskaźniku gęstości wydanych decyzji zabudowa wielorodzinna ma charakter rozproszony. Na terenie Zarzecza wyróżniono zaledwie pojedyncze skupisko, a na terenie Podlesia żadnego. Odnotowane skupiska w jednostkach Śródmieście oraz Załęże wskazują, że pomimo trendu demograficznego wskazującego na odpływ ludności, na rynku nieruchomości nadal jest zapotrzebowanie na tego typu zabudowę.

4.4.1.2. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄ USŁUGOWĄ, PRODUKCYJNO-USŁUGOWĄ ORAZ SPORTEM I REKREACJĄ

W analizowanym okresie wydano łącznie 279 decyzji, co stanowi 18,1% analizowanych decyzji.



WYKRES 5. WYDANE DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄ USŁUGOWĄ I PRODUKCYJNO-USŁUGOWĄ ORAZ SPORTEM I REKREACJĄ

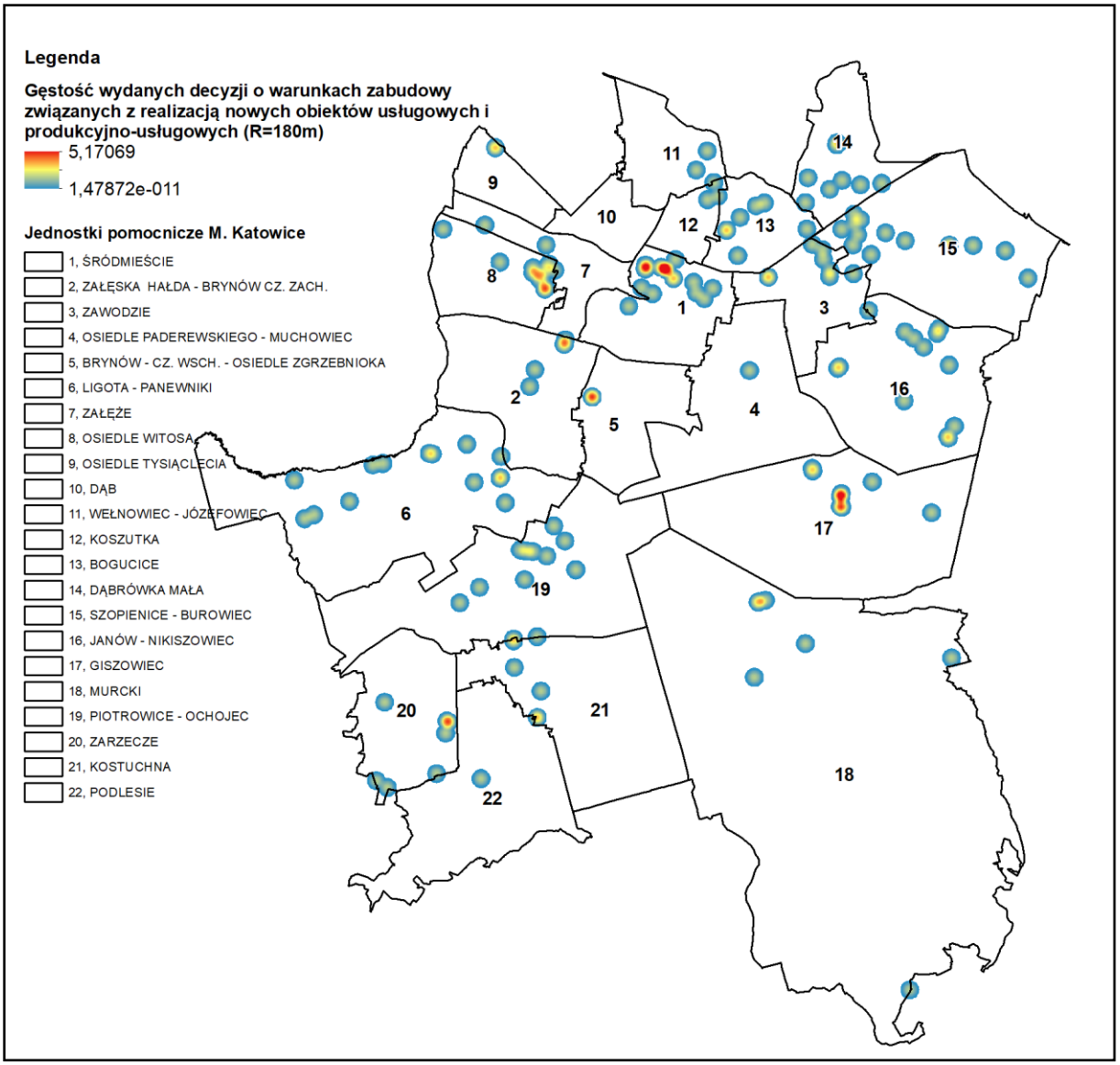
Jak wynika z powyższego wykresu w analizowanym okresie dominujące były decyzje związane z zabudową usługową oraz z rozbudową zabudowy usługowej. Podobnie jak w przypadku decyzji związanych z zabudową mieszkaniową można mówić o trendzie spadkowym, na co wpływ może mieć uchwalenie nowych planów zagospodarowania przestrzennego. W latach 2020 i 2021 zmiana sytuacji na rynku nieruchomości komercyjnych rolę mogła odegrać pandemia COVID-19, przy czym, jak już podkreślono wcześniej, dane za rok 2021 są niepełne.

TABELA 20. STRUKTURA WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIAZANYCH Z ZABUDOWĄ USŁUGOWĄ I PRODUKCYJNO-USŁUGOWĄ

	UMZ	PU	PUR	U	UR	UKK	US	OGÓŁEM
2017		6	7	33	33			79
2018		13	3	19	28	1	4	68
2019	1	9	4	31	17	2	1	65
2020		4	1	17	16		2	39
2021		3	4	12	8		1	28
OGÓŁEM	**1**	**35**	**19**	**112**	**102**	**3**	**8**	**279**

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

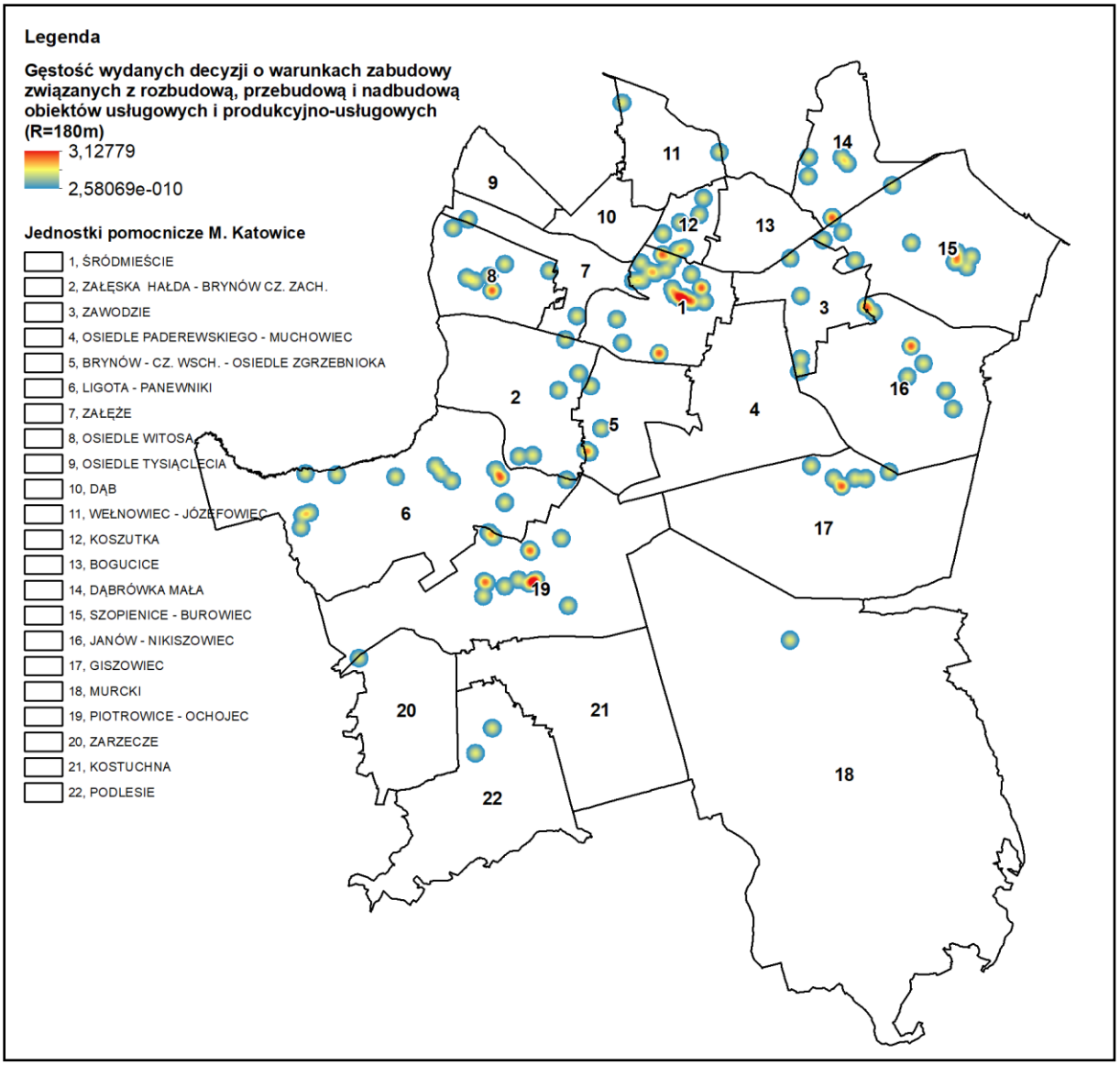
Powyższa tabela stanowi uszczegółowienie danych przedstawionych na wykresie, podobnie jak w przypadku decyzji dotyczących zabudowy mieszkaniowej, na podstawie lokalizacji wyżej wymienionych opracowano mapy termiczne reprezentujące koncentrację wydanych decyzji i ich rozkład przestrzenny - osobno dla realizacji nowych (UMZ, PU, U, UKk, US), a osobno dla rozbudowy istniejących obiektów (PUr, Ur).



RYSUNEK 24. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ NOWYCH OBIEKTÓW USŁUGOWYCH I PRODUKCYJNO-USŁUGOWYCH

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Z powyższego wynika, że największa koncentracja decyzji dla tego typu zabudowy przypada na tereny Śródmieścia, a także część jednostki Osiedle Witosa. Wyróżnić można istotny obszar o wysokiej koncentracji na terenie Giszowca. W odniesieniu do pozostałych terenów można mówić o równomiernym rozkładzie wynikającym z faktu, iż zabudowa usługowa i przemysłowo-usługowa jest zabudową uzupełniającą w stosunku do omówionej wcześniej zabudowy mieszkaniowej.



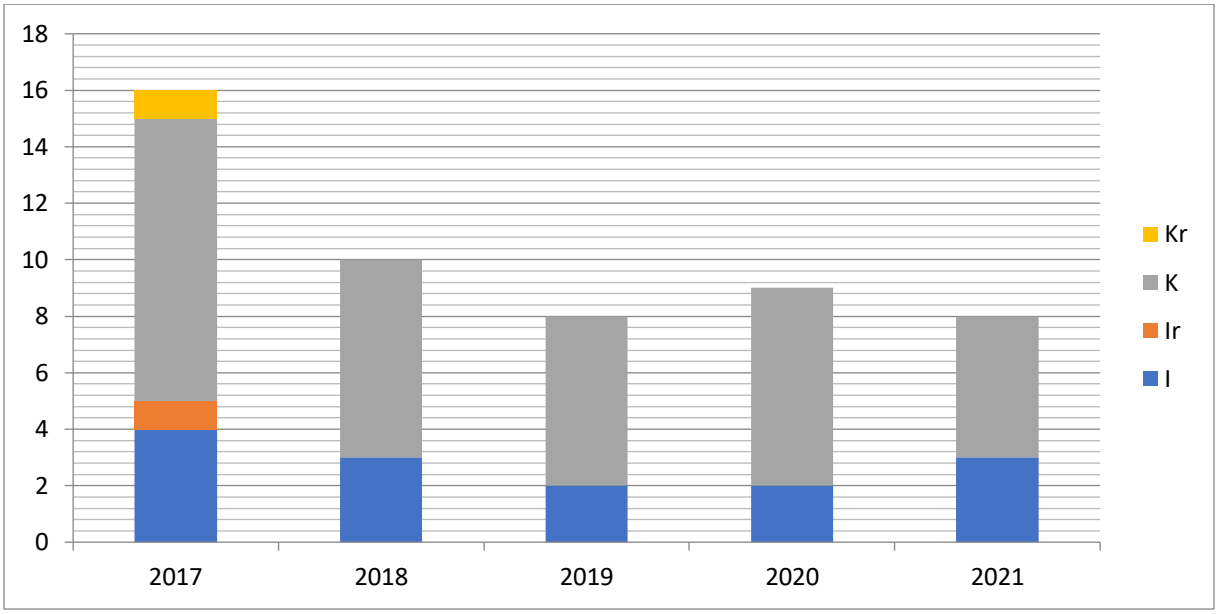
RYSUNEK 25. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIĄZANYCH Z ROZBUDOWĄ, PRZEBUDOWĄ I NADBUDOWĄ OBIEKTÓW USŁUGOWYCH I PRODUKCYJNO-USŁUGOWYCH

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

W przypadku rozbudowy, nadbudowy i przebudowy obiektów usługowych i produkcyjno-usługowych można mówić, że rozkład przestrzenny jest raczej równomierny - maksymalna wartość wskaźnika gęstości nie przekracza wartości 3,2, przy czym decyzje tego typu dominują na terenie Śródmieścia oraz Piotrowic-Ochojca. Wynika to prawdopodobnie z faktu, iż związane są z bieżącym dostosowaniem obiektów komercyjnych do aktualnych potrzeb rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej (Piotrowice-Ochojec) oraz kreowania atrakcyjnej oferty nieruchomości komercyjnych w ścisłym centrum (Śródmieście).

4.4.1.3. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIĄZANE Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ I KOMUNIKACJĄ

W analizowanym okresie wydano łącznie 51 decyzji zakwalifikowanych do grupy decyzji o warunkach zabudowy związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną (nie stanowiące decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego), co stanowi 3,3% wszystkich wydanych decyzji.

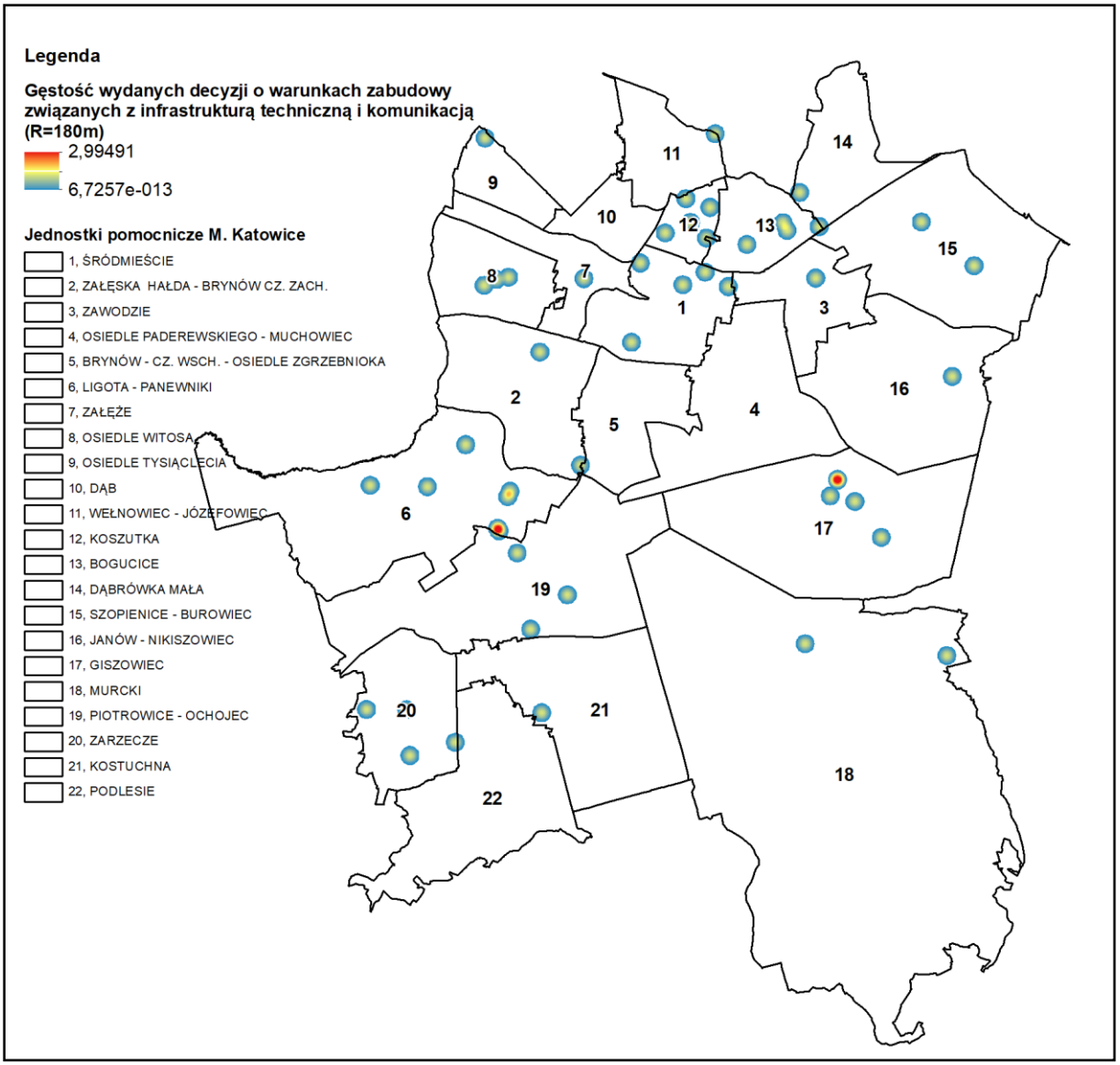


WYKRES 6. WYDANE DECYZJE O WAUNKACH ZABUDOWY ZWIĄZANE INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ I KOMUNIKACJĄ
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

TABELA 21. WYDANE DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIĄZANE Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ I KOMUNIKACJĄ					
	I	IR	K	KR	OGÓŁEM
2017	4	1	10	1	16
2018	3		7		10
2019	2		6		8
2020	2		7		9
2021	3		5		8
OGÓŁEM	**14**	**1**	**35**	**1**	**51**

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Jak wynika z powyższego wykresu oraz tabeli dominują decyzje związane z realizacją infrastruktury komunikacji (miejsca postojowe, drogi wewnętrzne). Rozbudowa i przebudowa występuje tylko w 2017 r. Poniżej przedstawiono mapę termiczną dla wszystkich wyżej wymienionych decyzji, bez rozgraniczenia na nowe i rozbudowywane.

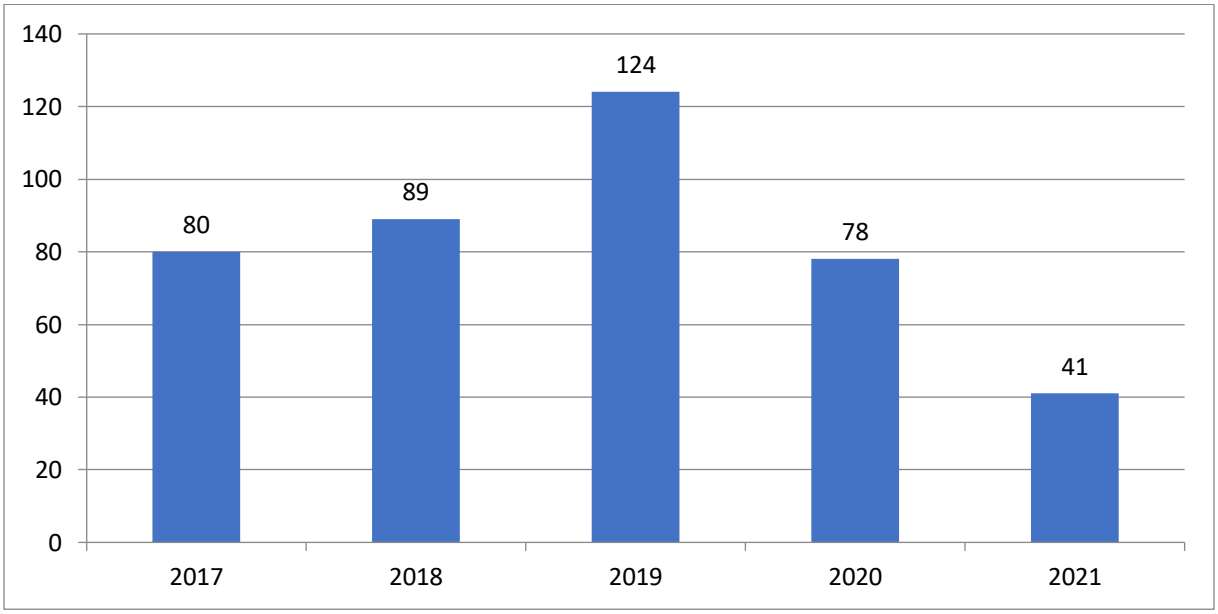


RYSUNEK 26. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY ZWIĄZANYCH Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ I KOMUNIKACJĄ
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Ze względu na niewielką liczbę wydawanych decyzji trudno wyróżnić typowe skupiska o wysokiej gęstości - największe natężenie wynosi niespełna 3, a dwa charakterystyczne punktu osiągające wartość maksymalną związane są z budową parkingu przy ul. Karliczka (Giszowiec), oraz parkingami i drogą konieczną (ul. Gdańska, Ligota-Panewniki).

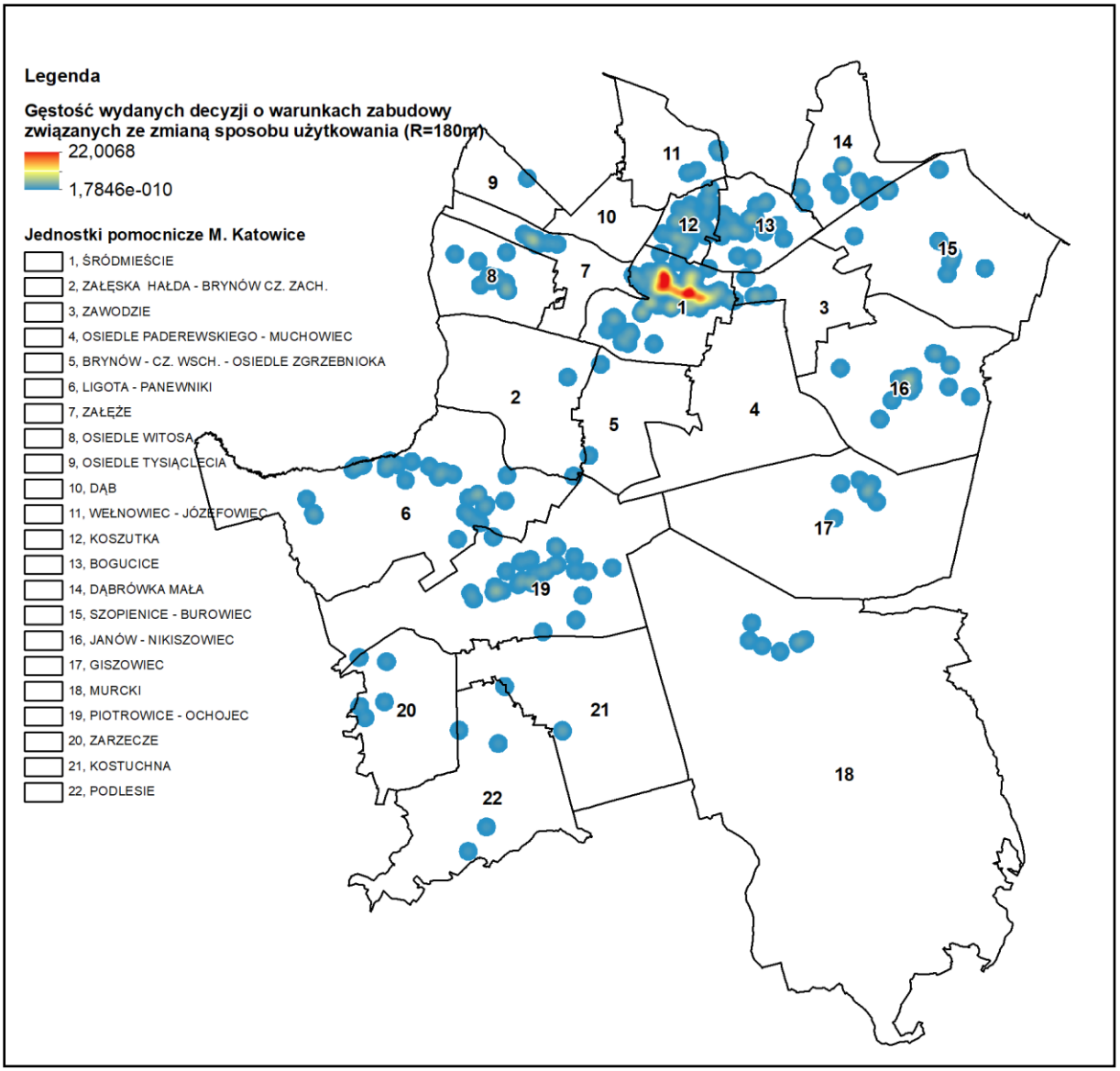
4.4.1.4. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY - ZMIANA SPOSOBU UŻYTKOWANIA

Mimo, że zgodnie z przyjętą metodologią decyzje dotyczące zmiany sposobu użytkowania nie wiążą się z realizacją nowych obiektów, ani też rozbudową, nadbudową, czy przebudową obiektów istniejących (nie generują nowych powierzchni użytkowych), to ze względu na fakt, że takich decyzji w analizowanym okresie wydano aż 412, tj. 26,8% wszystkich decyzji, przyjęto za słuszne przeanalizowanie ich pod względem ilości w poszczególnych latach, jak i rozkładu przestrzennego.



WYKRES 7. DECYZJE DOTYCZĄCE ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA W POSZCZEGÓLNYCH LATACH
ŹRÓDŁO OPRACOWANIE WŁASNE

Jak wynika z powyższego wykresu w pierwszych trzech latach trend był wzrostowy. Rok 2020 można uznać za porównywalny z rokiem bazowym tj. 2017. Z kolei dane z roku 2021 są niekompletne, ponieważ obejmują okres do przełomu lipca i sierpnia, przy czym można domniemywać, że liczba wydanych decyzji dla zmiany sposobu użytkowania nie przekroczy wartości z 2020 r., a tym bardziej pozostałych. Może być to efekt pandemii COVID-19 (niepewność inwestycji w kontekście obostrzeń sanitarnych).



RYSUNEK 27. GĘSTOŚĆ DECYZJI DOTYCZĄCYCH ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

W przypadku zmiany sposobu użytkowania można wyróżnić jeden dominujący obszar wysokiej koncentracji w Śródmieściu, na terenie którego maksymalna wartość przekracza 22 decyzje dla przyjętego promienia analizy. Wynika to z ciągłej i dynamicznej zmieniany funkcji w dostosowaniu do aktualnych potrzeb zarówno rynku nieruchomości, jak również mieszkańców i użytkowników miasta. Jest to też silnie zurbanizowany obszar ścisłego centrum (rejon ulic: 3 Maja, Stawowej, Słowackiego, Rynku), na którym mimo trwających od lat prac wciąż brak jest obowiązującego planu miejscowego.

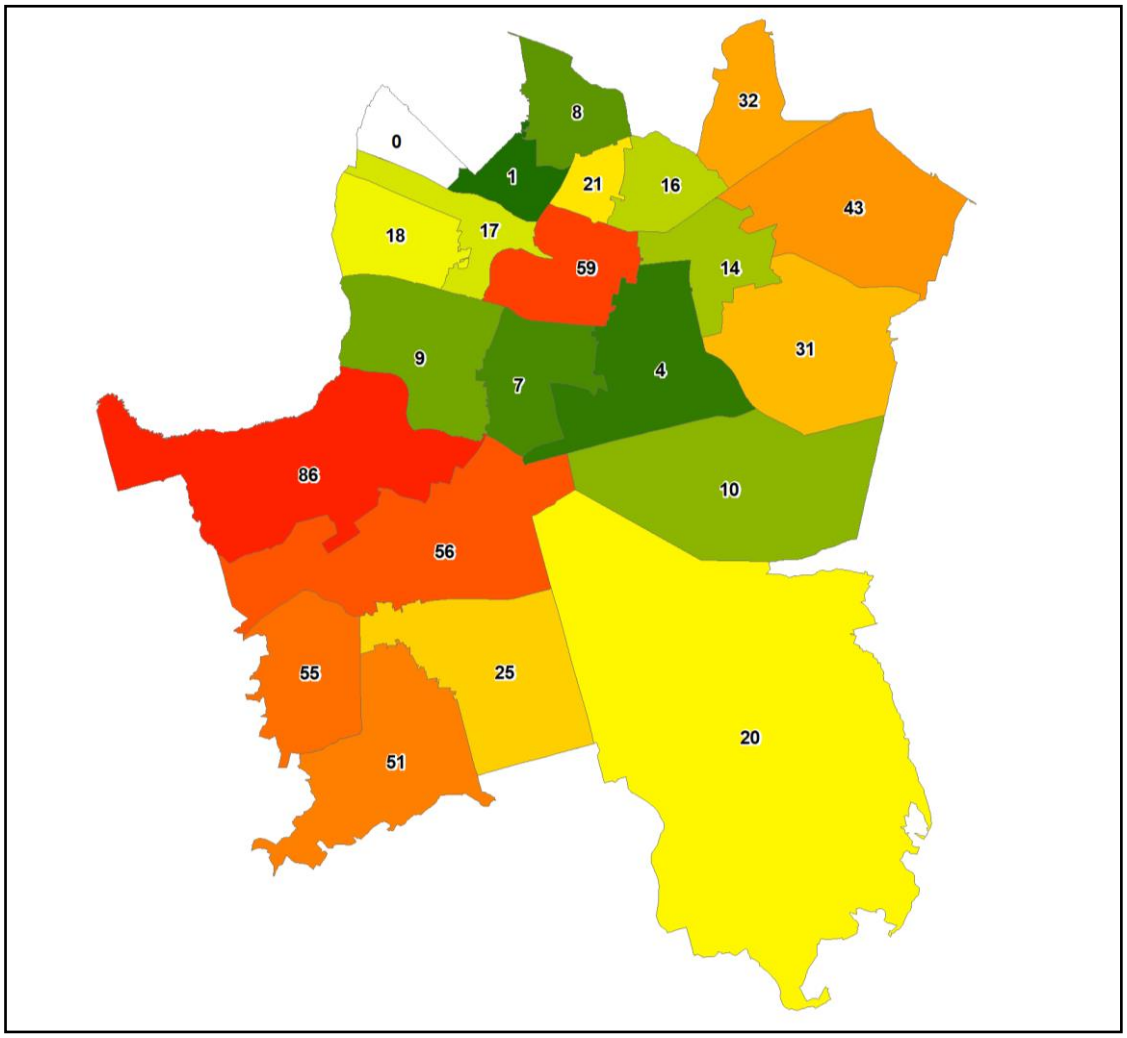
4.4.2. DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

W analizowanym okresie wg Banku Danych Lokalnych GUS w okresie od 2014 r. do 2020 r. wydane zostały łącznie 82 decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

TABELA 22. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO W LATACH 2017-2020						
OPIS	2017	2018	2019	2020	2021	OGÓŁEM
DANE BDL GUS	114	130	124	127		495
DANE Z BAZY MSZ-KIIP	116	127	133	129	78	583

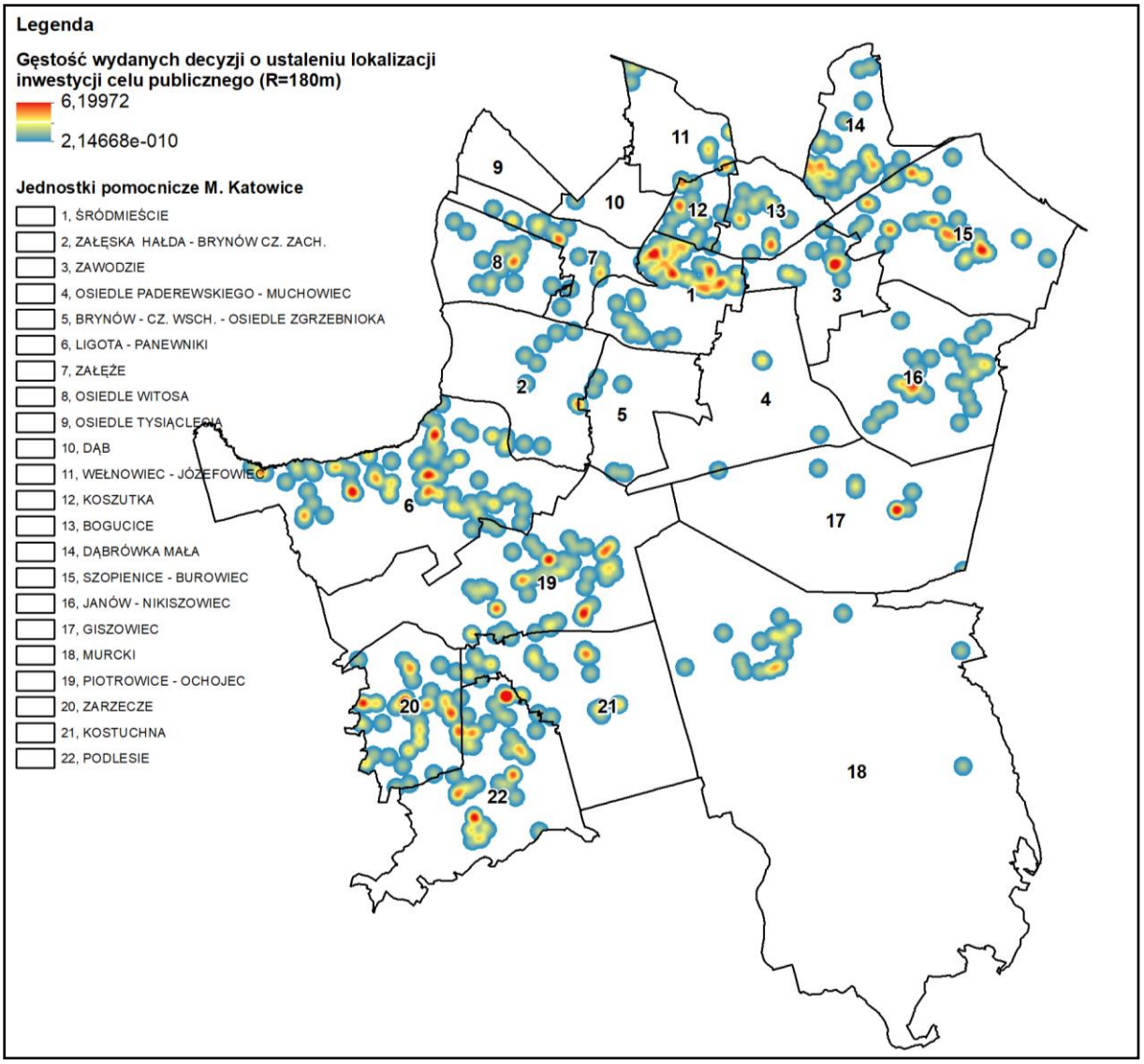
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH BDL GUS

Jak wynika z powyższej tabeli ogólna liczba wydanych decyzji w analizowanym okresie to 583 decyzje. Niewielkie rozbieżności mogą wynikać z odmiennego sposobu klasyfikacji - przedmiotem niniejszej analizy są dane z MSZ-KIIP, gdyż są bardziej szczegółowe i stanowią niejako dane pierwotne. Liczba wydanych decyzji w poszczególnych latach różni się nieznacznie, za wyjątkiem 2021 r., który obejmuje okres do sierpnia, a zatem można domniemywać, że do końca 2021 r. dotychczasowy trend zostanie zachowany.



RYSUNEK 28. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO Z PODZIAŁEM NA JEDNOSTKI POMOCNICZE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



RYSUNEK 29. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Jak wynika z powyższych rysunków, największa liczba wydanych decyzji występuje na terenie jednostki Ligota-Panewniki, a następnie Śródmieścia, Piotrowic-Ochojca, Zarzecza i Podlesia. Nie bez znaczenia pozostają również tereny jednostek Dąbrówka Mała oraz Szopienice-Burowiec. Analizując jednak gęstość wydanych decyzji, oprócz skupiska w strefie centralnej Śródmieścia, można wyróżnić lokalne hotspoty na terenie wyżej wymienionych oraz Zawodzia. Wszystkie związane są z budową bądź przebudową sieci infrastruktury technicznej.

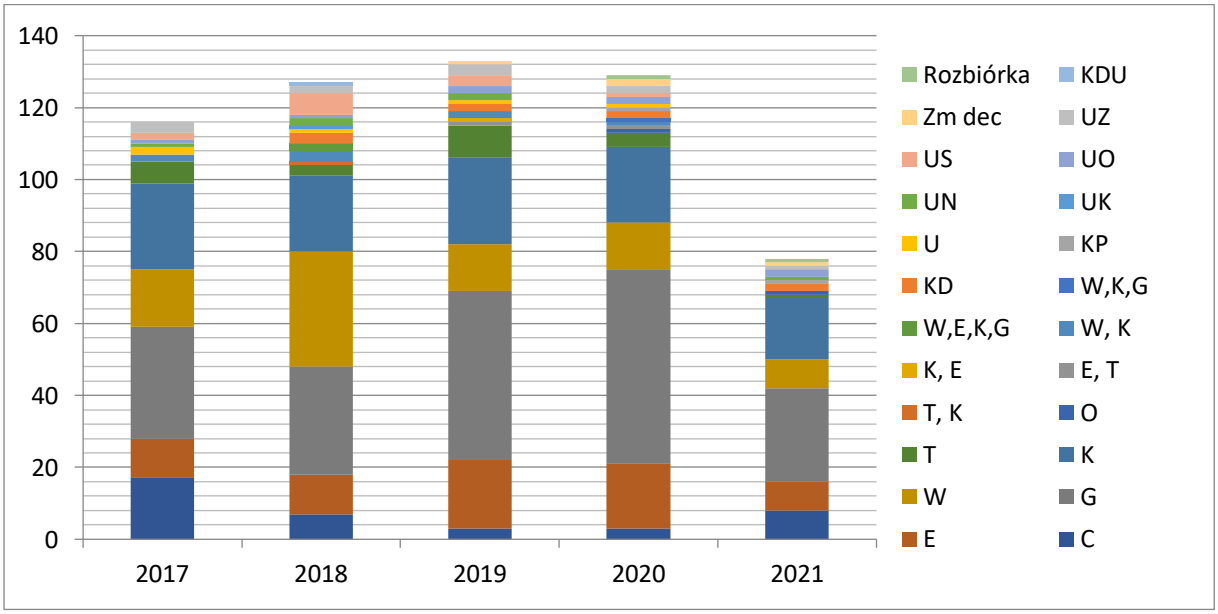
Przyjęto następujące oznaczenia dla wydanych decyzji, których szczegółowy rozkład w poszczególnych latach przedstawia poniższa tabela i wykres:

1) Związane z infrastrukturą techniczną:
    a) **C** – dotyczące budowy, przebudowy, rozbudowy, przekładki infrastruktury technicznej ciepłownictwa,
    b) **E** – jak wyżej, dotyczące infrastruktury technicznej elektroenergetyki,
    c) **G** – jak wyżej, dotyczące infrastruktury technicznej gazownictwa,
    d) **W** – jak wyżej, dotyczące infrastruktury technicznej zaopatrzenia w wodę,
    e) **T** – jak wyżej, dotyczące infrastruktury technicznej telekomunikacji,

f) **O** – jak wyżej, dotyczące infrastruktury technicznej gospodarki odpadami,

2) Dotyczące komunikacji:
   a) **KD** – drogi, zjazdy, połączenia komunikacyjne piesze, pieszo-rowerowe, rowerowe,
   b) **KP** – realizacja miejsc postojowych,

3) Związane z zabudową usługową:
   a) **U** – zabudowa usługowa ogólnie, w tym przebudowa, rozbudowa, nadbudowa,
   b) **UK** – jak wyżej, lecz usługi kultury,
   c) **UN** – jak wyżej, lecz usługi nauki,
   d) **UO** – jak wyżej, lecz usługi oświaty,
   e) **UZ** – jak wyżej, lecz usługi zdrowia,
   f) **KDU** – Dworcowa - CP - przebudowa strefy śródmiejskiej - Miasto Katowice,
   g) **Zm. Dec.** - zmiana decyzji.



WYKRES 8. STRUKTURA WYDANYCH DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
ŹRÓDŁO OPRACOWANIE WŁASNE

Jak wynika z powyższego wykresu oraz danych przedstawionych w tabeli powyżej liczba wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego zdominowana jest przez decyzje dotyczące infrastruktury technicznej. Niewielka liczba dotyczy obiektów użyteczności publicznej usług oświaty, nauki, kultury, a także zdrowia.

Tabela 23. Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wg typu														
	C	**E**	**G**	**W**	**K**	**T**	**O**	**T, K**	**E, T**	**K, E**	**W, K**	**W,E,K,G**	**W,K,G**	**Ogółem**
2017	17	11	31	16	24	6					2			**107**
2018	7	11	30	32	21	3		1			3	2		**110**
2019	3	19	47	13	24	9			1	1	2			**119**
2020	3	18	54	13	21	4	1		1		1		1	**117**
2021	8	8	26	8	17	1	1							**69**
ogółem	**38**	**67**	**188**	**82**	**107**	**23**	**2**	**1**	**2**	**1**	**8**	**2**	**1**	**522**

	KD	**KP**	**U**	**UK**	**UN**	**UO**	**US**	**UZ**	**Zm dec**	**KDU**	**Rozbiórka**	**Ogółem**	**Razem**
2017			2		1	1	2	3				9	**116**
2018	3		1	1	2	1	6	2		1		17	**127**
2019	2		1		2	2	3	3	1			14	**133**
2020	2	1	1			2	1	2	2		1	12	**129**
2021	2	1			1	2		1	1		1	9	**78**
Ogółem	**9**	**2**	**5**	**1**	**6**	**8**	**12**	**11**	**4**	**1**	**2**	**61**	**583**

Źródło: opracowanie własne

4.4.3. DECYZJE O POZWOLENIU NA BUDOWĘ

W związku z faktem, iż gmina Katowice ma status miasta na prawach powiatu, organem właściwym do wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę jest Prezydent miasta Katowice. W niniejszym punkcie do celów statystycznych wykorzystano dane udostępnione przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego jako w pełni zestandaryzowane i porównywalne. Przyjęto, że przedmiotem analiz są decyzje, dla których data wydania zawiera się w przedziale analizy tj. zostały wydane po dniu 1 stycznia 2017 r., Uzupełnieniem danych GUNB są dane przestrzenne publikowane w ramach serwisu „Miejski System Zarządzania-Katowicka Infrastruktura Informacji Przestrzennej" (MSZ-KIIP), które wykorzystano do analiz przestrzennych Urzędu Miasta Katowice (aktualność 09.2021 r.).

W analizowanym okresie, bazując na danych GUNB, Prezydent Miasta Katowice wydał łącznie 7068 decyzji dla 13873 (działek ewidencyjnych). Poszczególne kategorie zostaną omówione w dalszej części opracowania. Dane przestrzenne pochodzące z modułu MSZ-KIIP są mniej precyzyjne i przedstawiają lokalizację wydanych decyzji. Jednocześnie dane GUNB są bardziej zgeneralizowane, gdyż szczegółowość lokalizacji ogranicza się do obrębu ewidencyjnego, a na podstawie danych modułu MSZ-KIIP możliwe jest pozyskanie informacji dotyczących lokalizacji w danych obrębach. Należy przy tym podkreślić, że dane MSZ-KIIP są danymi nieoficjalnymi, wprowadzanymi z pewnym opóźnieniem w stosunku dodanych GUNB, stąd też występują rozbieżności pomiędzy ogólną liczbą wydanych decyzji wyznaczoną na podstawie danych GUNB, które w niniejszej analizie potraktowano jako oficjalne oraz MSZ-KIIP, które potraktowano jako dane o charakterze informacyjnym i uzupełniającym.

TABELA 24. KATEGORIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O POZWOLENIU NA BUDOWĘ (BEZ DECYZJI O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ) W LATACH 1.01.2017 - 31.08.2021

KATEGORIA	OPIS	2017	2018	2019	2020	2021	RAZEM	UDZIAŁ
I	BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE	425	578	632	540	481	2656	37.6%
II	BUDYNKI SŁUŻĄCE GOSPODARCE ROLNEJ, JAK: PRODUKCYJNE, GOSPODARCZE, INWENTARSKO-SKŁADOWE					1	1	0.0%
III	INNE NIEWIELKIE BUDYNKI, JAK: DOMY LETNISKOWE, BUDYNKI GOSPODARCZE, GARAŻE DO DWÓCH STANOWISK WŁĄCZNIE	18	10	17	8	9	62	0.9%
IV	ELEMENTY DRÓG PUBLICZNYCH I KOLEJOWYCH DRÓG SZYNOWYCH, JAK: SKRZYŻOWANIA I WĘZŁY, WJAZDY, ZJAZDY, PRZEJAZDY, PERONY, RAMPY	1		1		2	4	0.1%
V	OBIEKTY SPORTU I REKREACJI, JAK: STADIONY, AMFITEATRY, SKOCZNIE I WYCIĄGI NARCIARSKIE, KOLEJKI LINOWE, ODKRYTE BASENY, ZJEŻDŻALNIE	3		5		4	12	0.2%
VI	CMENTARZE		2				2	0.0%
VII	OBIEKTY SŁUŻĄCE NAWIGACJI WODNEJ, JAK: DALBY, WYSEPKI CUMOWNICZE			2		2	4	0.1%
VIII	INNE BUDOWLE	26	59	36	40	22	183	2.6%
IX	BUDYNKI KULTURY, NAUKI I OŚWIATY	20	27	26	27	17	117	1.7%
X	BUDYNKI KULTU RELIGIJNEGO, JAK: KOŚCIOŁY, KAPLICE, KLASZTORY, CERKWIE, ZBORY, SYNAGOGI, MECZETY ORAZ DOMY POGRZEBOWE, KREMATORIA	5	6	6	4	2	23	0.3%
XI	BUDYNKI SŁUŻBY ZDROWIA, OPIEKI SPOŁECZNEJ I SOCJALNEJ, JAK: SZPITALE, SANATORIA, HOSPICJA, PRZYCHODNIE, PORADNIE, STACJE KRWIODAWSTWA,	26	23	23	17	8	97	1.4%

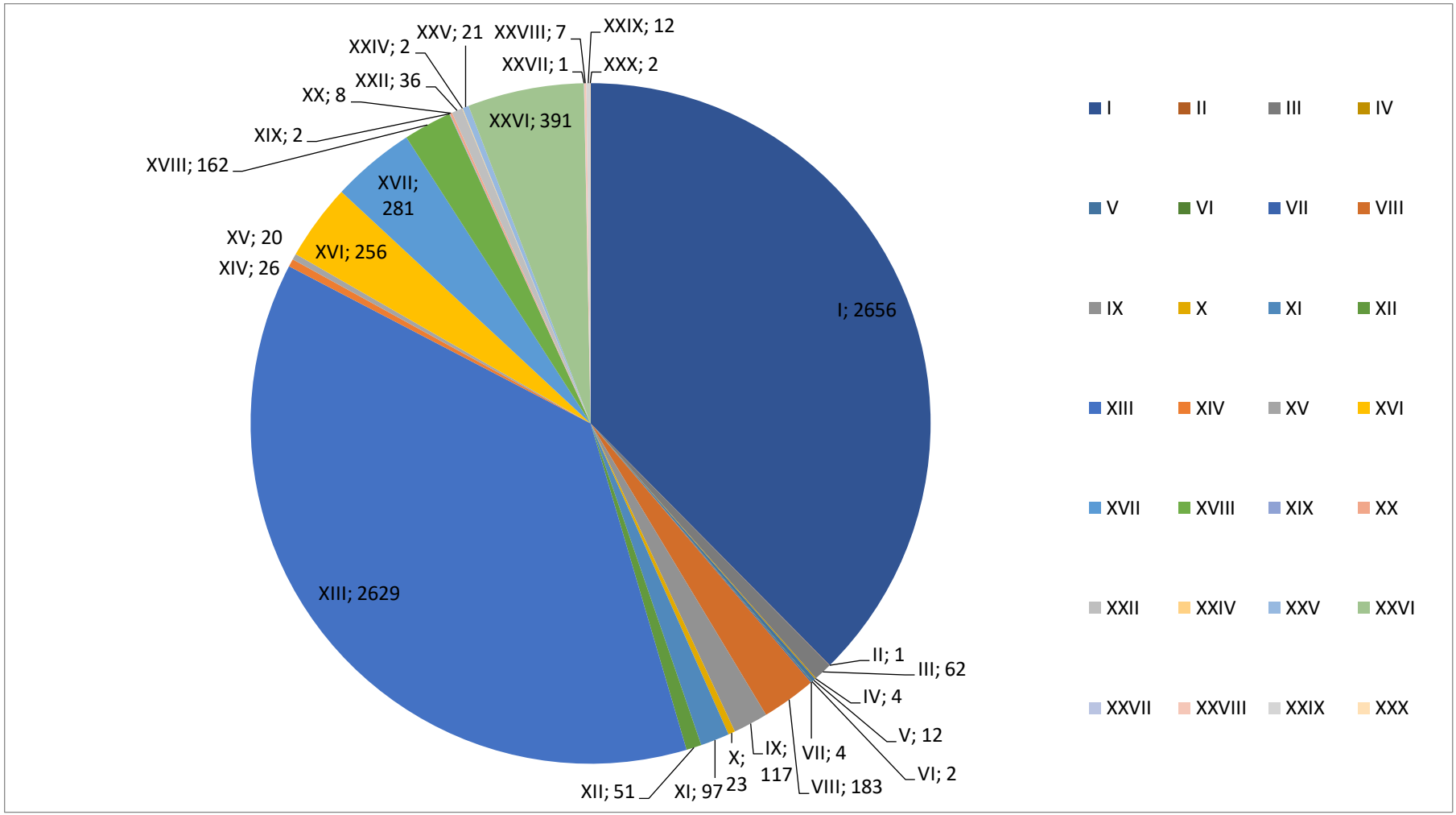
Tabela 24. Kategorie obiektów budowlanych, dla których wydano decyzję o pozwoleniu na budowę (bez decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę) w latach 1.01.2017 - 31.08.2021								
Kategoria	**Opis**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**Razem**	**Udział**
	LECZNICE WETERYNARYJNE, ŻŁOBKI, DOMY POMOCY I OPIEKI SPOŁECZNEJ, DOMY DZIECKA, DOMY RENCISTY, SCHRONISKA DLA BEZDOMNYCH							
XII	BUDYNKI ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, BUDYNKI SEJMU, SENATU, KANCELARII PREZYDENTA, MINISTERSTW I URZĘDÓW CENTRALNYCH, TERENOWEJ ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I SAMORZĄDOWEJ, SĄDÓW I TRYBUNAŁÓW, WIĘZIEŃ I DOMÓW POPRAWCZYCH, ZAKŁADÓW DLA NIELETNICH, ZAKŁADÓW KARNYCH,	13	12	4	11	11	51	0.7%
XIII	POZOSTAŁE BUDYNKI MIESZKALNE	509	602	652	475	391	2629	37.2%
XIV	BUDYNKI ZAKWATEROWANIA TURYSTYCZNEGO I REKREACYJNEGO, JAK: HOTELE, MOTELE, PENSJONATY, DOMY WYPOCZYNKOWE, SCHRONISKA TURYSTYCZNE	8	5	6	5	2	26	0.4%
XV	BUDYNKI SPORTU I REKREACJI, JAK: HALE SPORTOWE I WIDOWISKOWE, KRYTE BASENY	7	7	2	2	2	20	0.3%
XVI	BUDYNKI BIUROWE I KONFERENCYJNE	70	63	57	50	16	256	3.6%
XVII	BUDYNKI HANDLU, GASTRONOMII I USŁUG, JAK: SKLEPY, CENTRA HANDLOWE, DOMY TOWAROWE, HALE TARGOWE, RESTAURACJE, BARY, KASYNA, DYSKOTEKI, WARSZTATY RZEMIEŚLNICZE, STACJE OBSŁUGI POJAZDÓW, MYJNIE SAMOCHODOWE, GARAŻE POWYŻEJ DWÓCH STANOWISK, BUDYNKI DWORCOWE	84	64	61	35	37	281	4.0%
XVIII	BUDYNKI PRZEMYSŁOWE, JAK: BUDYNKI PRODUKCYJNE, SŁUŻĄCE ENERGETYCE, MONTOWNIE, WYTWÓRNIE, RZEŹNIE ORAZ OBIEKTY MAGAZYNOWE, JAK: BUDYNKI SKŁADOWE, CHŁODNIE, HANGARY, WIATY, A TAKŻE BUDYNKI KOLEJOWE, JAK: NASTAWNIE, PODSTACJE TRAKCYJNE, LOKOMOTYWOWNIE, WAGON	43	35	41	24	19	162	2.3%
XIX	ZBIORNIKI PRZEMYSŁOWE, JAK: SILOSY, ELEWATORY, BUNKRY DO MAGAZYNOWANIA PALIW I GAZÓW ORAZ INNYCH PRODUKTÓW CHEMICZNYCH		1	1			2	0.0%
XX	STACJE PALIW	3	1		3	1	8	0.1%
XXII	PLACE SKŁADOWE, POSTOJOWE, SKŁADOWISKA ODPADÓW, PARKINGI	9	11	4	5	7	36	0.5%
XXIV	OBIEKTY GOSPODARKI WODNEJ, JAK: ZBIORNIKI WODNE I NADPOZIOMOWE, STAWY RYBNE			2			2	0.0%
XXV	DROGI I KOLEJOWE DROGI SZYNOWE	2	5	5	6	3	21	0.3%
XXVI	SIECI, JAK: ELEKTROENERGETYCZNE, TELEKOMUNIKACYJNE, GAZOWE, CIEPŁOWNICZE, WODOCIĄGOWE, KANALIZACYJNE ORAZ RUROCIĄGI PRZESYŁOWE	119	107	94	47	24	391	5.5%
XXVII	BUDOWLE HYDROTECHNICZNE PIĘTRZĄCE, UPUSTOWE I REGULACYJNE, JAK: ZAPORY, PROGI I STOPNIE WODNE, JAZY, BRAMY PRZECIWPOWODZIOWE, ŚLUZY WAŁOWE, SYFONY, WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE, KANAŁY, ŚLUZY ŻEGLOWNE, OPASKI I OSTROGI BRZEGOWE, ROWY MELIORACYJNE	1					1	0.0%

TABELA 24. KATEGORIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O POZWOLENIU NA BUDOWĘ (BEZ DECYZJI O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ) W LATACH 1.01.2017 - 31.08.2021								
KATEGORIA	**OPIS**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**RAZEM**	**UDZIAŁ**
XXVIII	DROGOWE I KOLEJOWE OBIEKTY MOSTOWE, JAK: MOSTY, ESTAKADY, KŁADKI, PRZEJŚCIA PODZIEMNE, WIADUKTY, PRZEPUSTY, TUNELE		1	4	2		7	0.1%
XXIX	WOLNO STOJĄCE KOMINY I MASZTY	3	4	1	2	2	12	0.2%
XXX	OBIEKTY SŁUŻĄCE DO KORZYSTANIA Z ZASOBÓW WODNYCH, JAK: UJĘCIA WÓD MORSKICH I ŚRÓDLĄDOWYCH, BUDOWLE ZRZUTÓW WÓD I ŚCIEKÓW, POMPOWNIE, STACJE STREFOWE, STACJE UZDATNIANIA WODY, OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW		2				2	0.0%
RAZEM		**1395**	**1625**	**1682**	**1303**	**1063**	**7068**	**100.0%**
UDZIAŁ W DECYZJACH		**19.7%**	**23.0%**	**23.8%**	**18.4%**	**15.0%**	**100.0%**	

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Powyższe zestawienie związane jest z następującymi zamierzeniami budowlanymi (w nawiasie podano oznaczenia literowe stosowane w dalszej części opracowania):

- budowa nowego/nowych obiektów budowlanych (**BNO**),
- nadbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych (**NIO**),
- odbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych (**OIO**),
- rozbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych (**RIO**),
- wykonanie robót budowlanych innych niż wymienione powyżej (**RI**),
- pozostały niesklasyfikowane (**X**).



WYKRES 9. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWE Z PODZIAŁEM NA KATEGORIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH W ANALIZOWANYM OKRESIE
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH GUNB

Poniższa tabela przedstawia ogólną liczbę wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę na podstawie danych MSZ-KIIP z uwzględnieniem podziału na lata i jednostki pomocnicze, a także liczbę wydanych decyzji o warunkach zabudowy w danej jednostce.

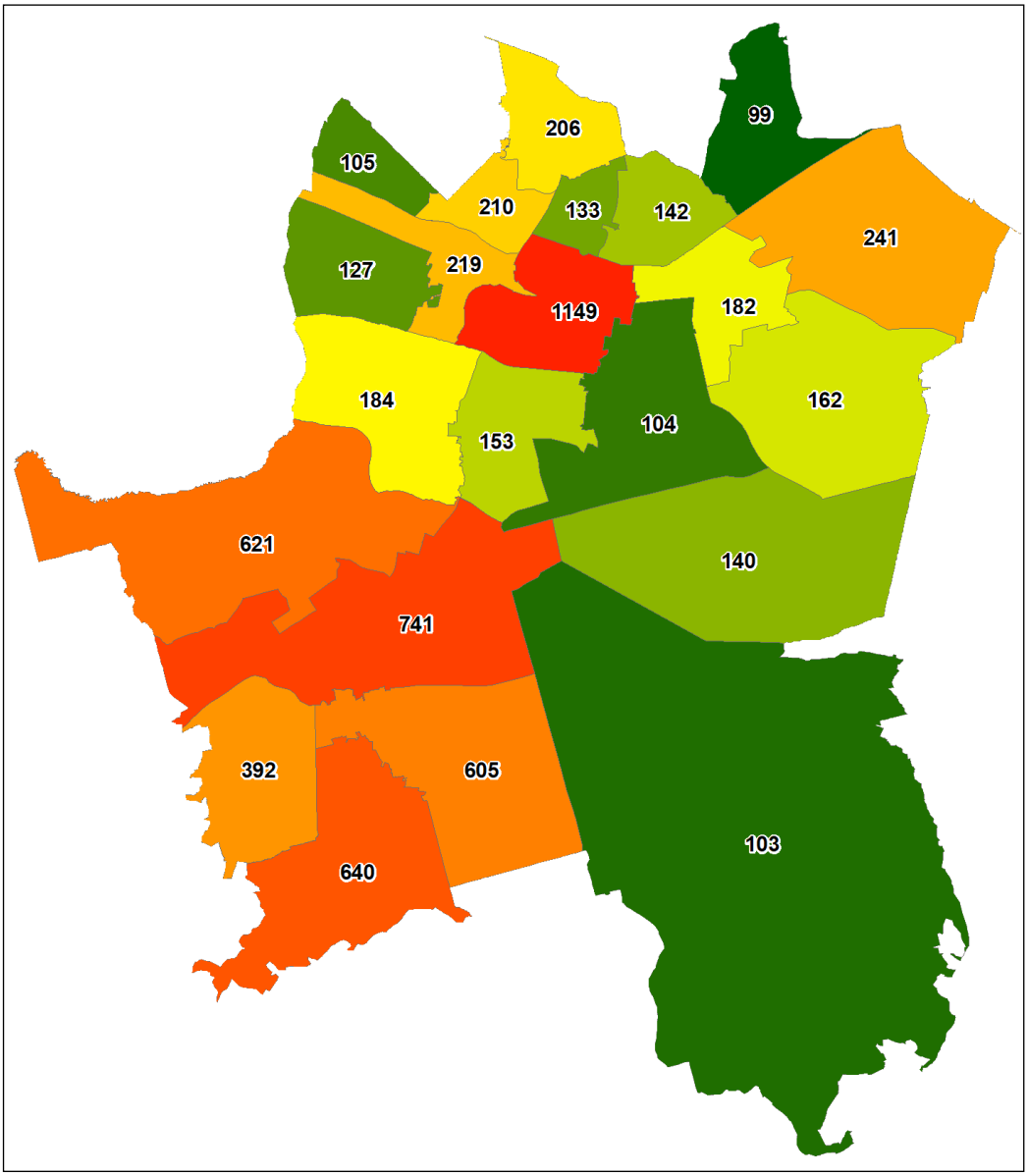
TABELA 25. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ W LATACH 1.01.2017 - 31.08.2021 NA PODSTAWIE DANYCH MSZ-KIIP Z PODZIAŁEM NA JEDNOSTKI POMOCNICZE W PORÓWNANIU DO LICZBY WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY

NR	NAZWA	2017	2018	2019	2020	2021	OGÓŁEM	UDZIAŁ W DECYZJACH O POZWOLENIU NA BUDOWĘ OGÓŁEM	LICZBA WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY OGÓŁEM	STOSUNEK POZWOLEŃ NA BUDOWĘ DO DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY
1	ŚRÓDMIEŚCIE	275	270	319	226	59	1149	17.3%	324	0.28
2	ZAŁĘSKA HAŁDA - BRYNÓW CZ. ZACH.	38	43	45	54	4	184	2.8%	26	0.14
3	ZAWODZIE	47	43	45	39	8	182	2.7%	28	0.15
4	OSIEDLE PADEREWSKIEGO - MUCHOWIEC	36	30	24	12	2	104	1.6%	3	0.03
5	BRYNÓW - CZ. WSCH. - OSIEDLE ZGRZEBNIOKA	43	38	38	33	1	153	2.3%	29	0.19
6	LIGOTA - PANEWNIKI	125	153	155	147	41	621	9.3%	159	0.26
7	ZAŁĘŻE	38	55	57	56	13	219	3.3%	22	0.10
8	OSIEDLE WITOSA	47	38	23	17	2	127	1.9%	49	0.39
9	OSIEDLE TYSIĄCLECIA	31	25	34	14	1	105	1.6%	5	0.05
10	DĄB	44	42	63	52	9	210	3.2%	0	0.00
11	WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC	41	47	54	46	18	206	3.1%	17	0.08
12	KOSZUTKA	36	35	27	28	7	133	2.0%	65	0.49
13	BOGUCICE	46	36	38	19	3	142	2.1%	48	0.34
14	DĄBRÓWKA MAŁA	21	24	37	13	4	99	1.5%	50	0.51
15	SZOPIENICE - BUROWIEC	33	47	63	73	25	241	3.6%	68	0.28
16	JANÓW - NIKISZOWIEC	33	36	44	30	19	162	2.4%	63	0.39
17	GISZOWIEC	37	40	32	22	9	140	2.1%	51	0.36
18	MURCKI	22	29	18	19	15	103	1.5%	25	0.24
19	PIOTROWICE - OCHOJEC	165	119	202	172	83	741	11.1%	186	0.25
20	ZARZECZE	66	128	137	47	14	392	5.9%	128	0.33
21	KOSTUCHNA	130	118	124	161	72	605	9.1%	57	0.09
22	PODLESIE	113	141	146	143	97	640	9.6%	140	0.22
OGÓŁEM		1467	1537	1725	1423	506	6658	100.0%	1543	0.23

Na podstawie powyższej tabeli można stwierdzić, że w przybliżeniu na 4 decyzje o pozwoleniu na budowę przypada 1 decyzja o warunkach zabudowy. Oczywiście decyzje wydane w roku bazowym 2017 skutkowały decyzjami o pozwoleniu na budowę w latach kolejnych, co wynika z procedury administracyjnej - uzyskanie pozwolenia na budowę poprzedzone jest opracowaniem projektu w oparciu o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź decyzję o warunkach zabudowy.

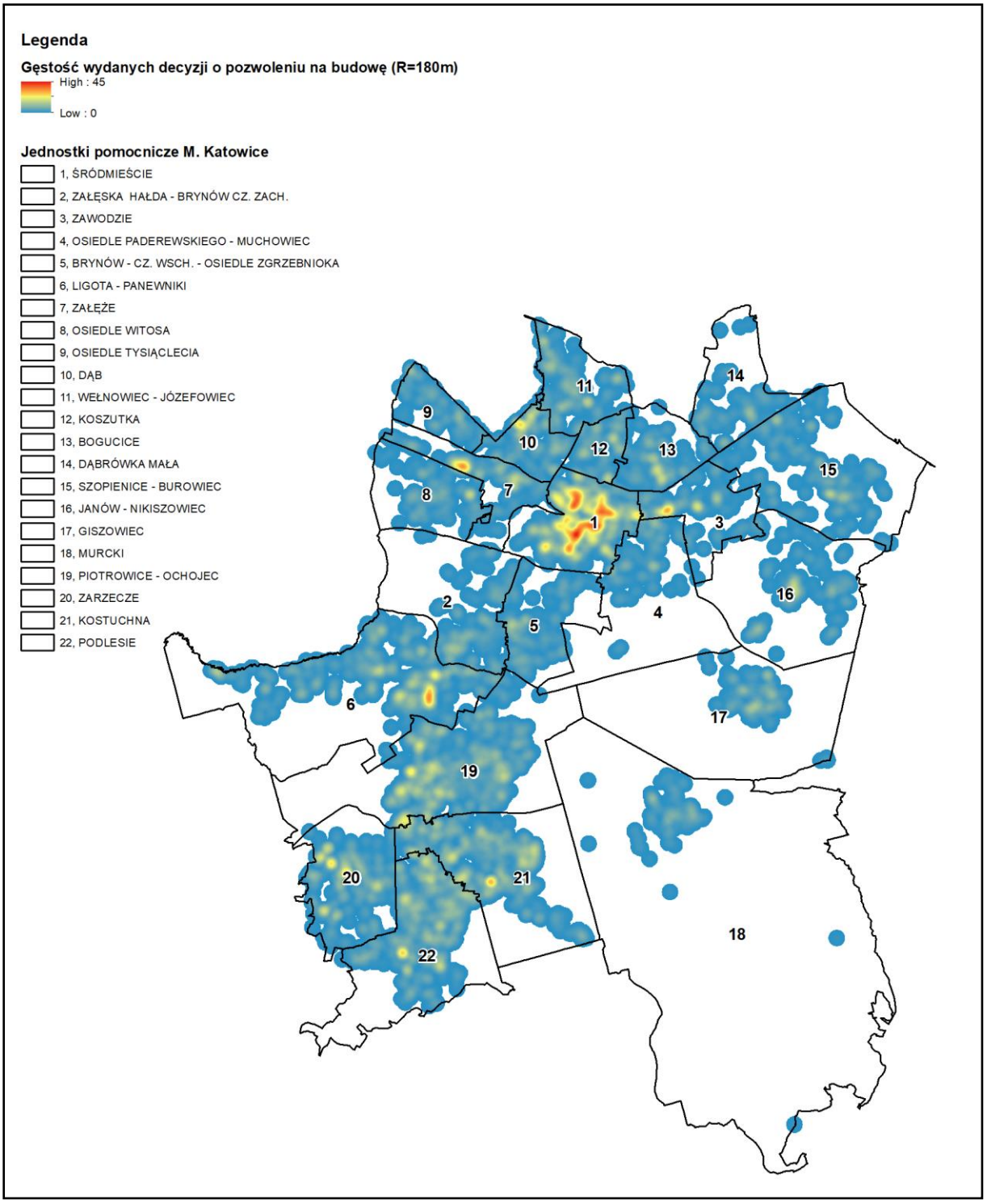
Najwięcej decyzji o pozwoleniu na budowę wydano na terenie Śródmieścia (1149), Piotrowic-Ochojca (741), Podlesia (640), Ligoty-Panewnik (621), są to również dzielnice, gdzie wydano najwięcej decyzji o warunkach zabudowy. Istotne są również dzielnice Kostuchna (605) oraz Zarzecze (392 decyzje wobec 128 decyzji o warunkach zabudowy). Średni stosunek liczby decyzji o warunkach zabudowy do liczby pozwoleń na budowę dla wyżej wymienionych wynosi 0,24, a więc jest

porównywalny z wskaźnikiem dla całego miasta. Wyjątkiem jest dzielnica Kostuchna, dla której wskaźnik ten wynosi 0,09, co wynika z większego udziału terenów objętych miejscowym planem, dla których wydano decyzję o pozwoleniu na budowę.



RYSUNEK 30. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ NA TERENIE POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTEK POMOCNICZYCH
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE

Z powyższego kartogramu wynika, iż największa liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę skoncentrowana jest na terenie południowych dzielnic, na terenie których odnotowano największe zmiany w zakresie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej (dane Ewidencji gruntów i budynków, dane BDOT10k), wzrost liczby ludności oraz liczbę wydanych decyzji o warunkach zabudowy (w tym niezgodnych ze studium). Nasuwa się zatem wniosek, że te obszary powinny być priorytetowe do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego).

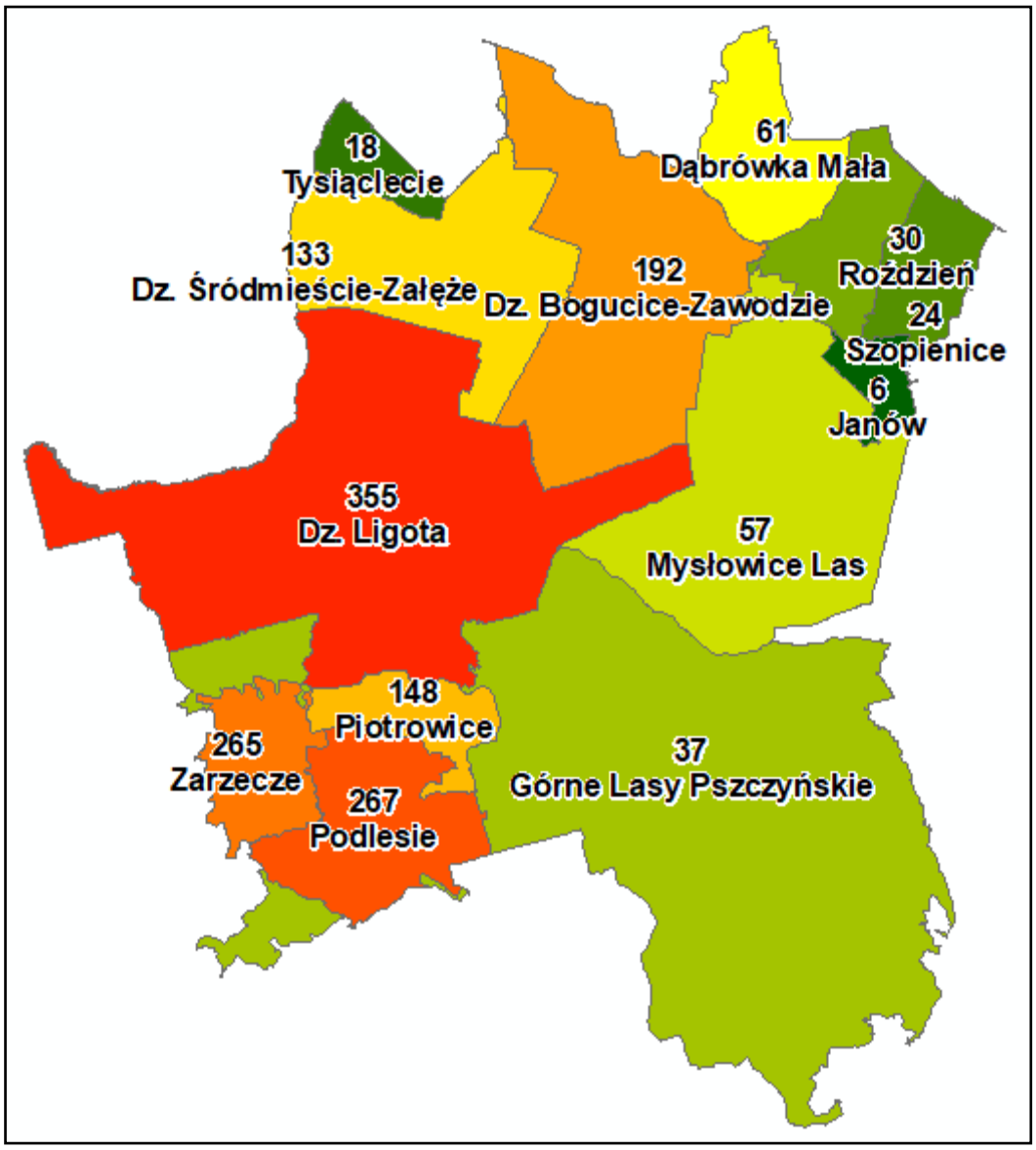


RYSUNEK 31. GESTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ (R=180M)
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE

Jak wynika z danych przedstawionych na rysunku powyżej, największa gęstość wydanych pozwoleń osiąga wartość 45 i występuje przede wszystkim na terenie Śródmieścia. Obszary o wysokiej koncentracji wydanych decyzji uwidaczniają się również na terenie Załęża, Ligoty, Piotrowic-Ochojca oraz Zarzecza, Kotuchny i Podlesia. Należy tutaj podkreślić, że są to wszystkie pozwolenia ogółem stąd też zrozumiałym jest silna koncentracja wydanych decyzji w Śródmieściu, co łączy się z wysoką

koncentracją wydanych decyzji o warunkach zabudowy na tym obszarze. Najniższa koncentracja znajduje się na terenie Murcek, które stanowią enklawę w terenach leśnych.

Pod względem zmian w zagospodarowaniu przestrzennym najbardziej istotne będą zatem decyzje związane z budową nowego/nowych obiektów budowlanych (BNO) - 1594 decyzje w analizowanym okresie, których rozkład przestrzenny w poszczególnych obrębach przedstawia poniższy rysunek.



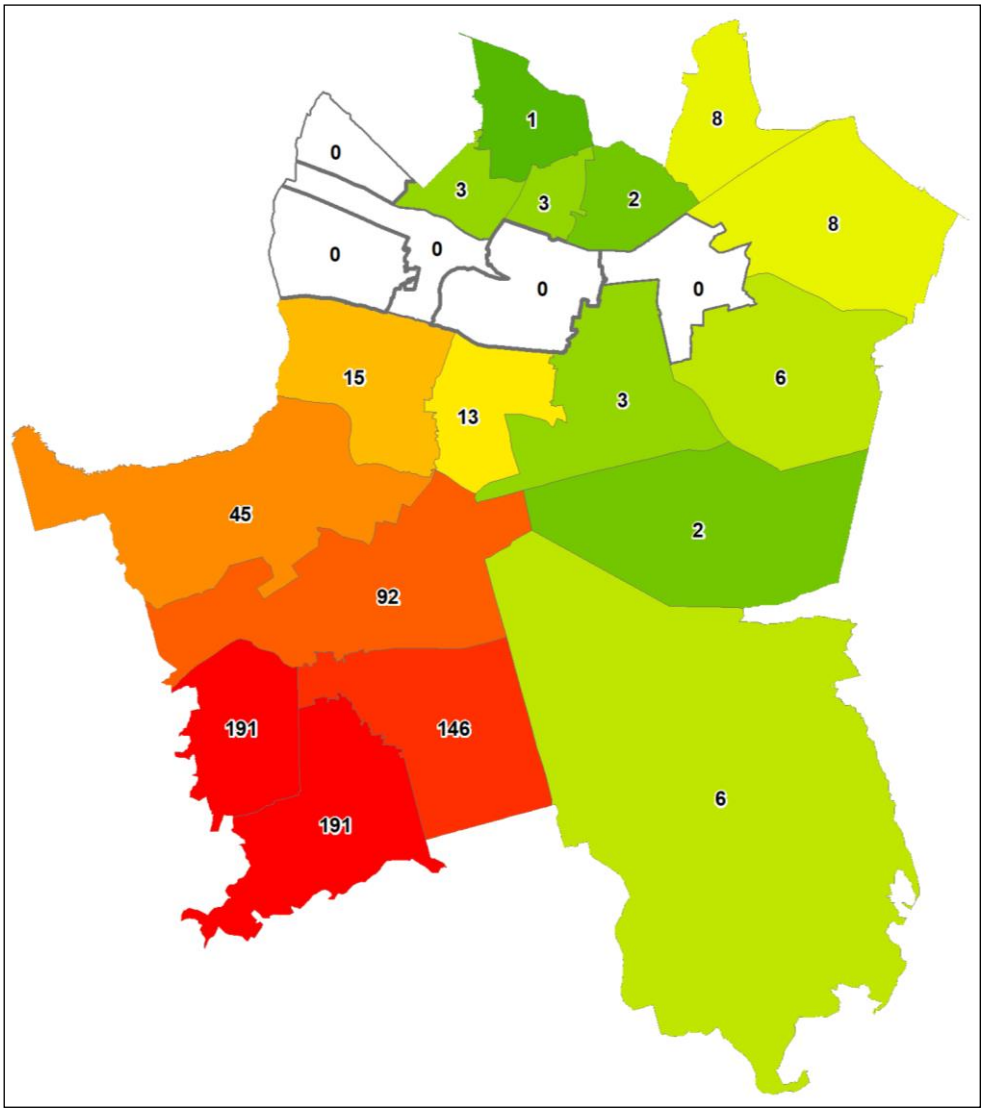
RYSUNEK 32. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ NOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH PRG I GUNB

Z danych GUNB wynika, że najwięcej decyzji dotyczących realizacji nowych obiektów budowlanych wydano w obrębie Dz. Ligota – 355, tj. ponad 22% wszystkich decyzji dotyczących budowy nowych obiektów. Najmniej, bo tylko 6 wydano na terenie obrębu Janów, przy czym jest to też najmniejszy obszarowo obręb, o ukształtowanym zagospodarowaniu. Znaczna ilość decyzji przypada również na Podlesie i Zarzecze, które są atrakcyjnymi terenami mieszkaniowymi

wchodzącymi w skład południowych dzielnic. Tendencja ta koreluje również z utrzymującym się przyrostem liczby mieszkańców jednostek pomocniczych Polesie, Zarzecze oraz Kostuchna, które częściowo pokrywają się z wyżej wymienionymi obrębami.

Jako uszczegółowienie powyższych danych wykorzystano lokalizację wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę pochodzącą z bazy danych MSZ-KIIP. Z bazy danych wynika, iż w analizowanym okresie wydano 735 decyzji o pozwoleniu na budowę nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych (w tym o ewentualnym przeniesieniu decyzji), których liczbę w poszczególnych jednostkach pomocniczych przedstawia poniższy rysunek.

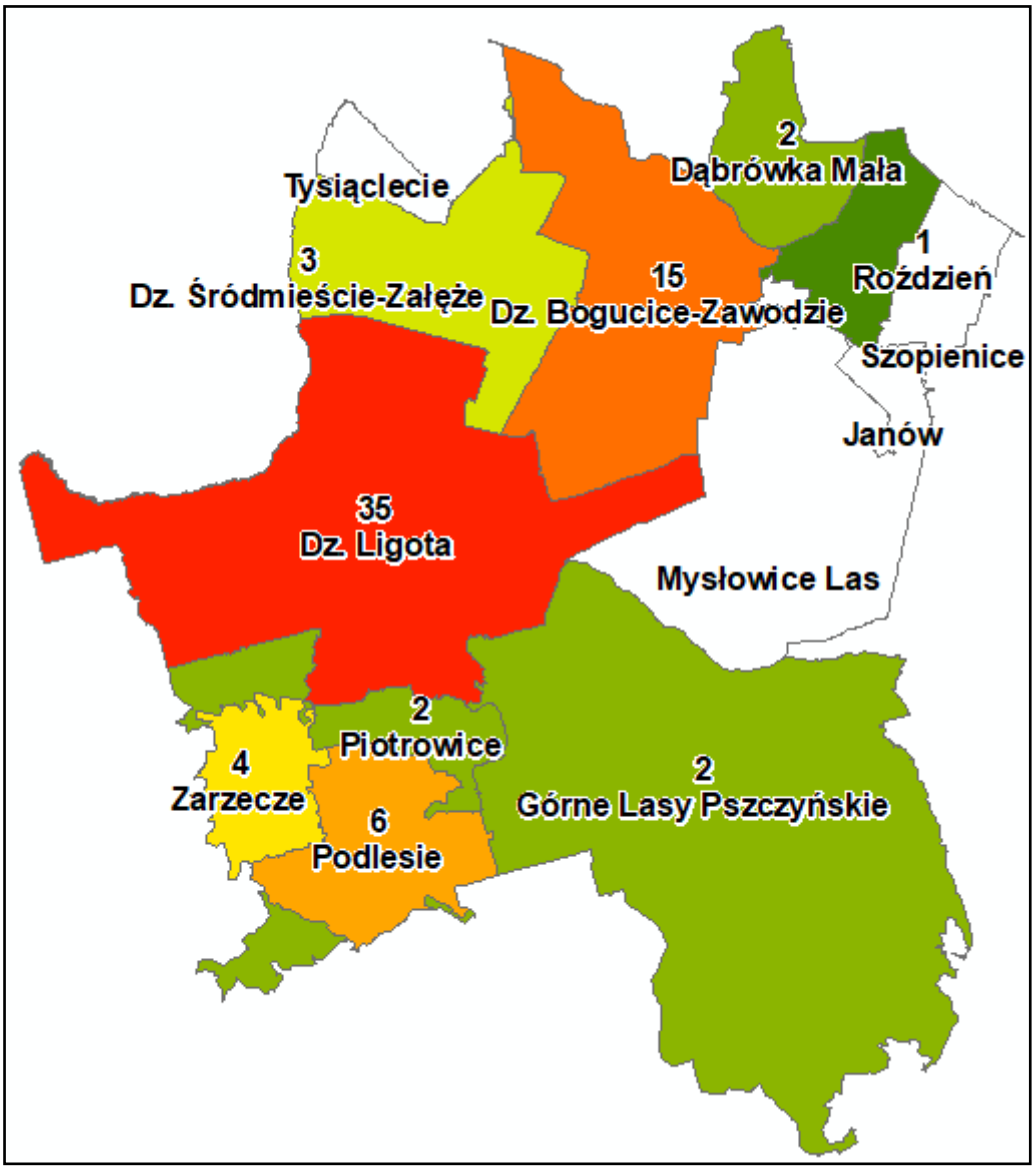


RYSUNEK 33. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ NOWYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH Z PODZIAŁEM NA JEDNOSTKIPOMOCNICZE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH PRG I GUNB

Jak wynika z powyższego rysunku najbardziej dynamiczna pod względem nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jest południowa część miasta Katowice. Zdecydowanie najliczniej zabudowa mieszkaniowa rozwija się na terenie dzielnic Podlesie (191), Zarzecze (191) oraz Kostuchna (146). Znaczną liczbę decyzji wydano również na terenie Piotrowic-Ochojca (92 decyzje) oraz Ligoty-Panewnik (45 decyzji).

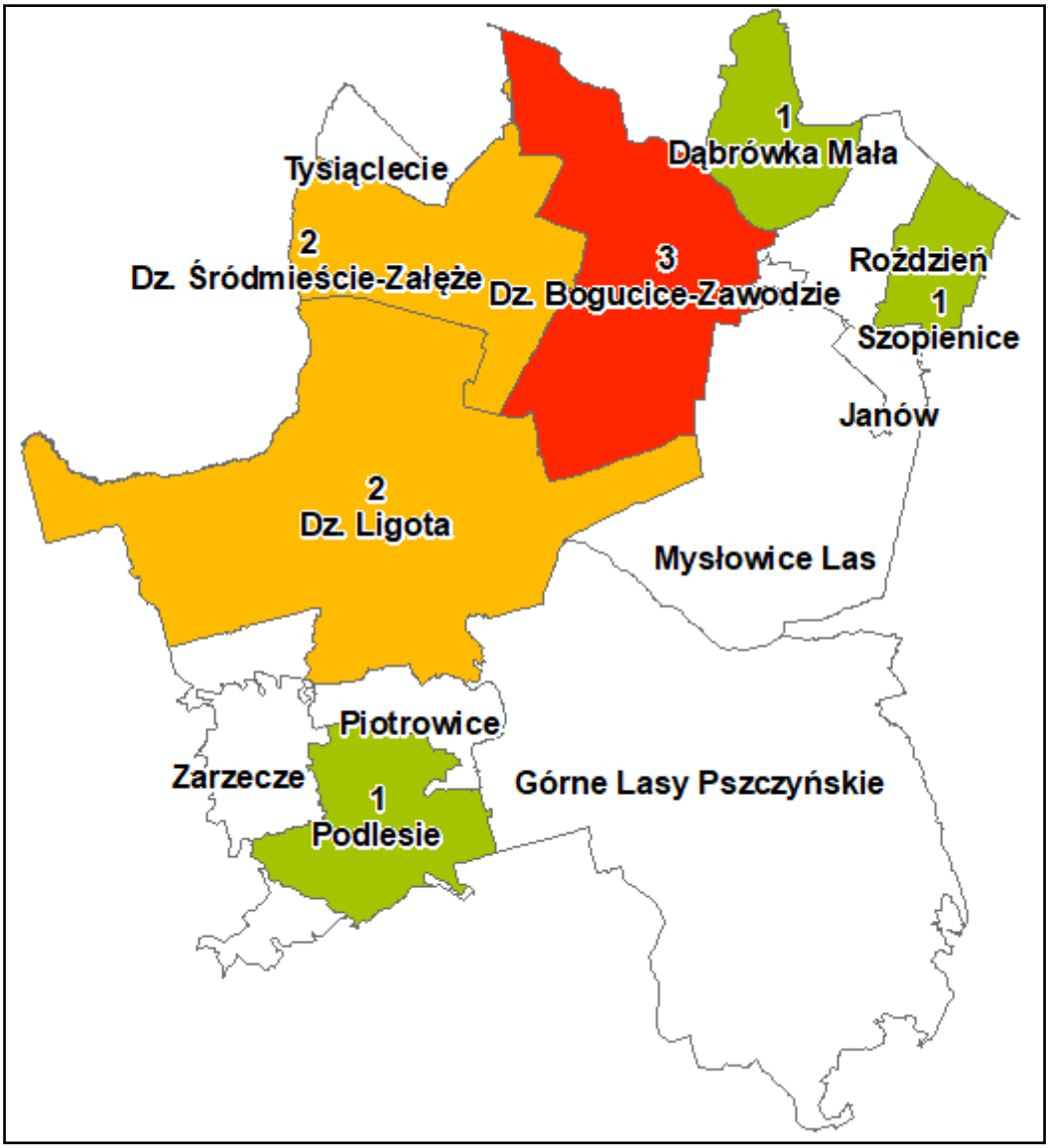
Dla zamierzenia określanego jako nadbudowa istniejącego obiektu budowlanego lub istniejących obiektów budowlanych (NIO), zgodnie z danymi GUNB wydano łącznie 70 decyzji, których rozkład przestrzenny przedstawia poniższy rysunek.



RYSUNEK 34. DECYZJE ZWIĄZANE Z NADBUDOWĄ ISTNIEJACYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH PRG

Jak wynika z powyższego rysunku, podobnie jak w przypadku realizacji nowych obiektów, najwięcej decyzji dotyczących nadbudowy wydano na terenie obrębu Dz. Ligota, w skład którego wchodzą jednostki Piotrowice-Ochojec oraz Ligota-Panewniki, gdzie wydano najwięcej pozwoleń na budowę ogółem. Znaczną ilość odnotowano również w obrębie Dz. Bogucice-Zawodzie. Oba obręby, które cechują się nową, jak również starą zabudową z możliwością adaptacji do nowych funkcji i potrzeb właścicieli nieruchomości.

W analizowanym okresie wydano również 10 decyzji związanych z odbudową istniejących obiektów, których rozkład przestrzenny przedstawia poniższy rysunek.



RYSUNEK 35. DECYZJE ZWIĄZANE Z ODBUDOWĄ ISTNIEJACYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH PRG

Najwięcej decyzji o odbudowie istniejących obiektów wydano dla obrębu Dz. Bogucice-Zawodzie - były to 3 decyzje dotyczące: obudowy muru oporowego, przebudowy budynku mieszkalnego dwurodzinnego ze zmianą sposobu użytkowania części budynku (parter – przebudowa z mieszkania na centrum usług społecznych) oraz przebudowa budynku mieszkalnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania poddasza nieużytkowego na użytkowe.

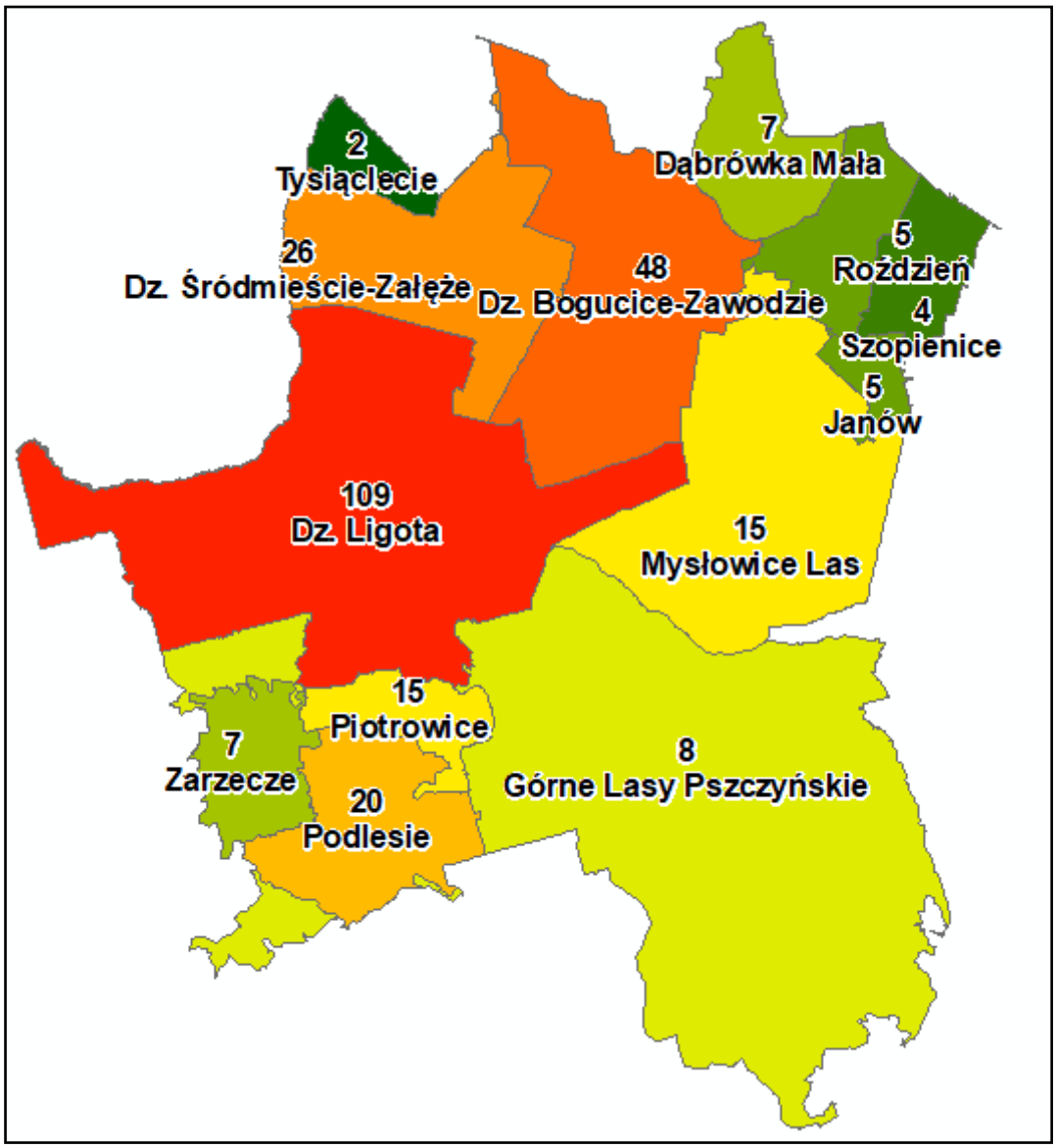
Dwie decyzje wydane na terenie obrębu Dz. Śródmieście-Załęże dotyczyły: remontu elewacji wielorodzinnego budynku mieszkalnego wraz z remontem balkonów od strony podwórza (ul. Dąbrowskiego) oraz odtworzenia ściany oporowej i schodów zewnętrznych na terenie posesji (ul. Gliwicka).

Na terenie obrębu Dz. Ligota 2 decyzje dotyczyły: projektu przebudowy budynku jednorodzinnego oraz projektu budowy budynku gospodarczego z garażem na istniejących fundamentach i konstrukcji przyziemia.

W Dąbrówce Małej przedmiotem decyzji była rozbiórka oraz budowa boksów zewnętrznych, a na terenie obrębu Roździeń była to przebudowa obiektu biurowego z częścią socjalną wraz z instalacją

wewnętrzną, w tym gazową i wentylacją mechaniczną, budowa parkingów, rozbudowa o schody, murek oporowy, zadaszenia, a na terenie Podlesia budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego z wewnętrzną instalacją gazową, elektryczną i wodociągowo-kanalizacyjną.

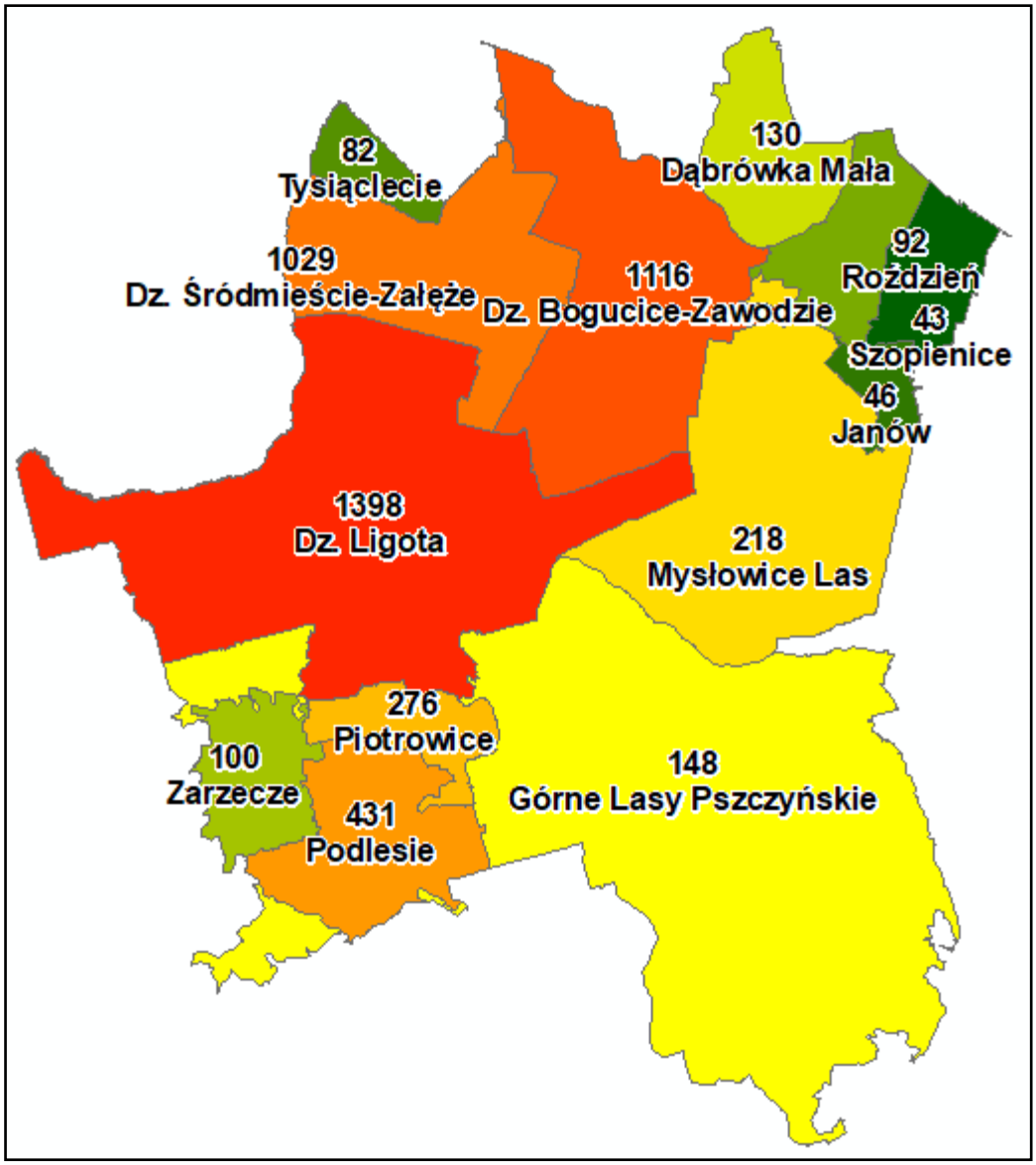
W analizowanym okresie wydano 271 decyzji dla zamierzenia określanego jako rozbudowa istniejących obiektów budowlanych, których rozkład przestrzenny przedstawiono na poniższej ilustracji.



RYSUNEK 36. DECYZJE ZWIĄZANE Z ROZBUDOWĄ ISTNIEJACYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH PRG

W przypadku rozbudowy istniejących obiektów najwięcej decyzji wydano w obrębach, w których dominuje ukształtowana struktura zabudowy tj. Dz. Ligota - 109 decyzji, Dz. Bogucice Zawodzie – 48, Dz. Śródmieście Załęże i Podlesie - odpowiednio 26 i 20 decyzji. Najmniej wydano zaś na terenie obrębu Tysiąclecie - 2 decyzje.

Na poniższym rysunku przedstawiono rozkład przestrzenny decyzji związanych z wykonaniem robót budowlanych innych niż wymienione powyżej - łącznie dla analizowanego okresu 5117 decyzji.

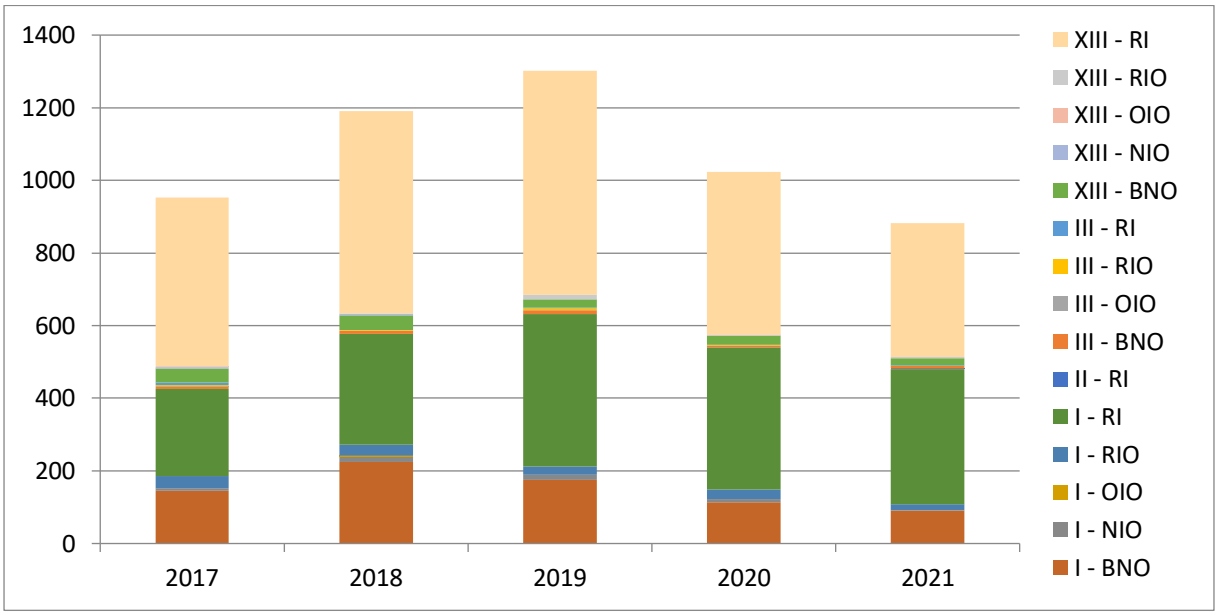


RYSUNEK 37. DECYZJE ZWIĄZANE Z WYKONANIEM POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH (Z WYŁĄCZENIEM ROZBIÓRKI)
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH PRG

Podobnie jak w przypadkach wcześniejszych decyzji, tutaj również najwięcej decyzji wydano dla silnie zurbanizowanych obrębów takich jak Dz. Ligota, Dz. Bogucice-Zawodzie czy Dz. Śródmieście-Załęże.

4.4.3.1. ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ, GOSPODARKĄ ROLNĄ ORAZ LETNISKOWĄ I BUDYNKAMI GOSPODARCZYMI (KAT. I, II, III ORAZ XIII)

Łącznie w analizowanym okresie wydano 589 decyzji dla obiektów budowlanych kat. I, II, III. XIII. Zdecydowana większość, bo aż 444 dotyczyły budowy nowych budynków mieszkalnych, 25 związanych było z rozbudową, a 12 dotyczyło ich nadbudowy. Tylko 6 decyzji dotyczyło rozbiórki budynków mieszkalnych. Dla robót niesklasyfikowanych jako powyższe wydano aż 57 decyzji. Można przyjąć, ze dotyczą one remontu i wymiany bądź realizacji nowych instalacji wewnętrznych. W zakresie pozostałych kategorii najwięcej decyzji dotyczyło rozbiórki obiektów z kat. III tj. bud. gospodarczych.

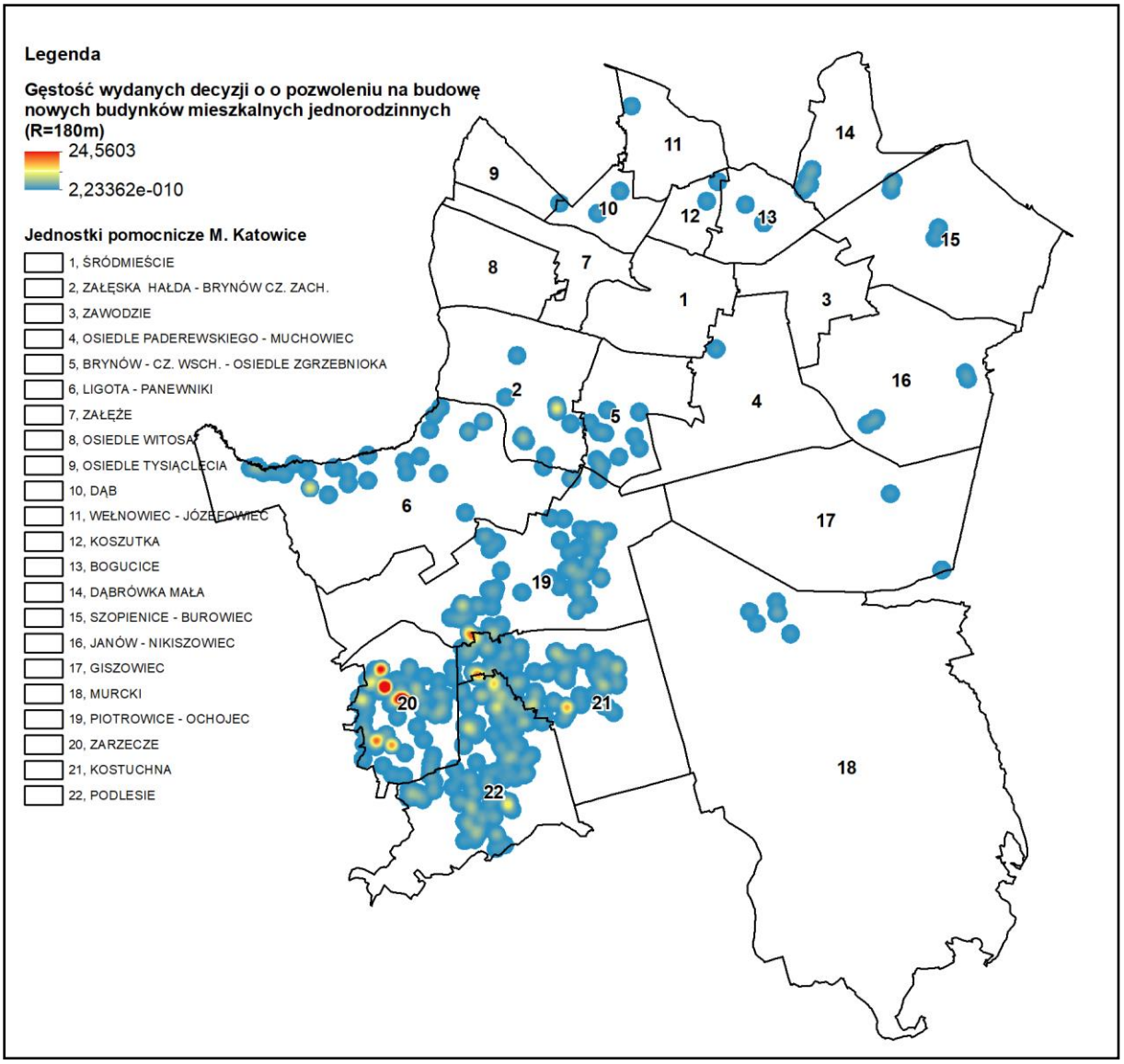


WYKRES 10. DECYZJE O POZWOLENIU NA BUDOWĘ ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ, GOSPODARKĄ ROLNĄ ORAZ LETNISKOWĄ I BUDYNKAMI GOSPODARCZYMI
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Jak wynika z powyższego wykresu najwięcej pozwoleń na budowę dla tej grupy kategorii wydano w 2019 r., natomiast w 2021 r. najmniej. Jednak dane za 2021 r. obejmują tylko 10 miesięcy, a zatem nie wyklucza się, że wydanych zostanie więcej pozwoleń na budowę niż w 2017 r. We wszystkich latach zdecydowanie dominują pozwolenia dotyczące robót innych niż budowa, nadbudowa, przebudowa i rozbiórka. Uszczegółowieniem powyższych danych jest poniższa tabela.

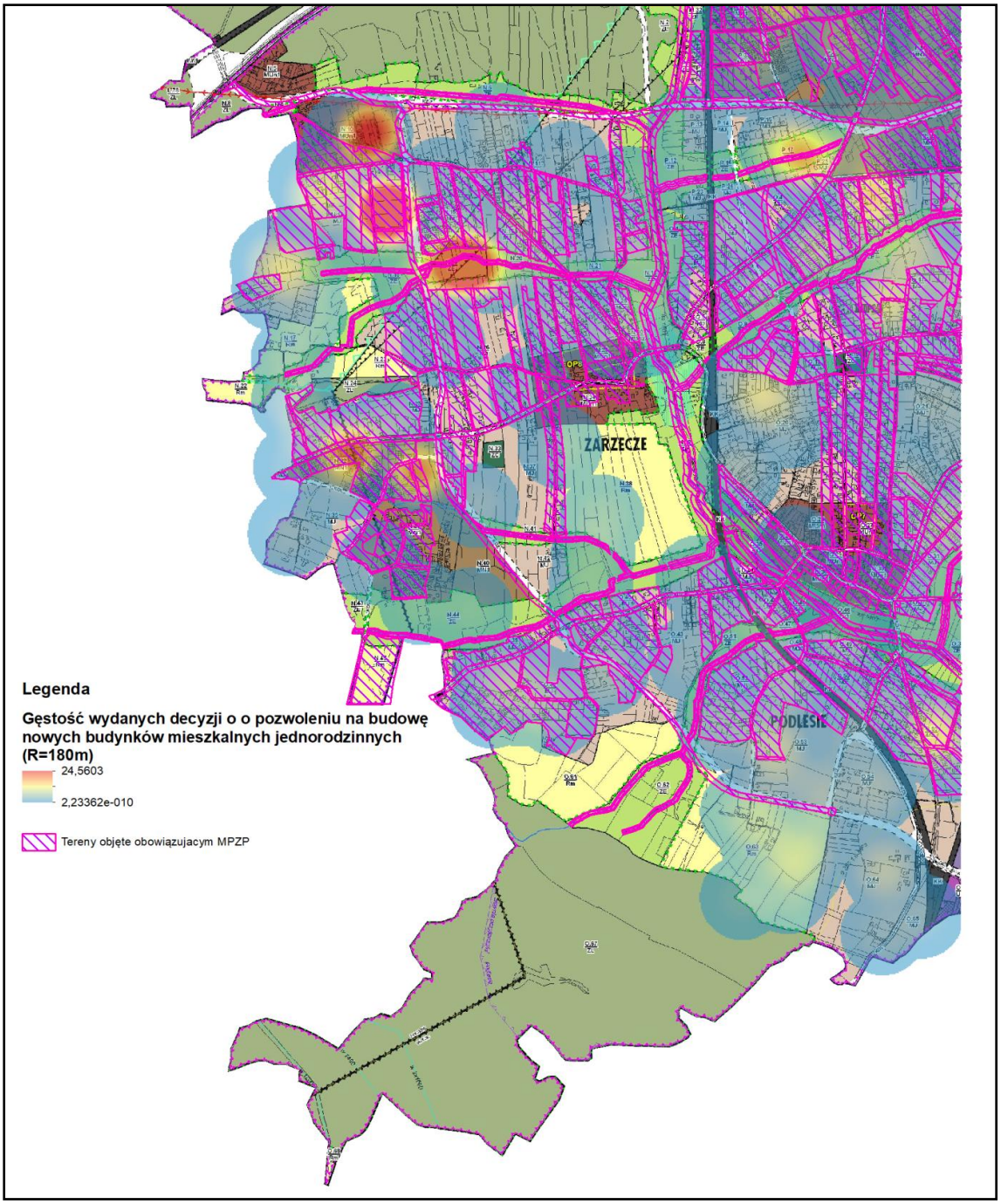
TABELA 26. DECYZJE O POZWOLENIU NA BUDOWĘ ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄMIESZKANIOWĄ, GOSPODARKA ROLNĄ ORAZ LETNISKOWĄ I BUDYNKAMI GOSPODARCZYMI																	
KATEGORIA	**I**					**II**	**III**				**XIII**					**OGÓŁEM**	**UDZIAŁ W DECYZJACH BEZ ROZBIÓRKI OGÓŁEM**
NAZWA ZAMIERZENIA	**BNO**	**NIO**	**OIO**	**RIO**	**RI**	**RI**	**BNO**	**OIO**	**RIO**	**RI**	**BNO**	**NIO**	**OIO**	**RIO**	**RI**		
2017	145	8	0	32	240	0	7	1	3	7	39	3	1	2	464	952	**13.5%**
2018	224	14	4	30	306	0	8	0	2	0	41	2	0	2	557	1190	**16.8%**
2019	175	15	0	22	420	0	10	0	5	2	24		0	11	617	1301	**18.4%**
2020	113	9	0	27	391	0	6	0	2	0	24	1	0	1	449	1023	**14.5%**
2021	91	1	0	17	372	1	7	0	0	2	20		0	3	368	882	**12.5%**
OGÓŁEM	748	47	4	128	1729	1	38	1	12	11	148	6	1	19	2455	5348	**75.7%**
UDZIAŁ W DECYZJACH BEZ ROZBIÓRKI OGÓŁEM	**10.6%**	**0.7%**	**0.1%**	**1.8%**	**24.5%**	**0.0%**	**0.5%**	**0.0%**	**0.2%**	**0.2%**	**2.1%**	**0.1%**	**0.0%**	**0.3%**	**34.7%**	**75.7%**	**X**

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



RYSUNEK 38. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ NOWYCH OBIEKTÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Jak wynika z powyższego rysunku największa koncentracja wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych występuje na terenie jednostki pomocniczej Zarzecze (powyżej 24 decyzji), jednocześnie na terenie tej jednostki, jak również Kostuchny i Podlesia odnotowano najwięcej decyzji o pozwoleniu na budowę nowych obiektów mieszkalnych jednorodzinnych (zob. rysunek 33).



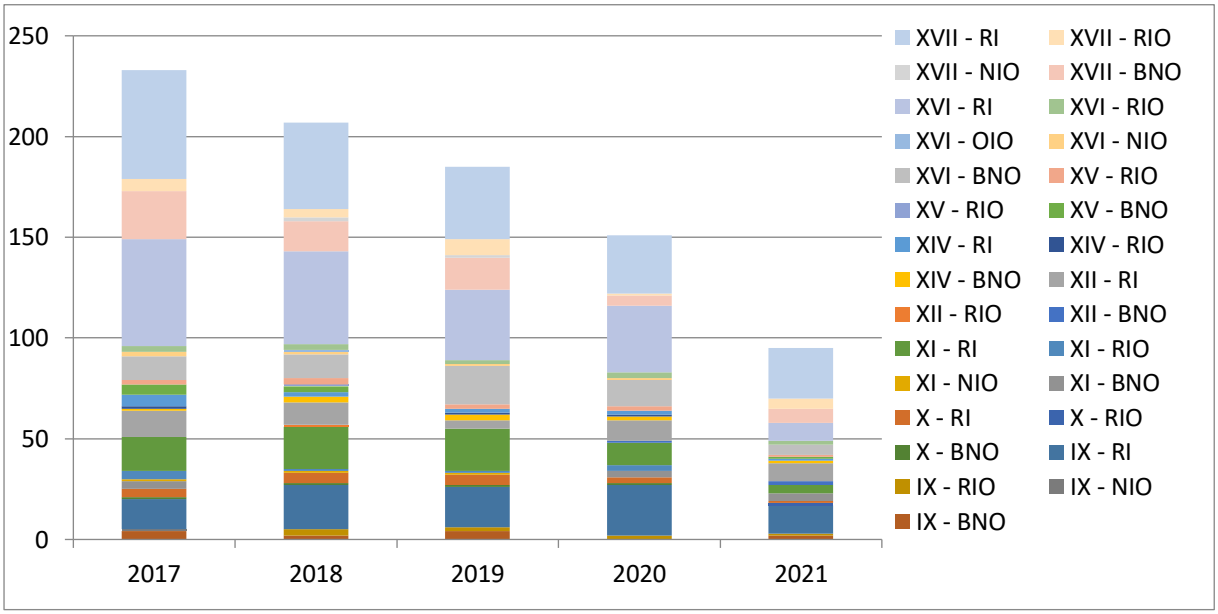
RYSUNEK 39. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ NOWYCH OBIEKTÓW MIESZKALNYCH NA TLE STUDIUM - JEDNOSTKA ZARZECZE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Jak wynika z powyższego rysunku obszary o największej koncentracji wydanych decyzji na terenie Zarzecza zlokalizowane są głównie na terenach nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a jednocześnie są częściowo sprzeczne z polityką przestrzenną wyznaczoną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co jest konsekwencją decyzji o warunkach zabudowy omówionych w poprzednim punkcie niniejszego opracowania.

4.4.3.2. ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄ USŁUGOWĄ ORAZ SPORTEM I REKREACJĄ

Z analizy liczby wydanych decyzji ogółem wynika, że zabudowa usługowa i usługowo-produkcyjna ma charakter uzupełniający zabudowę mieszkaniową - w analizowanym okresie wydano łącznie 583 decyzje, co stanowi tylko około 8,2% wszystkich decyzji.



WYKRES 11. DECYZJE ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄ USŁUGOWĄ ORAZ SPORTEM I REKREACJĄ
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Na powyższym wykresie widoczna jest tendencja spadkowa w zakresie liczby wydawanych decyzji o pozwoleniu na budowę obiektów usługowych, podobnie jak w przypadku poprzednio omawianych decyzji dominujące są te, które dotyczą wykonania innych robót niż budowa, nadbudowa, rozbudowa przebudowa i odbudowa. Oznacza to, że związane są głównie z dostosowaniem istniejącej tkanki do nowych potrzeb rynku np. poprzez wymianę wewnętrznych instalacji, dla których wymagane jest pozwolenie.

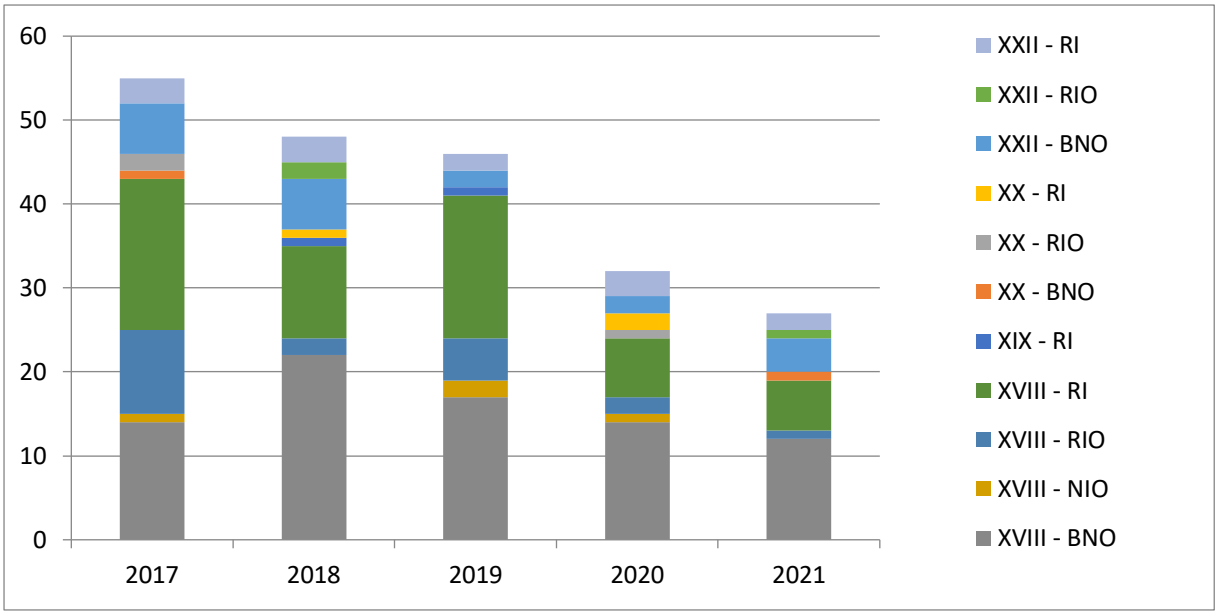
TABELA 27. DECYZJE ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄ USŁUGOWĄ I SPORTEM I REKREACJĄ																
KATEGORIA	**IX**				**X**			**XI**				**XII**			**OGÓŁEM**	**UDZIAŁ W DECYZJACH BEZ ROZBIÓRKI OGÓŁEM**
NAZWA ZAMIERZENIA	**BNO**	**NIO**	**RIO**	**RI**	**BNO**	**RIO**	**RI**	**BNO**	**NIO**	**RIO**	**RI**	**BNO**	**RIO**	**RI**		
2017	4	1	0	15	1	0	4	4	1	4	17	0	0	13	**64**	**0.9%**
2018	2	0	3	22	1	0	5	0	1	1	21	0	1	11	**68**	**1.0%**
2019	4	0	2	20	1	0	5	0	1	1	21	0	0	4	**59**	**0.8%**
2020	0	0	2	25	1	0	3	3	0	3	11	1	0	10	**59**	**0.8%**
2021	2	0	1	14	0	1	1	4	0	0	4	2	0	9	**38**	**0.5%**
OGÓŁEM	12	1	8	96	4	1	18	11	3	9	74	3	1	47	**288**	**4.1%**
UDZIAŁ W DECYZJACH BEZ ROZBIÓRKI OGÓŁEM	**0.2%**	**0.0%**	**0.1%**	**1.4%**	**0.1%**	**0.0%**	**0.3%**	**0.2%**	**0.0%**	**0.1%**	**1.0%**	**0.0%**	**0.0%**	**0.7%**	**4.1%**	**X**

KATEGORIA	**XIV**			**XV**			**XVI**					**XVII**				**OGÓŁEM**	**UDZIAŁ W DECYZJACH BEZ ROZBIÓRKI OGÓŁEM**
NAZWA ZAMIERZENIA	**BNO**	**RIO**	**RI**	**BNO**	**RIO**	**RIO**	**BNO**	**NIO**	**OIO**	**RIO**	**RI**	**BNO**	**NIO**	**RIO**	**RI**		
2017	1	1	6	5	0	2	12	2	0	3	53	24	0	6	54	**169**	**2.4%**
2018	3	0	2	3	1	3	12	1	1	3	46	15	2	4	43	**139**	**2.0%**
2019	3	1	2	0	0	2	19	1	0	2	35	16	1	8	36	**126**	**1.8%**
2020	2	1	2	0	0	2	13	1	0	3	33	5	0	1	29	**92**	**1.3%**
2021	1		1	1	0	1	5	0	0	2	9	7	0	5	25	**57**	**0.8%**
OGÓŁEM	10	3	13	9	1	10	61	5	1	13	176	67	3	24	187	**583**	**8.2%**
UDZIAŁ W DECYZJACH BEZ ROZBIÓRKI OGÓŁEM	**0.1%**	**0.0%**	**0.2%**	**0.1%**	**0.0%**	**0.1%**	**0.9%**	**0.1%**	**0.0%**	**0.2%**	**2.5%**	**0.9%**	**0.0%**	**0.3%**	**2.6%**	**8.2%**	**X**

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

4.4.3.3. ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄ PRZEMYSŁOWĄ

Podobnie jak w przypadku zabudowy usługowej widoczna jest tutaj tendencja spadkowa, co przedstawiają dane na wykresie oraz w tabeli. W grupie tej dominuje budowa nowych obiektów oraz wykonanie innych robót niż nadbudowa, rozbudowa, przebudowa i odbudowa zakwalifikowanych do kategorii XVIII tj. budynki przemysłowe, jak: budynki produkcyjne, służące energetyce, montownie, wytwórnie, rzeźnie oraz obiekty magazynowe, jak: budynki składowe, chłodnie, hangary, wiaty, a także budynki kolejowe, jak: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie.



WYKRES 12. DECYZJE ZWIĄZANE Z ZABUDOWĄ PRZEMYSŁOWĄ
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

TABELA 28. DECYZJE ZWIĄZANE Z KOMUNIKACJĄ I INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ W LATACH 2014-2017													
KATEGORIA	**XVIII**				**XIX**	**XX**			**XXII**			**OGÓŁEM**	**UDZIAŁ W DECYZJACH BEZ ROZBIÓRKI OGÓŁEM**
NAZWA ZAMIERZENIA	**BNO**	**NIO**	**RIO**	**RI**	**RI**	**BNO**	**RIO**	**RI**	**BNO**	**RIO**	**RI**		
2017	14	1	10	18	0	1	2	0	6	0	3	**55**	**0.8%**
2018	22	0	2	11	1	0	0	1	6	2	3	**48**	**0.7%**
2019	17	2	5	17	1	0	0	0	2	0	2	**46**	**0.7%**
2020	14	1	2	7	0	0	1	2	2	0	3	**32**	**0.5%**
2021	12	0	1	6	0	1		0	4	1	2	**27**	**0.4%**
OGÓŁEM	79	4	20	59	2	2	3	3	20	3	13	**208**	**2.9%**
UDZIAŁ W DECYZJACH BEZ ROZBIÓRKI OGÓŁEM	**1.1%**	**0.1%**	**0.3%**	**0.8%**	**0.0%**	**0.0%**	**0.0%**	**0.0%**	**0.3%**	**0.0%**	**0.2%**	**2.9%**	**x**

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

4.4.3.4. ROZBIÓRKA OBIEKTÓW

W analizowanym okresie wydano łącznie 244 decyzje dotyczące rozbiórki obiektów budowlanych, dla 467 nieruchomości. Najwięcej decyzji przypada na 2019 r., a najmniej na 2021 r., przy czym rok ten jeszcze nie jest zakończony. Szczegółową strukturę wydanych decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę przedstawia poniższa tabela.

TABELA 29. DECYZJE O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ W LATACH 2017-2021								
KATEGORIA	OPIS	2017	2018	2019	2020	2021	RAZEM	UDZIAŁ
I	BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE	6	11	7	6	3	33	**13.5%**
II	BUDYNKI SŁUŻĄCE GOSPODARCE ROLNEJ, JAK: PRODUKCYJNE, GOSPODARCZE, INWENTARSKO-SKŁADOWE	2	0	0	1	0	3	**1.2%**
III	INNE NIEWIELKIE BUDYNKI, JAK: DOMY LETNISKOWE, BUDYNKI GOSPODARCZE, GARAŻE DO DWÓCH STANOWISK WŁĄCZNIE	17	11	30	17	9	84	**34.4%**
VII	OBIEKTY SŁUŻĄCE NAWIGACJI WODNEJ, JAK: DALBY, WYSEPKI CUMOWNICZE	0	1	0	1	0	2	**0.8%**
VIII	INNE BUDOWLE	3	7	5	4	0	19	**7.8%**
IX	BUDYNKI KULTURY, NAUKI I OŚWIATY		2	1	1		4	**1.6%**
X	BUDYNKI KULTU RELIGIJNEGO, JAK: KOŚCIOŁY, KAPLICE, KLASZTORY, CERKWIE, ZBORY, SYNAGOGI, MECZETY ORAZ DOMY POGRZEBOWE, KREMATORIA	0	0	0	1	0	0	**0.0%**
XI	BUDYNKI SŁUŻBY ZDROWIA, OPIEKI SPOŁECZNEJ I SOCJALNEJ, JAK: SZPITALE, SANATORIA, HOSPICJA, PRZYCHODNIE, PORADNIE, STACJE KRWIODAWSTWA, LECZNICE WETERYNARYJNE, ŻŁOBKI, DOMY POMOCY I OPIEKI SPOŁECZNEJ, DOMY DZIECKA, DOMY RENCISTY, SCHRONISKA DLA BEZDOMNYCH	1	0	1	0	0	2	**0.8%**
XII	BUDYNKI ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, BUDYNKI SEJMU, SENATU, KANCELARII PREZYDENTA, MINISTERSTW I URZĘDÓW CENTRALNYCH, TERENOWEJ ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I SAMORZĄDOWEJ, SĄDÓW I TRYBUNAŁÓW, WIĘZIEŃ I DOMÓW POPRAWCZYCH, ZAKŁADÓW DLA NIELETNICH, ZAKŁADÓW KARNYCH,	0	1	0	0	0	1	**0.4%**
XIII	POZOSTAŁE BUDYNKI MIESZKALNE	9	4	3	3	3	22	**9.0%**
XIV	BUDYNKI ZAKWATEROWANIA TURYSTYCZNEGO I REKREACYJNEGO, JAK: HOTELE, MOTELE, PENSJONATY, DOMY WYPOCZYNKOWE, SCHRONISKA TURYSTYCZNE	0	1	0	1	0	2	**0.8%**
XV	BUDYNKI SPORTU I REKREACJI, JAK: HALE SPORTOWE I WIDOWISKOWE, KRYTE BASENY	0	1	0	0	0	1	**0.4%**
XVI	BUDYNKI BIUROWE I KONFERENCYJNE	3	6	4	2	3	18	**7.4%**
XVII	BUDYNKI HANDLU, GASTRONOMII I USŁUG, JAK: SKLEPY, CENTRA HANDLOWE, DOMY TOWAROWE, HALE TARGOWE, RESTAURACJE, BARY, KASYNA, DYSKOTEKI, WARSZTATY RZEMIEŚLNICZE, STACJE OBSŁUGI POJAZDÓW, MYJNIE SAMOCHODOWE, GARAŻE POWYŻEJ DWÓCH STANOWISK, BUDYNKI DWORCOWE	5	2	3	1	4	15	**6.1%**
XVIII	BUDYNKI PRZEMYSŁOWE, JAK: BUDYNKI PRODUKCYJNE, SŁUŻĄCE ENERGETYCE, MONTOWNIE, WYTWÓRNIE, RZEŹNIE ORAZ OBIEKTY MAGAZYNOWE, JAK: BUDYNKI SKŁADOWE, CHŁODNIE, HANGARY, WIATY, A TAKŻE BUDYNKI KOLEJOWE, JAK: NASTAWNIE, PODSTACJE TRAKCYJNE, LOKOMOTYWOWNIE, WAGON	5	8	4	5	5	27	**11.1%**
XX	STACJE PALIW	0	0	1	0	0	1	**0.4%**

Tabela 29. Decyzje o pozwoleniu na rozbiórkę w latach 2017-2021								
Kategoria	**Opis**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**Razem**	**Udział**
XXV	drogi i kolejowe drogi szynowe	0	0	0	1	0	0	**0.0%**
XXVI	sieci, jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe, kanalizacyjne oraz rurociągi przesyłowe	0	0	2	0	2	4	**1.6%**
XXVIII	drogowe i kolejowe obiekty mostowe, jak: mosty, estakady, kładki, przejścia podziemne, wiadukty, przepusty, tunele	0	0	1	0	1	2	**0.8%**
XXIX	wolno stojące kominy i maszty	0	1	0	1	0	2	**0.8%**
Razem		**51**	**56**	**62**	**45**	**30**	**244**	**100.0%**
Udział w decyzjach o rozbiórce		**20.9%**	**23.0%**	**25.4%**	**18.4%**	**12.3%**	**100.0%**	

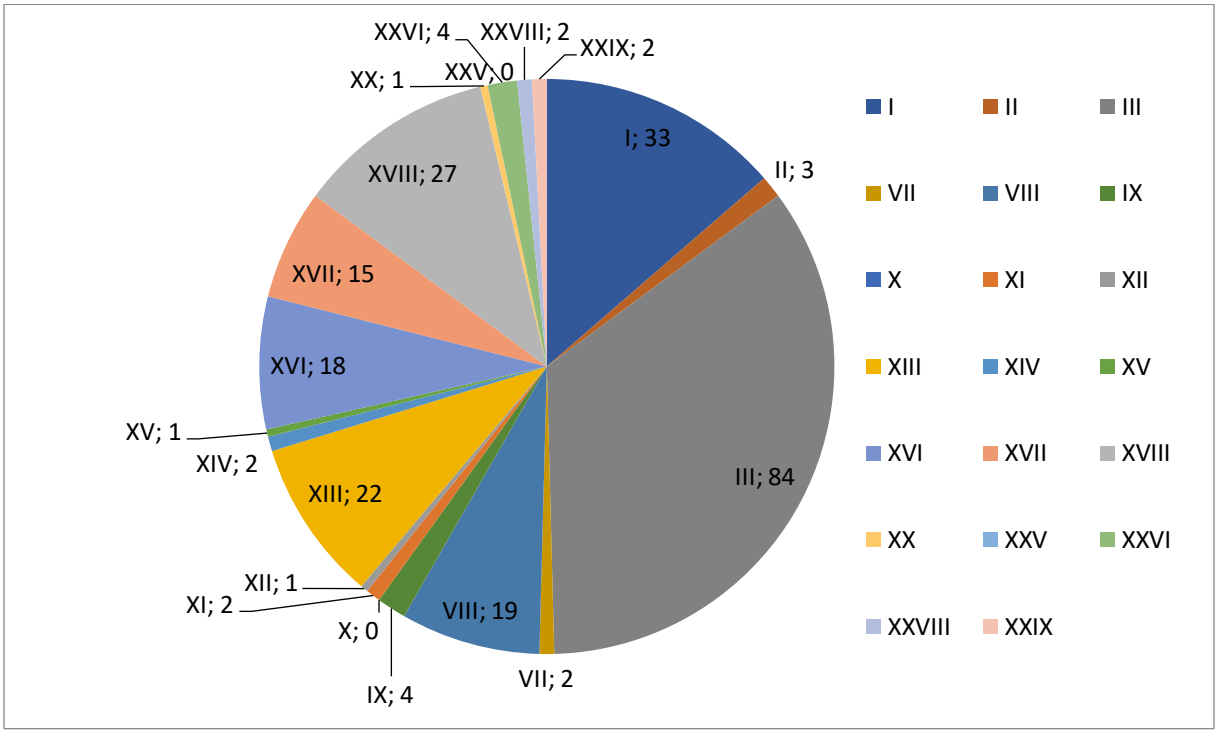
Źródło: opracowanie własne

Na podstawie powyższej tabeli można stwierdzić, ze rozbiórka obiektów w stosunku do wszystkich wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę ma niewielki udział w wydanych decyzjach administracyjnych o pozwoleniu na budowę ogółem - 7068 wg. Danych GUNB oraz 6658 wg. Danych pochodzących z MSZ-KIIP. Można przyjąć, ze są to rozbiórki obiektów, których cykl życia w wyniku zużycia technicznego zakończył się.

Istotną pozycją z punktu analizy wydają się być obiekty zaliczone do kategorii XVI czyli budynki biurowe i konferencyjne, stad też w poniższej tabeli przedstawiono szczegółowy wykaz.

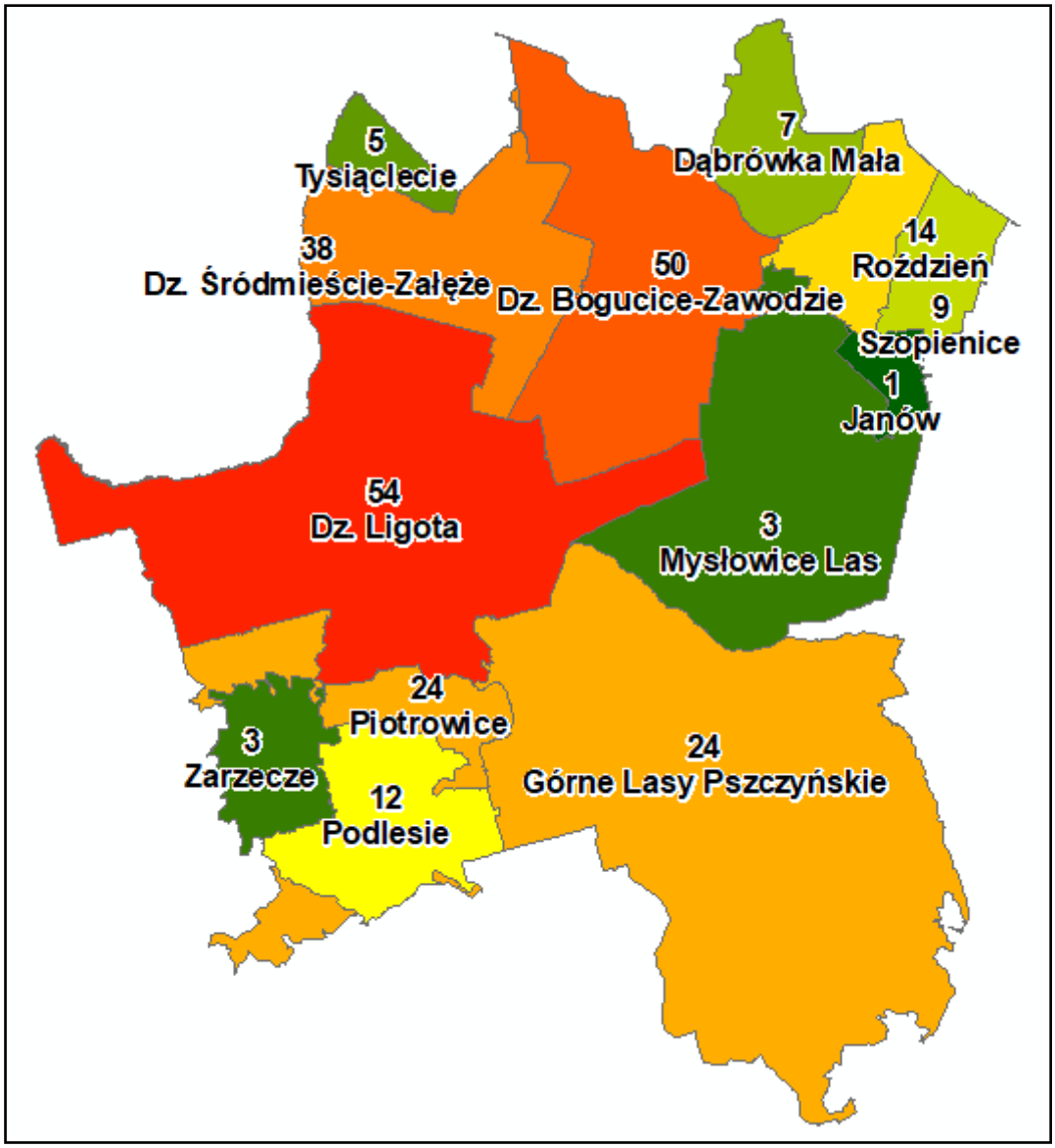
Tabela 30. Decyzje o pozwoleniu na rozbiórkę budynków biurowych i konferencyjnych w latach 2017-2021						
rok	**Inwestor**	**Ulica**	**Numer obrębu**	**Numer działki**	**Kubatura**	**Opis zamierzenia**
2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa "SILESIA"	Głuszców	3	61/52	60	Rozbiórka parterowej przybudówki oraz wykonanie dwóch otworów okiennych i zabudowa drzwi wejściowych w budynku administracyjnym
2017	Przedsiębiorstwo Miernictwa Górniczego Sp. z o.o.	Mikołowska	1	37/5	4149	rozbiórka segmentu budynku w Katowicach przy ul. Mikołowskiej 100a
2017	ALTRA M. Jamrozik, K. Kościuk, J. Urbańczyk Spółka Jawna	Ludwika	2	20	2266	Rozbiórka budynku mieszkalnego przy ul. Ludwika 35 oraz budowa budynku biurowo-magazynowego z częścią handlową wraz z instalacjami, urządzeniami budowlanymi oraz z zagospodarowaniem terenu
2018	Kolejowe Zakłady Automatyki S.A.	Asnyka	3	1/4	13776	Rozbiórka budynku biurowego
2018	Epione Sp. z o.o.	Dworcowa	2	2/141	9251	rozbiórka dwóch oficyn w podwórzu zespołu kamienic
2018	PSS "Społem"	Ściegiennego	1	42/5	2616	rozbiórka budynku biurowego
2018	Powszechna Spółdzielnia Spożywców "SPOŁEM"	Ściegiennego	1	37/6	2050	rozbiórka budynku nr 2
2018	Katowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	Kossutha	1	58/14	21000	rozbiórka budynku biurowegi typu Lipsk
2018	Wojnar, Smoluch i Wspólnicy, Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska	Krakowska	6	2013/18	11750	rozbórka bud. administracyjno - biurowego ze stacją trafo, fragmentu hali produkcyjnej , podziemnych kanałów i fundamentów
2019	Orange Polska S.A.	Francuska	2	8/73	1	Rozbiórka stacji bazowej telefonii komórkowej

2019	Famur S.A.	Armii Krajowej	12	4/1	4557	Rozbiórka budynku socjalno-biurowego
2019	Rank Progress S.A.	Olimpijska	2	74/24	2431	Rozbiórka budynku biurowego
2019	M.M. Group Sp. z o.o.	Sądowa	1	78	1	Rozbiórka budynku
2020	Invest TDJ Estate Service Sp. z o.o.	Książęca	3	74	1	rozbiórka budynku administracyjnego , budynku portierni
2020	Spółka restrukturyzacji kopalń	Żeleńskiego	13	314/35	7550.5	rozbiórka nieużytkowanego kompleksu budynku łaźni , administracji i cechowni w rejonie szybu "MARIA" KWK "Boże dary "
2021	PDC INDUSTRIAL CENTER IC 102 Sp. z o.o.	Miedziana	4	610/5	11205	Rozbiórka obiektu budowlanego "D"
2021	TRAMWAJE ŚLĄSKIE	N/A	1	7/5	6888	wyburzenie budynku dawnego magazynu głównego na terenie zajezdni tramwajowej
2021	PPUH Makra I	le Ronda	4	308/23	1442	Rozbiórka budynku administracyjno-mieszkalnego



Wykres 13. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę z podziałem na kategorie obiektów budowlanych w analizowanym okresie

Źródło: opracowanie własne



RYSUNEK 40. DECYZJE O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH PRG

Najwięcej decyzji dotyczących rozbiórki obiektów wydano na terenie obrębów Dz. Ligota, Dz. Bogucice-Zawodzie oraz Dz. Śródmieście Załęże, a więc jednocześnie dla tych obrębów w których dominowały pozwolenia na realizację nowych obiektów.

4.4.4. ZGŁOSZENIA

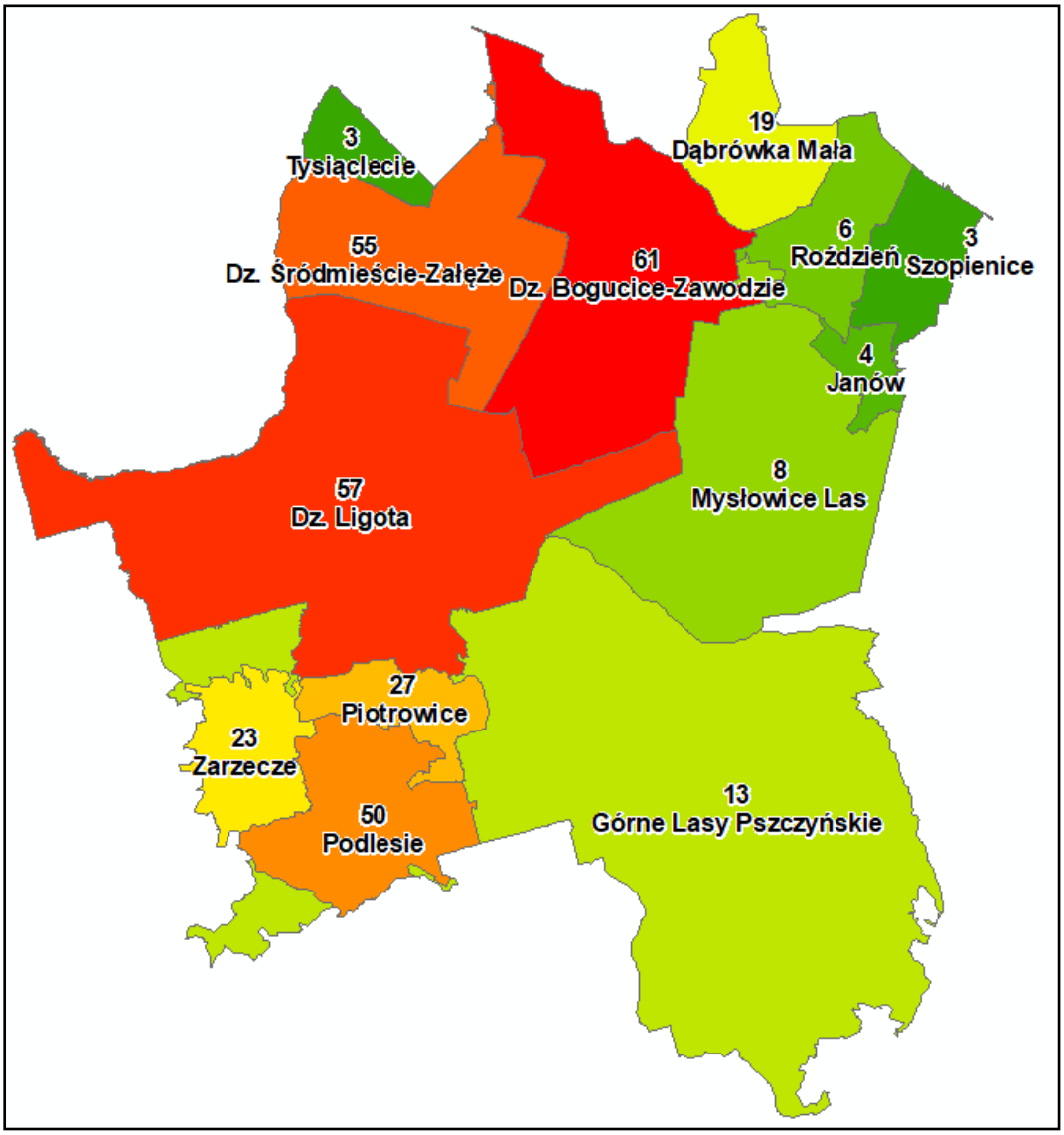
Wraz ze zmianą prawa budowlanego możliwa jest budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych na zasadzie zgłoszenia. W okresie analizy na terenie Miasta Katowice dokonano łącznie 329 zgłoszeń robót budowlanych, które dotyczyły 2487 nieruchomości. W stosunku do liczby wydanych pozwoleń na budowę, można powiedzieć, że zgłoszenia mają znaczenie marginalne. Ich szczegółową strukturę przedstawia poniższa tabela.

TABELA 31. STRUKTURA ZGŁOSZEŃ ROBÓT BUDOWLANYCH

KAT.	OPIS	RODZAJ ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	2017	2018	2019	2020	2021	OGÓŁEM
I	BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE	BUDOWA NOWEGO/ NOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	2	2		2	2	8
		ROZBUDOWA ISTNIEJĄCEGO/ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	3					3
VIII	INNE BUDOWLE	BUDOWA NOWEGO/ NOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH		2	2	1	4	9
XIII	POZOSTAŁE BUDYNKI MIESZKALNE	BUDOWA NOWEGO/ NOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH				1		1
		ROZBUDOWA ISTNIEJĄCEGO/ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH				1		1
XVIII	BUDYNKI PRZEMYSŁOWE, JAK: BUDYNKI PRODUKCYJNE, SŁUŻĄCE ENERGETYCE, MONTOWNIE, WYTWÓRNIE, RZEŹNIE ORAZ OBIEKTY MAGAZYNOWE, JAK: BUDYNKI SKŁADOWE, CHŁODNIE, HANGARY, WIATY, A TAKŻE BUDYNKI KOLEJOWE, JAK: NASTAWNIE, PODSTACJE TRAKCYJNE, LOKOMOTYWOWNIE, WAGON	BUDOWA NOWEGO/ NOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH		1		2	1	4
XXIV	OBIEKTY GOSPODARKI WODNEJ, JAK: ZBIORNIKI WODNE I NADPOZIOMOWE, STAWY RYBNE	BUDOWA NOWEGO/ NOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH		1				1
XXVI	SIECI, JAK: ELEKTROENERGETYCZNE, TELEKOMUNIKACYJNE, GAZOWE, CIEPŁOWNICZE, WODOCIĄGOWE, KANALIZACYJNE ORAZ RUROCIĄGI PRZESYŁOWE	BUDOWA NOWEGO/ NOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	47	55	58	77	45	282
		ROZBUDOWA ISTNIEJĄCEGO/ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH		1	9	4	3	17
XXVII	BUDOWLE HYDROTECHNICZNE PIĘTRZĄCE, UPUSTOWE I REGULACYJNE, JAK: ZAPORY, PROGI I STOPNIE WODNE, JAZY, BRAMY PRZECIWPOWODZIOWE, ŚLUZY WAŁOWE, SYFONY, WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE, KANAŁY, ŚLUZY ŻEGLOWNE, OPASKI I OSTROGI BRZEGOWE, ROWY MELIORACYJNE	ROZBUDOWA ISTNIEJĄCEGO/ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH					1	1
XXVIII	DROGOWE I KOLEJOWE OBIEKTY MOSTOWE, JAK: MOSTY, ESTAKADY, KŁADKI, PRZEJŚCIA PODZIEMNE, WIADUKTY, PRZEPUSTY, TUNELE	BUDOWA NOWEGO/ NOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH				1	1	2
OGÓŁEM			**52**	**62**	**69**	**89**	**57**	**329**

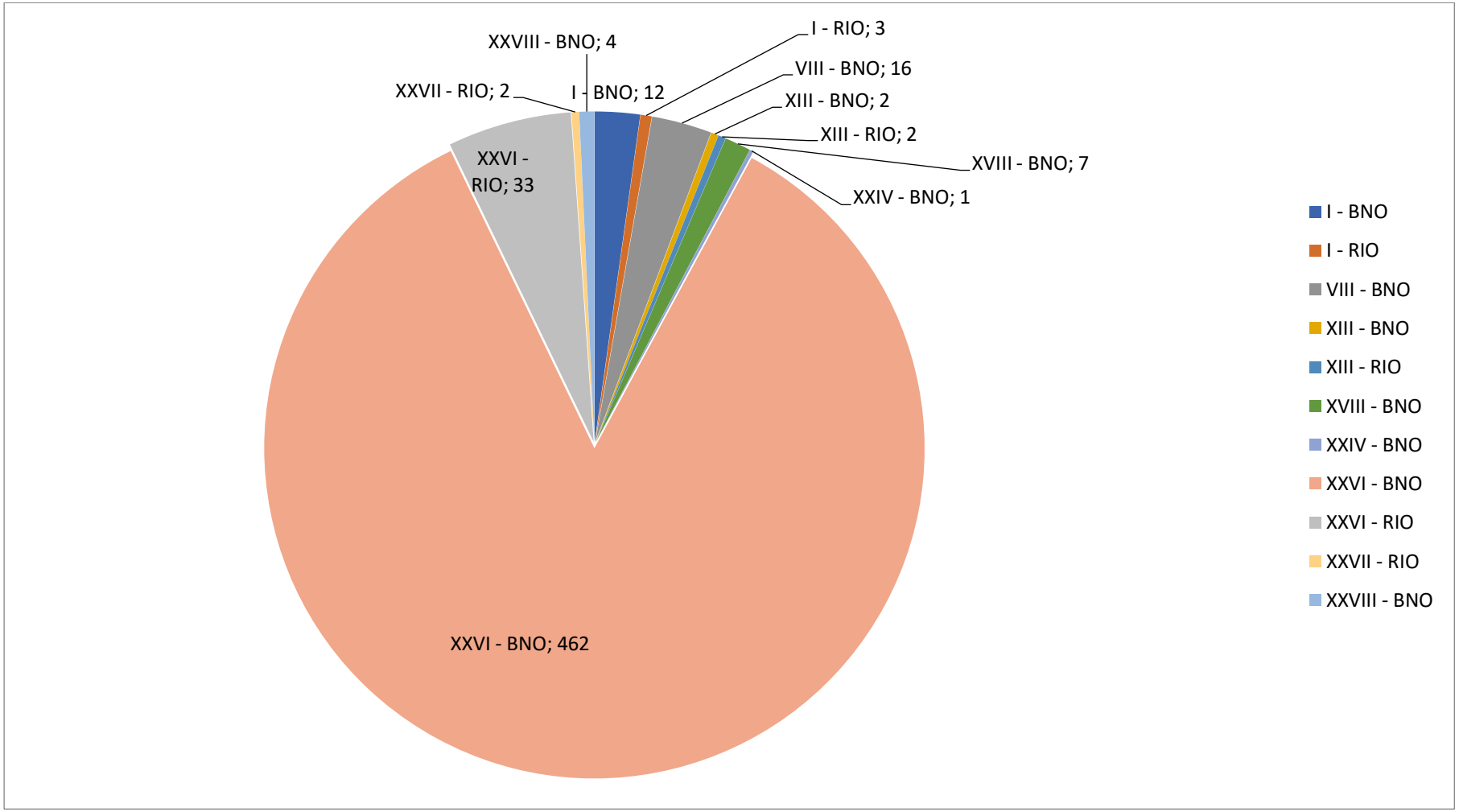
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH GUNB

Jak wynika z powyższych danych wśród zgłoszeń dominowały dotyczące budowy nowych obiektów z kategorii XXVI tj. sieci, jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe, kanalizacyjne oraz rurociągi przesyłowe. Za istotne można uznać również rozbudowę istniejących obiektów kat. XXVI. Pozostałe formy zgłoszeń mają raczej znaczenie marginalne.



RYSUNEK 41. ROZKŁAD PRZESTRZENNY ZGŁOSZEŃ ROBÓT BUDOWLANYCH
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH PRG

Jak wynika z powyższej ilustracji najwięcej zgłoszeń dokonano w obrębach centralnej części miasta tj. Dz. Bogucice - Zawodzie, Dz. Śródmieście Załęże oraz Dz. Ligota. Porównywalną liczbę uzyskano także na terenie obrębu Podlesie, który jako fragment atrakcyjnych pod względem zabudowy mieszkaniowej południowych dzielnic cechuje się dynamicznym wzrostem liczby mieszkańców, stąd też konieczność zapewnienia odpowiedniej infrastruktury.



WYKRES 14. STRUKTURA ZGŁOSZEŃ ROBÓT BUDOWLANYCH
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

5. OCZEKIWANIA SPOŁECZNE WOBEC ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU MIASTA

5.1. ANALIZA WNIOSKÓW O ZMIANĘ STUDIUM BĄDŹ PLANU

Istotnym sygnałem informującym Włodarzy Miasta o konieczności sporządzenia lub zmiany dokumentów planistycznych są nie tylko cele wynikające z dokumentów strategicznych i potrzeby wynikające z zarządzania miastem (układ komunikacyjny, inwestycje lokalne/ponadlokalne), ale przede wszystkim wnioski składane przez mieszkańców. Wnioski, w sposób ogólny, mogą wskazywać na konieczność sporządzenia lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego bądź aktualizacji lub zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Mogą pojawić się również sytuacje, gdzie wnioski dotyczą zarówno ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

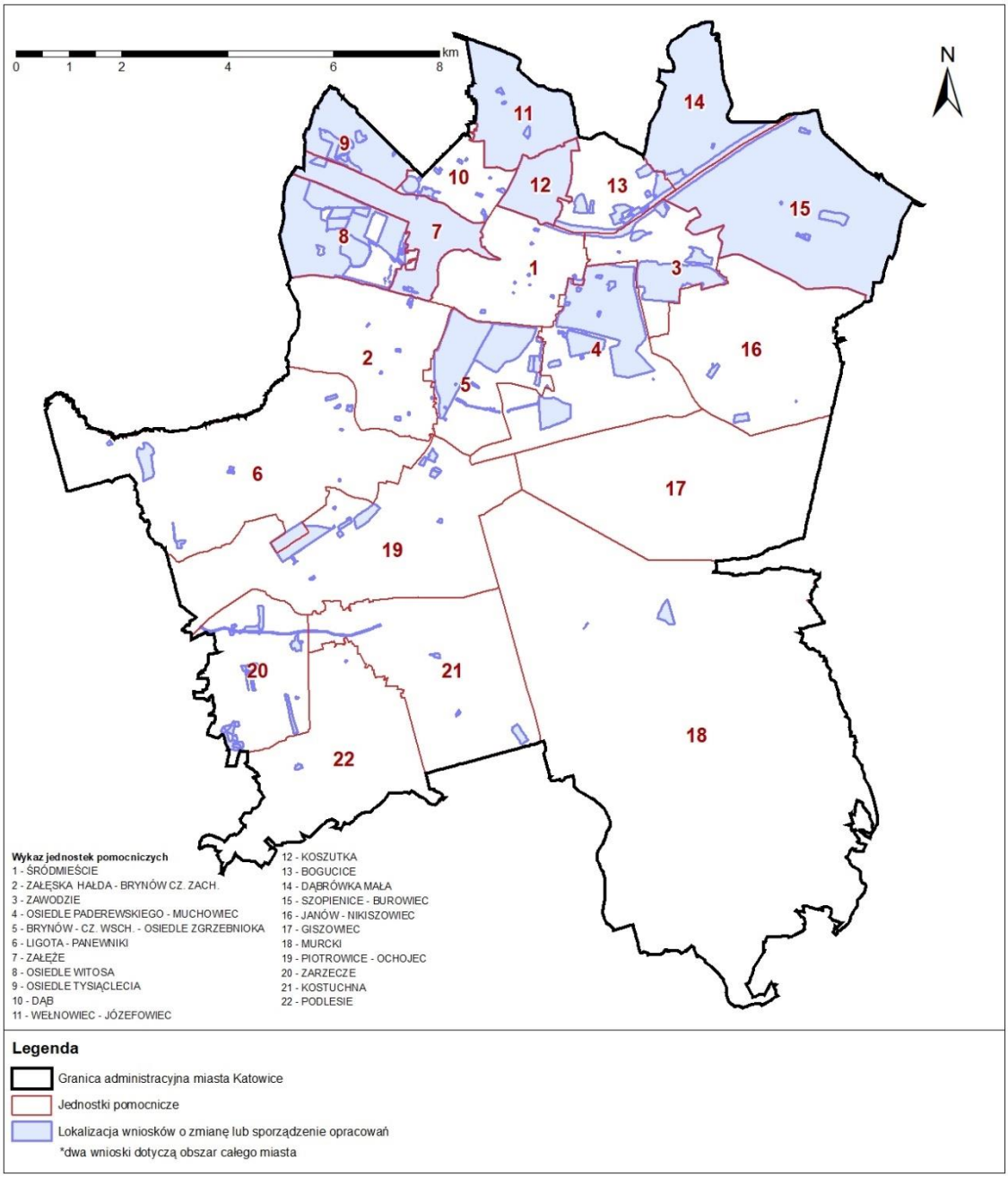
Kluczowe w analizie wniosków, które wpływają do Urzędu Miasta jest ich właściwe klasyfikowanie uwzględniające: termin wpłynięcia wniosku, jego lokalizację przestrzenną na terenie miasta, przedmiot wniosku, dokument planistyczny, do którego się odnosi, a także aktualny stan planistyczny danego terenu. Odpowiednia klasyfikacja i uwzględnienie kontekstu przestrzennego w przypadku wniosków dotyczących sporządzenia, bądź zmiany planu pozwala łatwo ocenić jego zasadność tzn. czy jest zgodny z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, czy też może on być uwzględniony dopiero w wyniku zmiany studium.

Poniższa analiza opiera się na danych przekazanych przez Urząd Miasta Katowice w formie rejestru, zbioru wniosków oraz danych przestrzennych w formacie ESRI shapefile.

W okresie objętym analizą, tj. od 01.01.2017 r. wpłynęło 321 wniosków, z czego 138 wniosków złożyły osoby fizyczne (najczęściej wnioskujący), a 76 osoby prawne. Pozostałe wnioski pochodzą od różnych wnioskodawców (radni Rady Miasta, Rady Dzielnic (Jednostek Pomocniczych), organizacje i instytucje).

Za wnioski istotne z punktu analizy aktualności planów miejscowych, w kontekście nie tylko oczekiwań, ale zmiany uwarunkowań z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków należy uznać wnioski dotyczące zmiany planu w związku z aktualizacją ewidencji zabytków lub utratą cech zabytkowych obiektu np.:

- wniosek nr 506 z 2017 roku w rejonie Asnyka - dot. wykreślenia strefy ochrony konserwatorskiej,
- wniosek nr 722 z 2021 roku w rejonie Boya Żeleńskiego - dotyczący usunięcia zapisów dot. ochrony planem obiektów, które utraciły wartość zabytkową,
- wniosek nr 652 z 2019 roku w rejonie ul. Cichej dotyczący wykreślenia budynku z listy obiektów objętych ochroną konserwatorską.

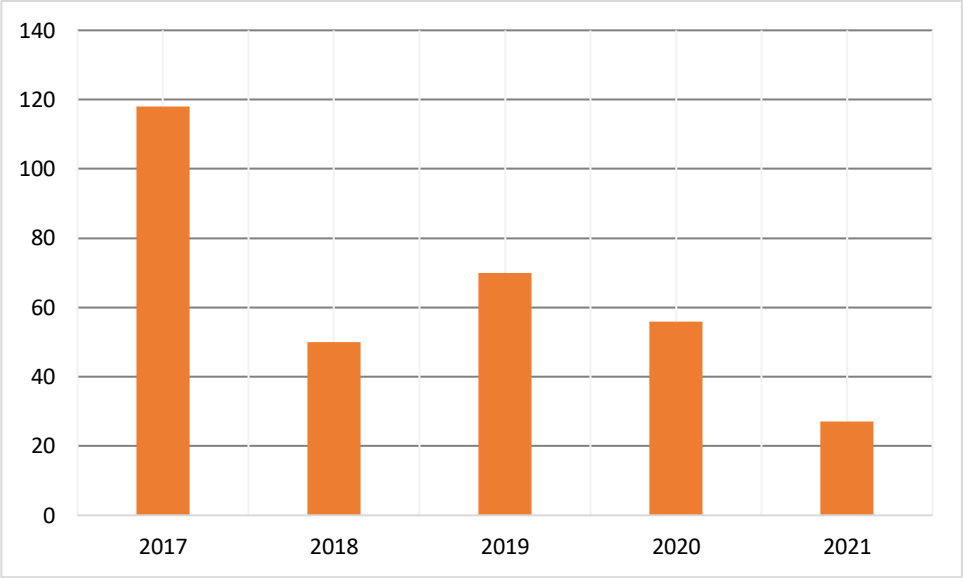


RYSUNEK 42. LOKALIZACJA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE

Najwięcej wniosków złożono w 2017 r., a najmniej w 2021 r. Należy mieć na uwadze, iż 2021 r. był jedynie w części objęty analizą. Liczba wniosków, które wpłynęły w poszczególnych latach przedstawia się następująco:

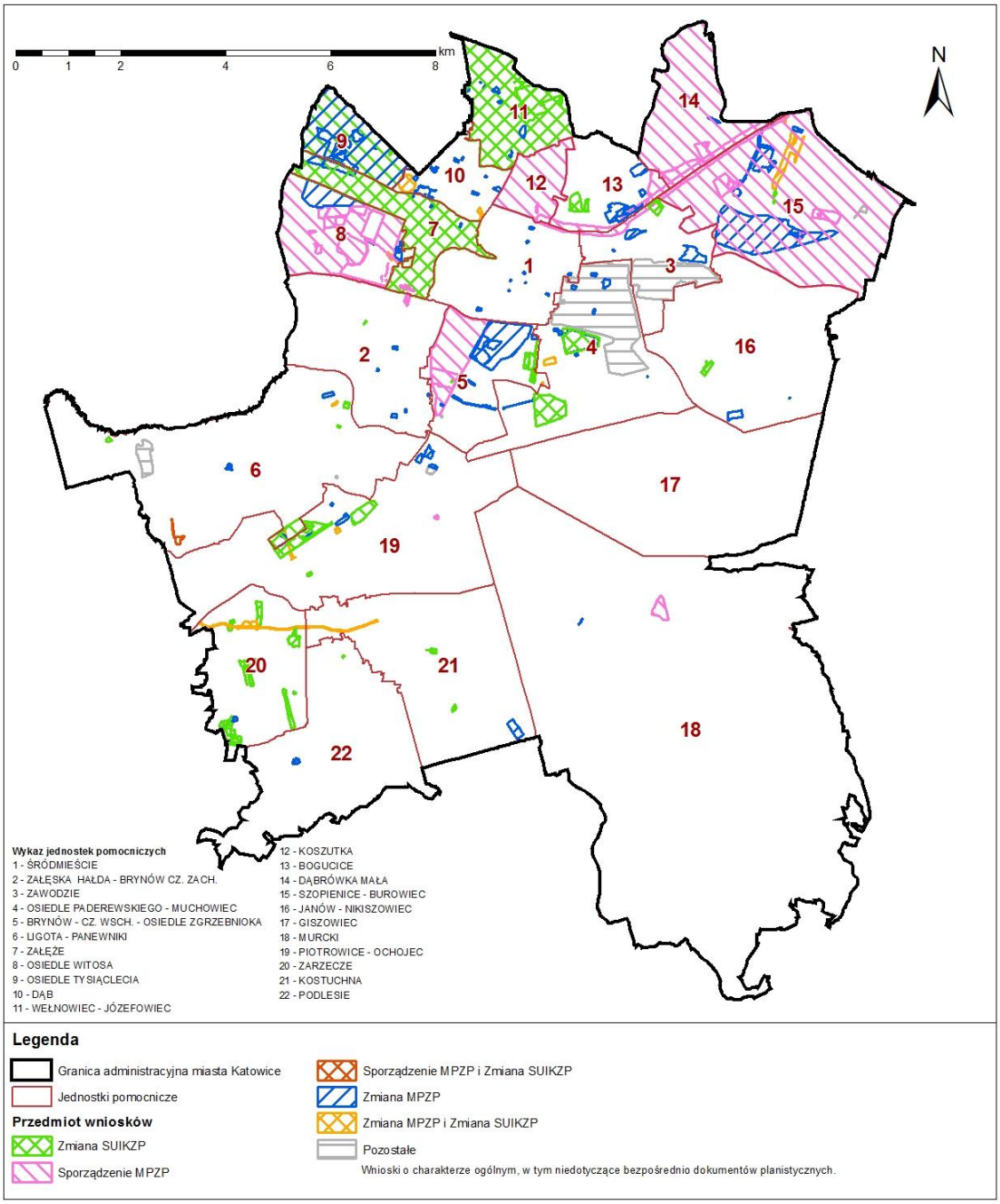
- 2017 – 118 wniosków,
- 2018 – 50 wniosków,
- 2019 – 70 wniosków,
- 2020 – 56 wniosków,
- 2021 – 27 wniosków.



WYKRES 15. LICZBA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW Z PODZIAŁEM NA LATA
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

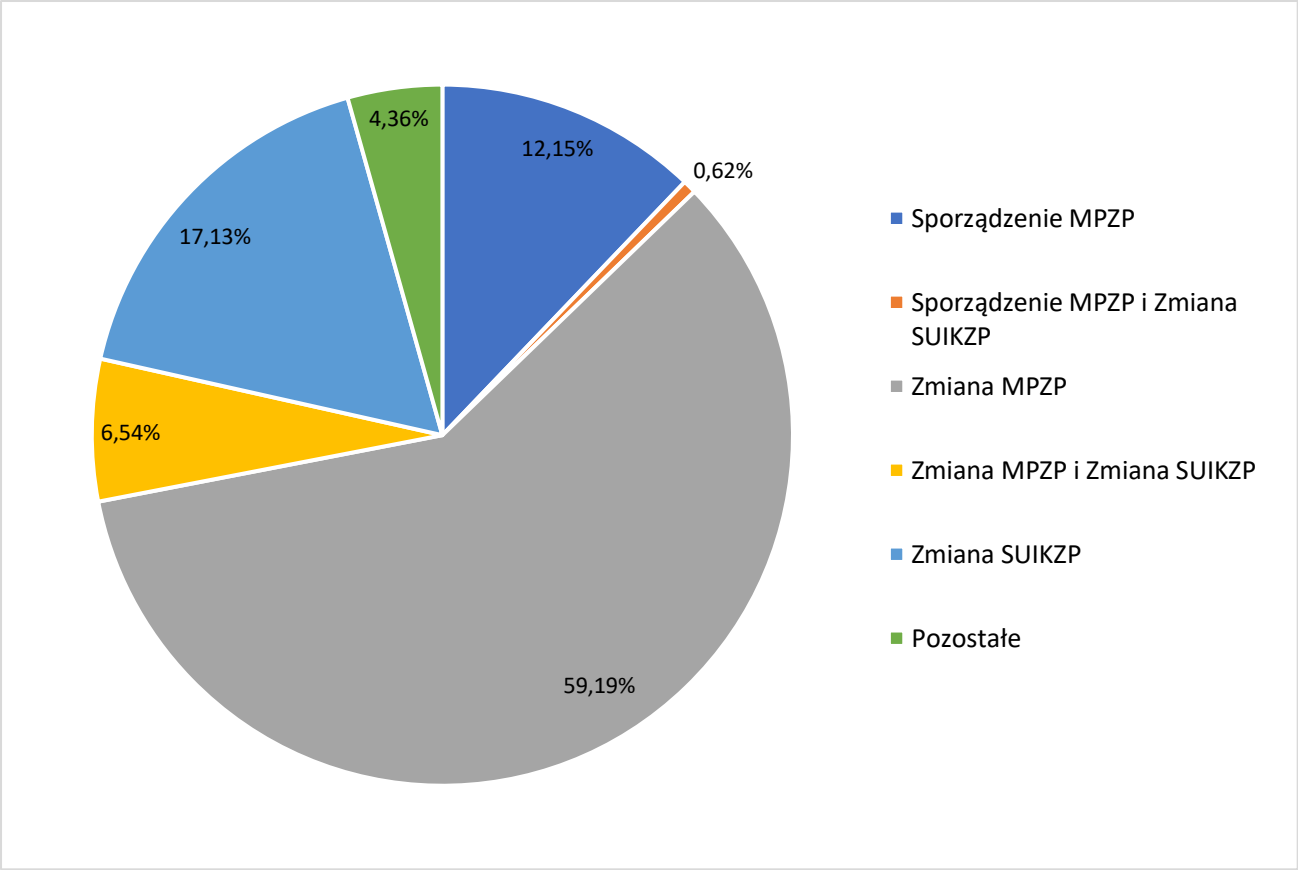
Wnioski rozróżniono w oparciu o to, jakiego dokumentu dotyczą. Najwięcej wniosków dotyczy zmian obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (190). Na drugiej pozycji pod względem liczebności plasują się wnioski o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (55). Szczegółowe zestawienie prezentuje się następująco:

- Sporządzenie MPZP - 39 wniosków (12,15% wniosków),
- Sporządzenie MPZP i Zmiana SUIKZP 2 wnioski (0,62% wniosków),
- Zmiana MPZP – 190 wniosków (59,19% wniosków),
- Zmiana MPZP i Zmiana SUIKZP – 21 wniosków (6,54% wniosków),
- Zmiana SUIKZP – 55 wniosków (17,13% wniosków),
- Pozostałe – 14 wniosków (4,36% wniosków). Są to wnioski o charakterze ogólnym, często wykraczające poza zakres dokumentów planistycznych.



RYSUNEK 43. PODZIAŁ WNIOSKÓW NA PRZEDMIOT, JAKIEGO DOTYCZĄ

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE



WYKRES 16. LICZBA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW WYRAŻONA W PROCENTACH Z PODZIAŁEM NA LATA
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Rozmieszczenie przestrzenne wniosków analizowano z uwzględnieniem jednostek pomocniczych. Część ze złożonych wniosków, ze względu na swoje rozmieszczenie zakwalifikowana została do dwóch lub więcej jednostek, co w ocenie sporządzającego analizę było zasadne. W związku z tym sumaryczna ilość wniosków wyszczególniona w poszczególnych jednostkach pomocniczych różni się od sumy złożonych wniosków. Podział ze względu na lokalizację prezentuje się następująco:

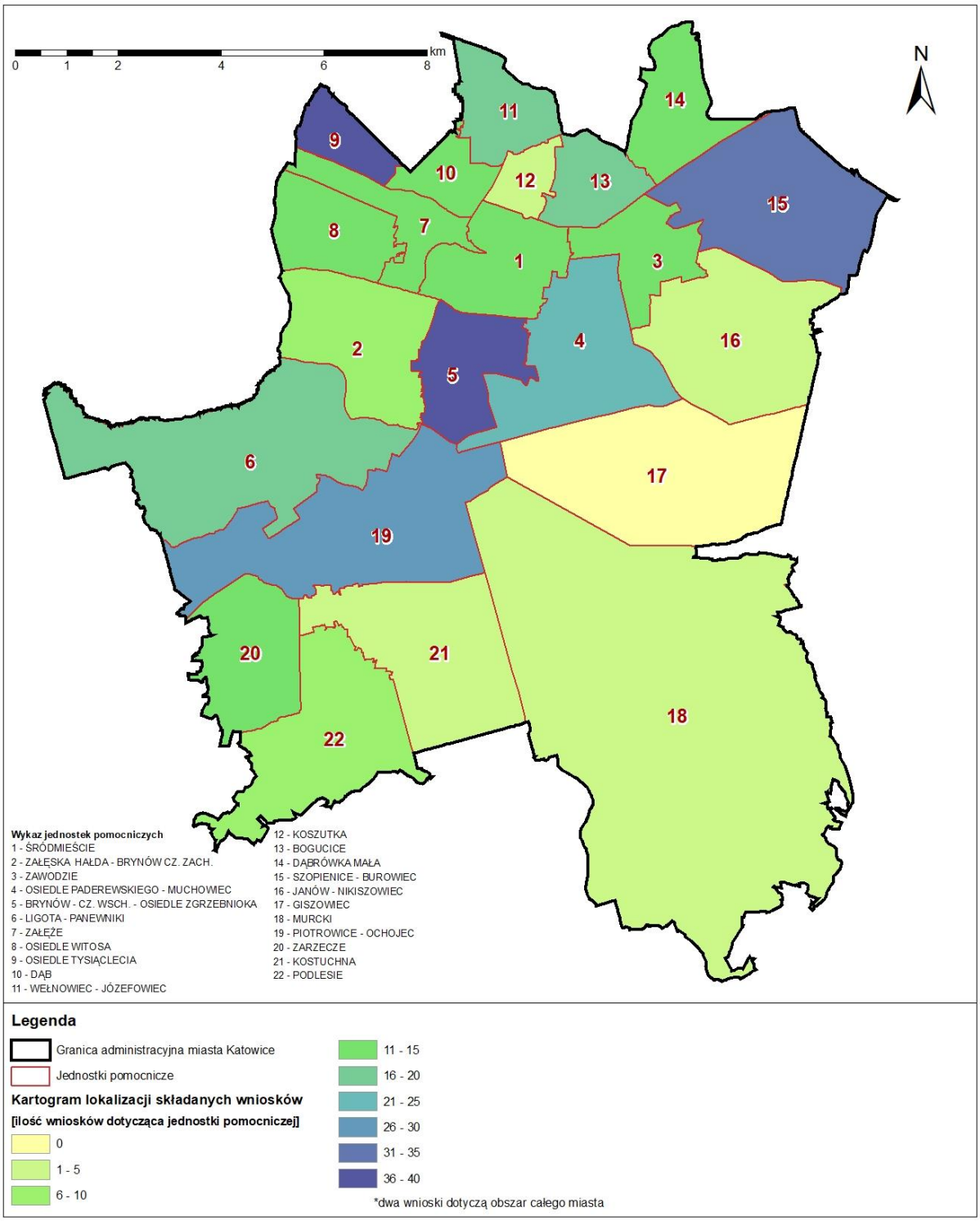
- 1 – ŚRÓDMIEŚCIE – 14 wniosków,
- 2 – ZAŁĘSKA HAŁDA - BRYNÓW CZ. ZACH. – 8 wniosków,
- 3 – ZAWODZIE – 8 wniosków,
- 4 – OSIEDLE PADEREWSKIEGO – MUCHOWIEC – 23 wnioski,
- 5 – BRYNÓW - CZ. WSCH. - OSIEDLE ZGRZEBNIOKA – 40 wniosków,
- 6 – LIGOTA – PANEWNIKI – 13 wniosków,
- 7 – ZAŁĘŻE – 10 wniosków,
- 8 – OSIEDLE WITOSA – 13 wniosków,
- 9 – OSIEDLE TYSIĄCLECIA – 37 wniosków,
- 10 – DĄB – 13 wniosków,
- 11 – WEŁNOWIEC – JÓZEFOWIEC – 16 wniosków,
- 12 – KOSZUTKA – 2 wnioski,
- 13 – BOGUCICE – 14 wniosków,
- 14 – DĄBRÓWKA MAŁA – 7 wniosków,
- 15 – SZOPIENICE – BUROWIEC – 29 wniosków,
- 16 – JANÓW – NIKISZOWIEC – 3 wnioski,

- 18 – MURCKI – 2 wnioski,
- 19 – PIOTROWICE – OCHOJEC – 26 wniosków
- 20 – ZARZECZE – 14 wniosków,
- 21 – KOSTUCHNA – 3 wnioski,
- 22 – PODLESIE – 9 wniosków

Kilka jednostek:

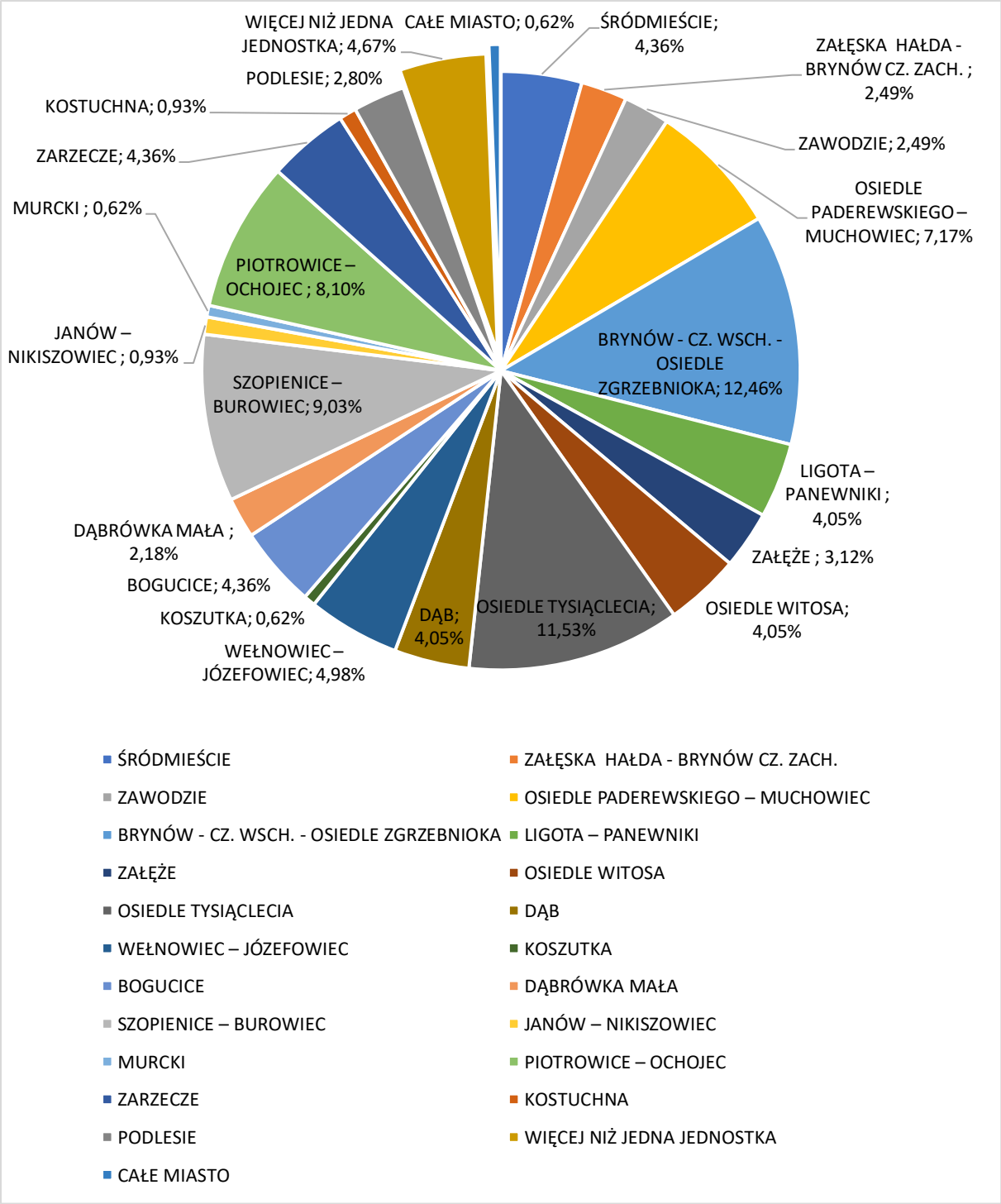
- 1 – ŚRÓDMIEŚCIE, 3 - ZAWODZIE, 12 - KOSZUTKA, 13 - BOGUCICE, 14 - DĄBRÓWKA MAŁA i 15 - SZOP. – BUROW – 1 wniosek,
- 2 – ZAŁĘSKA HAŁDA - BRYNÓW CZ. ZACH. i 7 – ZAŁĘŻE – 1 wniosek,
- 3 – ZAWODZIE, 13 - BOGUCICE i 14 - DĄBRÓWKA MAŁA – 3 wnioski,
- 6 – LIGOTA - PANEWNIKI i 19 - PIOTROWICE – OCHOJEC – 4 wnioski,
- 7 – ZAŁĘŻE i 8 - OSIEDLE WITOSA – 1 wniosek,
- 11 – WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC i 12 – KOSZUTKA – 1 wniosek,
- 14 – DĄBRÓWKA MAŁA i 15 - SZOPIENICE – BUROWIEC – 3 wnioski,
- 20 – ZARZECZE i 21 – KOSTUCHNA – 1 wniosek,

Dodatkowo dwa wnioski zostały skonstruowane w taki sposób, iż zasadniczo dotyczą terenu całego miasta.



RYSUNEK 44. KARTOGRAM LOKALIZACJI WNIOSKÓW W JEDNOSTKACH POMOCNICZYCH

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE



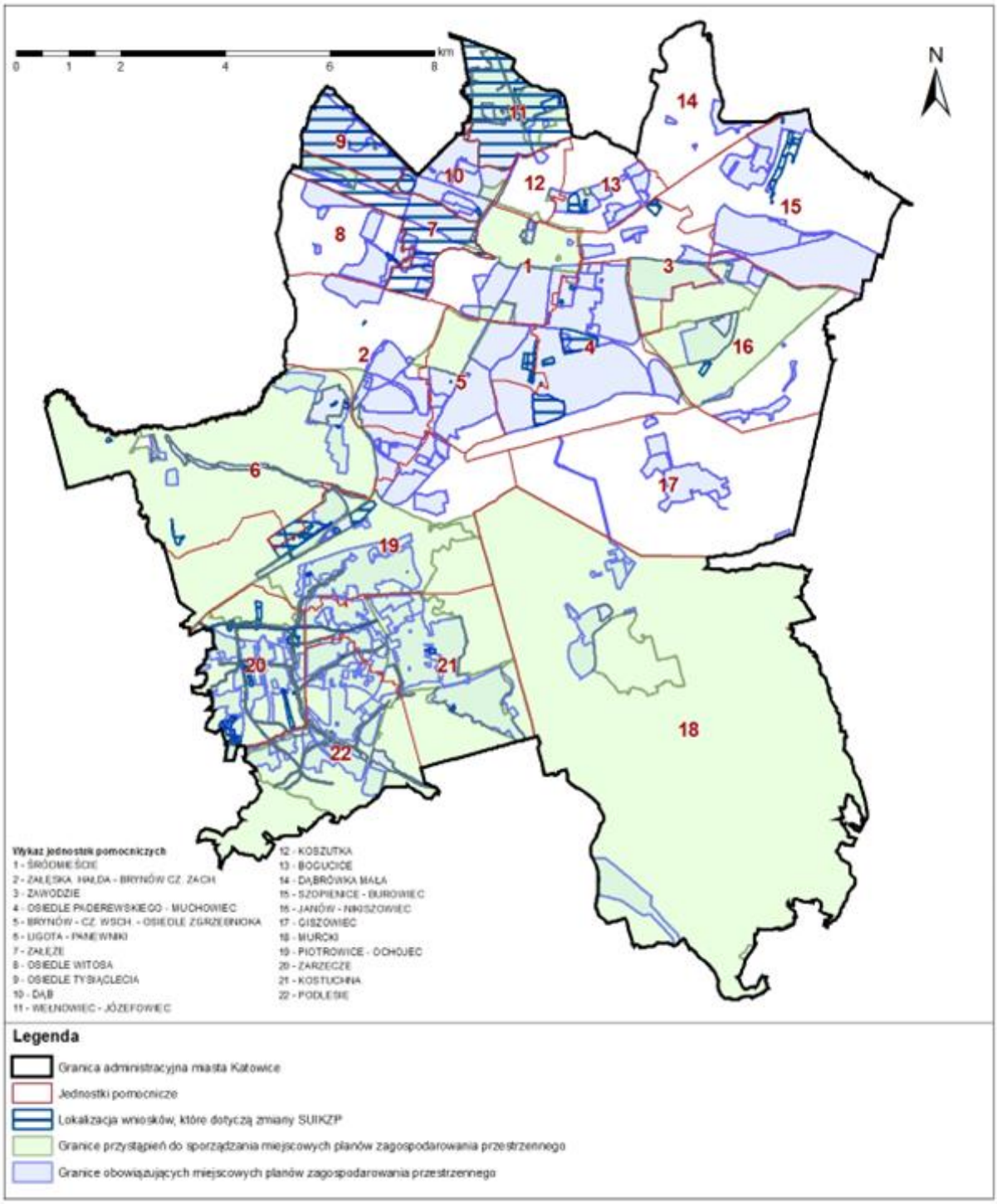
WYKRES 17. PODZIAŁ ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW WYRAŻONA W PROCENTACH Z PODZIAŁEM JEDNOSTKI POMOCNICZE, KTÓRYCH DOTYCZĄ
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Dodatkowo poniżej zestawiono na grafikach:

1. Lokalizację wniosków dotyczących zmiany Studium na tle granic obszarów objętych przystąpieniami do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz granic obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
2. Lokalizację wniosków dotyczących sporządzenia i/lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle granic obszarów objętych przystąpieniami do

sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz granic obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

3. Lokalizację wniosków dotyczących zmiany studium, na tle terenów objętych zmianą studium (zmianą w trakcie opracowania)



RYSUNEK 45. LOKALIZACJA WNIOSKÓW, KTÓRE DOTYCZĄ ZMIANY STUDIUM (JAKO JEDYNY POSTULAT LUB JAKO JEDEN Z KILKU POSTULATÓW) ZESTAWIONA Z GRANICAMI PRZYSTAPIEŃ DO SPORZĄDZENIA MPZP ORAZ GRANICAMI OBOWIĄZUJACYCH MPZP

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE

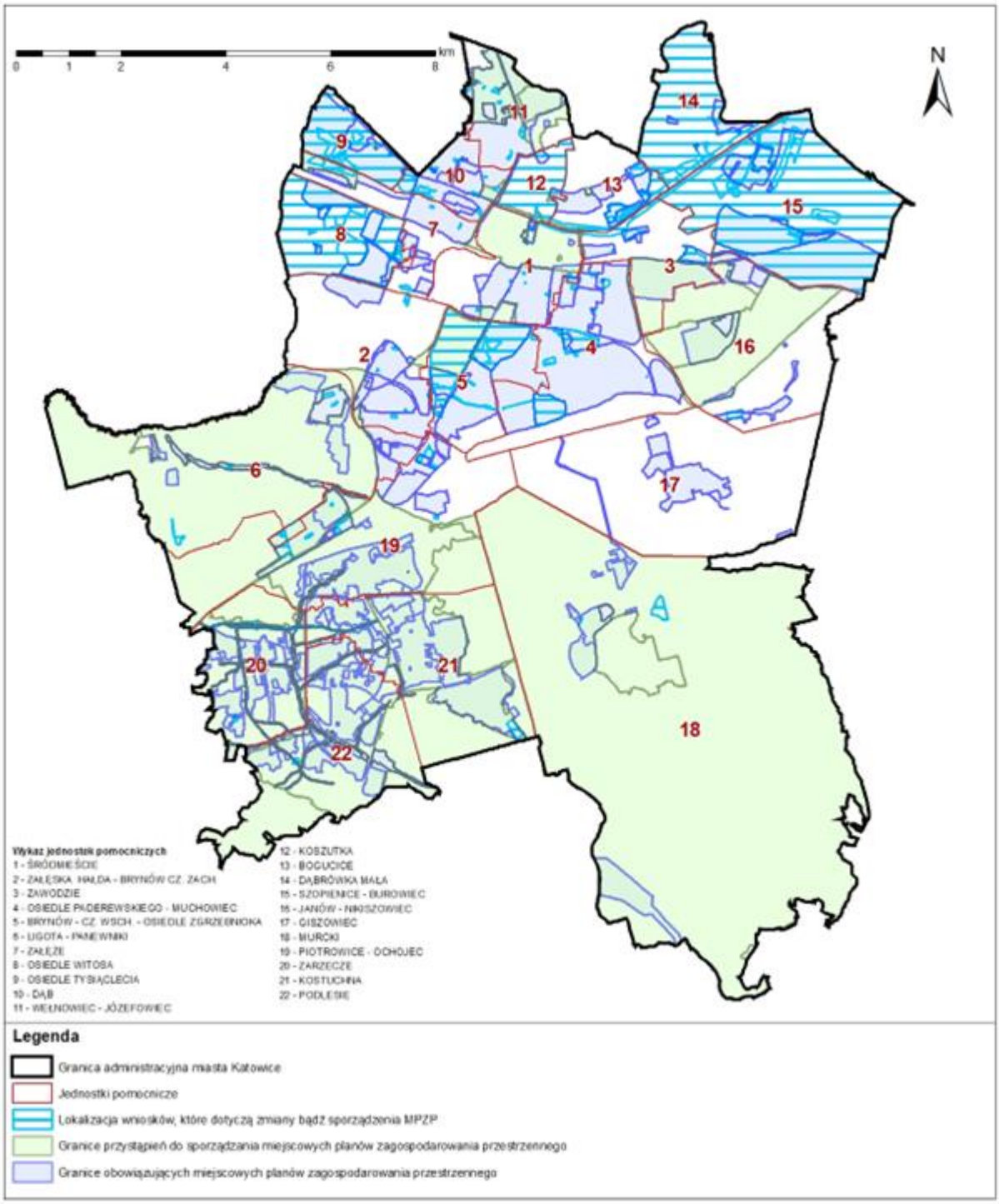
Powyżej zamieszczona została plansza ukazująca rozmieszczenie wniosków o zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Największa koncentracja złożonych wniosków w sprawie zmiany Studium zaznacza się na terenach objętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Wynika to z faktu, iż miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego jednoznacznie określają przeznaczenie terenu i jednocześnie nie mogą naruszać ustaleń Studium (a w starym brzmieniu ustawy mają być zgodne z ustaleniami Studium). Tym samym obszary objęte obowiązującymi miejscowymi planami mają w tym sensie ograniczone możliwości inwestycyjne. Jednocześnie na terenach nie objętych obowiązującymi miejscowymi planami wydawane są decyzje o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne z polityką przestrzenną określoną w Studium.

Biorąc pod uwagę całokształt działań planistycznych w mieście Katowice priorytetem powinno być zakończenie trwających procedur planistycznych, w szczególności dla obszaru Śródmieścia oraz dzielnic południowych. Dopiero w dalszej perspektywie proponuje się rozpoczęcie prac nad zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W odniesieniu do wniosków dotyczących zmiany lub sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (rysunek poniżej) większość złożonych wniosków koncentruje się w północnej części miasta oraz częściowo w części centralnej.

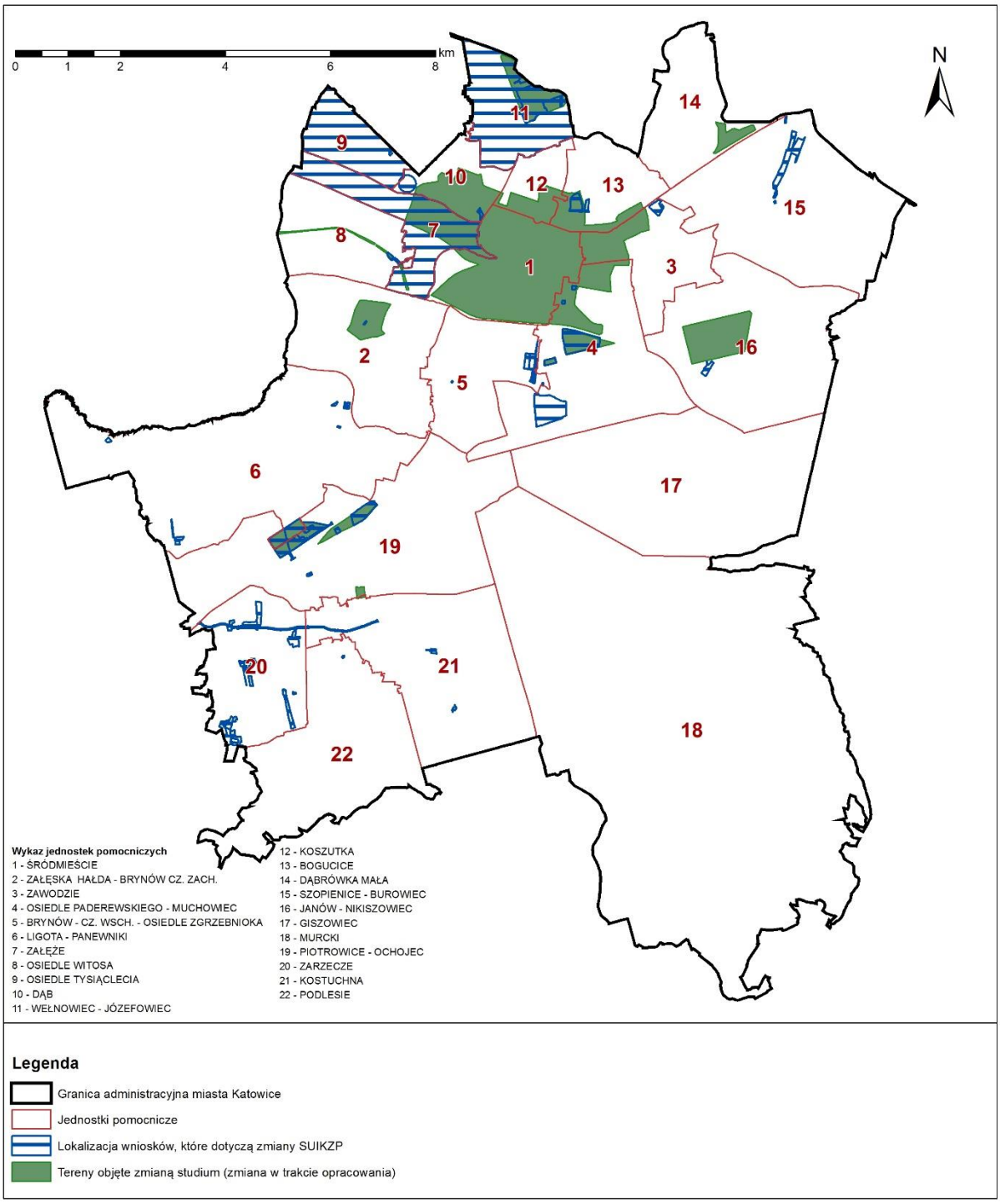
Część wniosków jest konsekwencją wcześniejszego wnioskowania o zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wnioski te można interpretować jako aktualizacje miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego po realizacji odpowiedniej zmiany Studium.

Wyraźnie zaznaczają się wnioski na obszarach nie objętych dotychczas miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w północnej części miasta, tj. Osiedle Witosa, Koszutka, Dąbrówka Mała, Szopienice-Burowiec. Realizacja miejscowych planów na tych obszarach, a tym samym realizacja złożonych wniosków, ma na celu uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej dzielnic (wnioski te składały m.in. Rady Dzielnic / Jednostek Pomocniczych).



RYSUNEK 46. LOKALIZACJA WNIOSKÓW, KTÓRE DOTYCZĄ ZMIANY LUB SPORZĄDZENIA MPZP (JAKO JEDYNY POSTULAT LUB JAKO JEDEN Z KILKU POSTULATÓW) ZESTAWIONA Z GRANICAMI PRZYSTAPIEŃ DO SPORZĄDZENIA MPZP ORAZ GRANICAMI OBOWIĄZUJACYCH MPZP ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE

Poniższa ilustracja odnosi się do wniosków o zmianę studium, na tle obszarów objętych aktualnie trwającą procedurą zmiany studium. Wynika z niej, że w wyniku trwającej zmiany studium część wniosków zostanie rozstrzygnięta i uznane zostały za zasadne na etapie przystępowania do zmiany Studium. Konsekwencją tych działań po uchwaleniu zmiany studium powinno być sporządzenie nowych, bądź zmiana obowiązujących planów jako wdrożenie zmiany Studium.



RYSUNEK 47. LOKALIZACJA WNIOSKÓW, KTÓRE DOTYCZĄ ZMIANY SUIKZP ZESTAWIONA Z GRANICAMI ZMIANY STUDIUM (ZMIANY W TRAKCIE OPRACOWANIA)

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE

6. OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH

6.1. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Katowice – II edycja przyjęte uchwałą nr XXI/483/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012 r. Opracowanie sporządziło Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o. o. w ścisłej współpracy z zespołem koordynacyjno-konsultacyjnym z ramienia Urzędu Miasta Katowice.

W celu przeprowadzenia poprawnej analizy pod względem formalnym i merytorycznym punkt wyjścia stanowią dokumenty wyższego rzędu oraz przepisy odrębne, które uległy zmianie od uchwalenia dokumentu studium, gdyż to one mogą wywierać bezpośredni wpływ na aktualność dokumentu oraz wyznaczoną w nim politykę zagospodarowania przestrzennego.

6.1.1. OBOWIĄZUJĄCE PRZEPISY PRAWA

Zapisy ustaleń Studium w odniesieniu do aktualnego tekstu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.) zostały pokazane w tabeli poniżej.

TABELA 32. WYKAZ USTALEŃ STUDIUM Z ART. 10 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R. Z UWZGLĘDNIENIEM ZMIAN WYNIKAJĄCYCH Z WEJŚCIA W ŻYCIE ZMIAN USTAWY	
USTAWA Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM (T.J. DZ. U. Z 2021 R. POZ. 741)	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KATOWICE – II EDYCJA**
ART. 10 UST.1	
DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE ZAGOSPODAROWANIE I UZBROJENIE TERENU	UWZGLĘDNIONO - WYMAGANA AKTUALIZACJA W ZAKRESIE ZAINWESTOWANIA TERENU
STAN ŁADU PRZESTRZENNEGO I WYMOGÓW JEGO OCHRONY	UWZGLĘDNIONO - – WYMAGANA AKTUALIZACJA W TYM ZAKRESIE
DIAGNOZY, O KTÓREJ MOWA W ART. 10A UST. 1 USTAWY Z DNIA 6 GRUDNIA 2006 R. O ZASADACH PROWADZENIA POLITYKI ROZWOJU, PRZYGOTOWANEJ NA POTRZEBY STRATEGII ROZWOJU GMINY;	BRAK
STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ, WIELKOŚĆ I JAKOŚĆ ZASOBÓW WODNYCH ORAZ WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO	UWZGLĘDNIONO - WYMAGANA AKTUALIZACJA
STAN DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA ZE WZGLĘDU NA AKTUALNĄ LISTĘ OBIEKTÓW UJĘTYCH W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW ORAZ AKTUALIZACJE LISTY OBIEKTÓW W WOJEWÓDZKIEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW
REKOMENDACJE I WNIOSKI ZAWARTE W AUDYCIE KRAJOBRAZOWYM LUB OKREŚLONE PRZEZ AUDYT KRAJOBRAZOWY GRANICE KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH	NIEUWZGLĘDNIONA – WYMAGAJĄ WPROWADZENIA W PRZYPADKU SPORZĄDZENIA PRZEZ MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO.
WARUNKÓW I JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW, W TYM OCHRONY ICH ZDROWIA, ORAZ ZAPEWNIENIA DOSTĘPNOŚCI OSOBOM ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI, O KTÓRYCH MOWA W USTAWIE Z DNIA 19 LIPCA 2019 R. O ZAPEWNIANIU DOSTĘPNOŚCI OSOBOM ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI, ZGODNIE Z UNIWERSALNYM PROJEKTOWANIEM;	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA ZE WZGLĘDU NA NIEAKTUALNE DANE DEMOGRAFICZNE
ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA	UWZGLĘDNIONO

TABELA 32. WYKAZ USTALEŃ STUDIUM Z ART. 10 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R. Z UWZGLĘDNIENIEM ZMIAN WYNIKAJĄCYCH Z WEJŚCIA W ŻYCIE ZMIAN USTAWY	
USTAWA Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM (T.J. DZ. U. Z 2021 R. POZ. 741)	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KATOWICE – II EDYCJA**
	WSKAZANA AKTUALIZACJA O AKTUALNE MAPY ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO, SKUTKI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ, OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH
POTRZEBY I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY, UWZGLĘDNIAJĄCE W SZCZEGÓLNOŚCI: - ANALIZY EKONOMICZNE, ŚRODOWISKOWE I SPOŁECZNE, - PROGNOZY DEMOGRAFICZNE, W TYM UWZGLĘDNIAJĄCE, TAM GDZIE TO UZASADNIONE, MIGRACJE NA OBSZARACH FUNKCJONALNYCH W ROZUMIENIU ART. 5 PKT 6A USTAWY Z DNIA 6 GRUDNIA 2006 R. O ZASADACH PROWADZENIA POLITYKI ROZWOJU, - MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNEJ I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, A TAKŻE INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCYCH REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH GMINY, - BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ	BRAK – WYMAGANE UZUPEŁNIENIE
STAN PRAWNY GRUNTÓW	UWZGLĘDNIONO – WSKAZANA AKTUALIZACJA W TYM ZAKRESIE
WYSTĘPOWANIE OBIEKTÓW I TERENÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA
WYSTĘPOWANIE OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA
WYSTĘPOWANIE UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN, ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH ORAZ UDOKUMENTOWANYCH KOMPLEKSÓW PODZIEMNEGO SKŁADOWANIA DWUTLENKU WĘGLA	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA W ZAKRESIE AKTUALNYCH GRANIC ZŁÓŻ KOPALIN
WYSTĘPOWANIE TERENÓW GÓRNICZYCH WYZNACZONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA W ZAKRESIE AKTUALNYCH GRANIC TERENÓW I OBSZARÓW GÓRNICZYCH
STAN SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM STOPIEŃ UPORZĄDKOWANIA GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ, ENERGETYCZNEJ ORAZ GOSPODARKI ODPADAMI	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA
ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI PONADLOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA W ZAKRESIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z AKTUALNEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ	NIE UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA W ZAKRESIE AKTUALNYCH MAP ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO Z 2020 R.
TREŚĆ ART. 10 UST. 2	
UWZGLĘDNIAJĄCE BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ, O KTÓRYM MOWA W UST. 1 PKT. 7 LIT. D:	BRAK – WYMAGANE UZUPEŁNIENIE
KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW, W TYM WYNIKAJĄCE Z AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO	
KIERUNKI I WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENÓW, W TYM TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ ORAZ TERENY WYŁĄCZONE SPOD ZABUDOWY	
OBSZARY ORAZ ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, OCHRONY PRZYRODY, KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO I UZDROWISK	UWZGLĘDNIONO - WYMAGANA AKTUALIZACJA

TABELA 32. WYKAZ USTALEŃ STUDIUM Z ART. 10 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R. Z UWZGLĘDNIENIEM ZMIAN WYNIKAJĄCYCH Z WEJŚCIA W ŻYCIE ZMIAN USTAWY	
USTAWA Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM (T.J. DZ. U. Z 2021 R. POZ. 741)	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KATOWICE – II EDYCJA**
OBSZARY I ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ	UWZGLĘDNIONO - WYMAGANA AKTUALIZACJA
KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	UWZGLĘDNIONO - WYMAGANA AKTUALIZACJA
OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM	UWZGLĘDNIONO – MOŻLIWA AKTUALIZACJA
OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM, ZGODNIE Z USTALENIAMI PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA W ZAKRESIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z AKTUALNEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
OBSZARY, DLA KTÓRYCH OBOWIĄZKOWE JEST SPORZĄDZENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH, W TYM OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEPROWADZENIA SCALEŃ I PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI, A TAKŻE OBSZARY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ	UWZGLĘDNIONO - WYMAGANA AKTUALIZACJA
OBSZARY, DLA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W TYM OBSZARY WYMAGAJĄCE ZMIANY PRZEZNACZENIA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH NA CELE NIEROLNICZE I NIELEŚNE	UWZGLĘDNIONO - WYMAGANA AKTUALIZACJA
KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA
OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ ORAZ OBSZARY OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA W TYM ZAKRESIE
OBIEKTY LUB OBSZARY, DLA KTÓRYCH WYZNACZA SIĘ W ZŁOŻU KOPALINY FILAR OCHRONNY	UWZGLĘDNIONO - WYMAGANA AKTUALIZACJA
OBSZARY POMNIKÓW ZAGŁADY I ICH STREF OCHRONNYCH ORAZ OBOWIĄZUJĄCE NA NICH OGRANICZENIA PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, ZGODNIE Z PRZEPISAMI USTAWY Z DNIA 7 MAJA 1999 R. O OCHRONIE TERENÓW BYŁYCH HITLEROWSKICH OBOZÓW ZAGŁADY (DZ. U. Z 2015 R., POZ. 2120)	NIE WYSTĘPUJĄ, NIE DOTYCZY
OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ, REHABILITACJI, REKULTYWACJI LUB REMEDIACJI	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA W TYM ZAKRESIE
OBSZARY ZDEGRADOWANE	UWZGLĘDNIONO– WYMAGANA AKTUALIZACJA
GRANICE TERENU ZAMKNIĘTEGO I JEGO STREFY OCHRONNEJ, W TYM STREF OCHRONNYCH WYNIKAJĄCYCH Z DECYZJI LOKALIZACYJNYCH WYDANYCH PRZEZ KOMISJĘ PLANOWANIA PRZY RADZIE MINISTRÓW W ZWIĄZKU Z REALIZACJĄ INWESTYCJI W ZAKRESIE OBRONNOŚCI I BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA	UWZGLĘDNIONO– WYMAGANA AKTUALIZACJA
OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ URZĄDZENIA WYTWARZAJĄCE ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY PRZEKRACZAJĄCEJ 500 KW, A TAKŻE ICH STREF OCHRONNYCH ZWIĄZANYCH Z OGRANICZENIAMI W ZABUDOWIE ORAZ ZAGOSPODAROWANIU I UŻYTKOWANIU TERENU,	BRAK

TABELA 32. WYKAZ USTALEŃ STUDIUM Z ART. 10 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R. Z UWZGLĘDNIENIEM ZMIAN WYNIKAJĄCYCH Z WEJŚCIA W ŻYCIE ZMIAN USTAWY	
USTAWA Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM (T.J. DZ. U. Z 2021 R. POZ. 741)	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KATOWICE – II EDYCJA**
JEŻELI NA OBSZARZE GMINY PRZEWIDUJE SIĘ WYZNACZENIE TAKICH OBSZARÓW	
OBSZARY, NA KTÓRYCH MOGĄ BYĆ ONE SYTUOWANE OBIEKTY HANDLOWE O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 M^2, JEŻELI NA TERENIE GMINY PRZEWIDUJE SIĘ LOKALIZACJĘ	UWZGLĘDNIONO – WYMAGANA AKTUALIZACJA W TYM ZAKRESIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Należy podkreślić, ze niniejsza analiza odnosi się do obowiązującego dokumentu Studium, które jest w trakcie zmiany (punktowo w zakresie kierunków, w zakresie uwarunkowań w granicach miasta). Tym samym znaczna część wyżej wymienionych zagadnień jest przedmiotem procedowanej zmiany. Jednocześnie są również elementy, których brak uwzględnienia wynika z faktu, że nie opracowano dokumentów wyższego rzędu jak np. audyt krajobrazowy. Wiele z wyżej wymienionych elementów było aktualnych w chwili wejścia w życie Studium, a o ich nieaktualności na chwilę obecną przesądza dynamiczna zmiana uwarunkowań, w tym uwarunkowań prawnych. W tym miejscu należy podkreślić, że w trakcie procedowania jest zmiana ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, której celem jest całkowite wyeliminowanie z obrotu dokumentu jakim jest studium i zastąpienie go planem ogólnym. Stopień zaawansowania tych prac powinien tym samym również stanowić wytyczną do dalszych działań w zakresie ewentualnej aktualizacji Studium, co zostanie omówione we wnioskach końcowych.

6.1.2. ZGODNOŚĆ Z DOKUMENTAMI WYŻSZEGO RZĘDU

Strategia Rozwoju Kraju

Podstawowym dokumentem na szczeblu krajowym była Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 przyjęta Uchwałą nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. Najistotniejszą zmianą wprowadzaną w ustawie z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 poz. 1378) było odejście od długookresowej strategii rozwoju i koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju. Podstawowym dokumentem strategicznym odnoszącym się do rozwoju kraju jest aktualnie średniookresowa strategia rozwoju kraju, która ma łączyć aspekty społeczne, gospodarcze i przestrzenne.

Plan Zagospodarowania Województwa Śląskiego 2020+

Kolejnym dokumentem wyższego rzędu, którego ustalenia należy uwzględnić przy sporządzaniu Studium, jest plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Aktualnie obowiązujący jest Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r., który uchylił dotychczas obowiązujący plan.

<u>Jest to zatem dokument nowszy aniżeli obowiązujące Studium.</u>

Plan 2020+ określa następujące obszary funkcjonalne:

- Miejskie obszary funkcjonalne:
  - Ośrodka wojewódzkiego,

  - Ośrodków regionalnych,
  - Lokalne ośrodki rozwoju,
- Wiejski obszar funkcjonalny,
- Obszary funkcjonalne szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej:
  - Obszar górski,
  - Obszar terenów zamkniętych,
  - Obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi,
- Obszary kształtowania potencjału rozwojowego:
  - Obszar cenny przyrodniczo,
  - Obszar ochrony krajobrazów kulturowych,
  - Obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych,
  - Obszar udokumentowanych złóż kopalin,
- Obszar funkcjonalny wymagający rozwoju nowych funkcji przy użyciu instrumentów właściwych polityce regionalnej – przygraniczny,
- Obszary wymagające rewitalizacji.

Zasady gospodarowania przestrzenią wskazane w planie zagospodarowania przestrzennego województwa:

1) Przestrzenią trzeba gospodarować oszczędnie.
2) Kompozycje przestrzenne i systemy techniczne mają być trwałe.
3) Nie wolno dopuszczać do wyłączania jakichkolwiek terenów z użytkowania; użytkowanie tymczasowe jest lepsze niż pozostawienie terenu samemu sobie.
4) Otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono - niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną.
5) Wybierając teren pod inwestycję w infrastrukturę techniczną trzeba preferować tereny już uprzednio zagospodarowane (poprzemysłowe, pozurbanizowane), a nie tereny zielone.
6) Wszystkie systemy (transportowy i przesyłowy, przyrodniczy, mieszkaniowy i aktywności gospodarczej) mają być ciągłe przestrzennie i w sposób uporządkowany się przenikać.
7) Strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwartą strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni.
8) Struktury właściwe dla docelowego użytkowania terenu (miasta, strefy aktywności gospodarczej) trzeba wprowadzać od początku, w miarę rozwoju zabudowy.
9) Granice jednostek przestrzennych mają być czytelne tak, aby równocześnie spełnione mogły być wymogi indywidualnej tożsamości i ponadlokalnej spójności.
10) Decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni.

Wykaz inwestycji celu publicznego realizujących Cele polityki przestrzennej Planu 2020+ został przedstawiony w podziale na cztery grupy zadań:

- Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalonych w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (posiadające potencjalne finansowanie, ujęte w WPF lub RPOWSl.)
- Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego.

- Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSl.).
- Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa .

Powyższe przytoczono w poniższych tabelach.

Tabela 33. Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego oraz wpisane do tab. 8 PZPW śląskiego 2020+ związane bezpośrednio z miastem Katowice

Lp.	Cel	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
1	Cel 1	Budowa DTŚ „Wschód" – Etap II – węzeł Janów (Katowice) – Bór (Sosnowiec)	Budowa Drogowej Trasy Średnicowej Wschód – Etap II – węzeł Janów – węzeł Bór	KTWSl.(w) / SRSTWSl.	Katowice węzeł Janów – Sosnowiec węzeł Bór	Porozumienie gmin: Jaworzno, Katowice, Mysłowice
2.	Cel 1	Budowa Szybkiej Kolei Regionalnej	Stworzenie Szybkiej Kolei Regionalnej	SRSTWSl.	Gliwice – Katowice – Dąbrowa Górnicza – Częstochowa; Katowice – Rybnik – Racibórz /Wodzisław Śl – Chałupki; Katowice – Tychy – Bieruń – granica z woj. małopolskim (Oświęcim); Katowice – Bielsko-Biała – Żywiec – Zwardoń (granica państwa); Katowice – Bytom – Tarnowskie Góry – Lubliniec; Katowice – granica z woj. małopolskim (Kraków)	PKP PLK S.A.
3.	Cel 1	Budowa nowego połączenia kolejowego MPL „Katowice" w Pyrzowicach z miastami Metropolii Górnośląskiej	Budowa połączenia kolejowego MPL „Katowice" w Pyrzowicach z miastami Aglomeracji Górnośląskiej, odcinek Katowice-Pyrzowice	KTWSl.(w) / SRSTWSl	Katowice – Bytom – Pyrzowice	PKP PLK S.A.
4.	Cel 2	Modernizacja linii kolejowych	Przebudowa, odbudowa i remont linii kolejowych łączących miasta aglomeracji, miasta powiatowe oraz ważne węzły kolejowe	SRSTWSl.	Chałupki – (Kędzierzyn-Koźle); Jastrzębie Zdrój – Rybnik – (Katowice); Jastrzębie Zdrój – Pawłowice	PKP PLK S.A.
6.	Cel 4	Budowa A4"	Budowa obwodnicy autostradowej Metropolii Górnośląskiej (A4")	SRSTWSl.	Katowice – Gliwice	GDDKiA
9.	Cel 4	Budowa kolei dużych prędkości	Budowa kolei dużych prędkości Warszawa – Katowice – Ostrawa.	SRSTWSl.	granica z woj. łódzkim – Katowice – granica państwa	PKP PLK S.A.

11	Cel 4	Przebudowa i remont lotnisk lokalnych i lądowisk dla celów biznesowych i turystycznych	Przebudowa i remont lotnisk lokalnych i lądowisk dla celów biznesowych i turystycznych.	SRSTWSl.	Gliwice, Katowice, Kaniów, Bielsko-Biała, Rybnik, Częstochowa	
14.	Cel 1, 2, 3, 4	Budowa sieci dróg/ tras rowerowych	Budowa spójnej sieci dróg/tras rowerowych o zasięgu ponadlokalnym wg jednolitych standardów	SRSTWSl.	Województwo Śląskie	
15.	Cel 1,2,4	Budowa centrów przesiadkowych	Budowa centrów przesiadkowych.	SRSTWSl.	Województwo Śląskie	

Źródło: opracowanie własne na podstawie PZPW śląskiego 2020+

Tabela 34. Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa oraz wpisane do tab. 9 PZPW śląskiego 2020+ związane bezpośrednio z miastem Katowice						
1.	Cel 4	Modernizacja linii kolejowej E30 Katowice - Chorzów Batory oraz Gliwice Łabędy	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E30 i E65) na obszarze Śląska, etap II: linia E30 na odc. Katowice -Chorzów Batory oraz Gliwice Łabędy.	KPK, KTWSl.(p), DISRT, Śląsk 2.0	Katowice - Chorzów Batory oraz Gliwice Łabędy	PKP PLK S.A.
3.	Cel 4	Modernizacja linii kolejowej E65/ C-E65	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E30 i E65) na obszarze Śląska, etap I: linia E65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice - Zebrzydowice	KPK, KTWSl.(p), DISRT, KPZK 2030, Śląsk 2.0	Będzin – Katowice – Tychy Czechowice-Dziedzice – Zebrzydowice	PKP PLK S.A
4.	Cel 1	Modernizacja linii tramwajowych	Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu zrównoważonej mobilności miejskiej/ ekologicznego transportu.	POIŚ	Będzin, Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Katowice, Mysłowice, Ruda Śląska, Sosnowiec, Świętochłowice, Zabrze	Tramwaje Śląskie S.A.
7.	Cel 1	Budowa DTŚ „Wschód" Etap I - węzeł Lwowska – węzeł Jęzor	Budowa Drogowej Trasy Średnicowej Wschód - Etap I - węzeł Lwowska – węzeł Jęzor	RPOWSl., SRSTWSl.	Katowice (węzeł Lwowska) – Jaworzno (węzeł Jęzor)	Porozumienie gmin: Jaworzno, Mysłowice, Sosnowiec,

Źródło: opracowanie własne na podstawie PZPW śląskiego 2020+

Tabela 35. Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa oraz wpisane do tab. 10 PZPW śląskiego 2020+ związane bezpośrednio z miastem Katowice						
1.	Cel 4	Modernizacja linii kolejowej E30 Katowice - Chorzów Batory oraz Gliwice Łabędy	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E30 i E65) na obszarze Śląska, etap II: linia E30 na odc. Katowice -Chorzów Batory oraz Gliwice Łabędy	KPK, KTWSl.(p), DISRT, Śląsk 2.0	Katowice - Chorzów Batory oraz Gliwice Łabędy	PKP PLK S.A.
8.	Cel 4	Budowa połączenia autostrady A1 i A4 (w ciągu DK79)	Budowa połączenia autostrady A1 i A4 etap I zmiana przebiegu drogi krajowej nr 79 na terenie miast Katowice, Chorzów, Bytom od węzła z ul. Katowicką do Al. Jana Pawła II	KTWSl. (w)	Katowice, Chorzów, Świętochłowice, Bytom od węzła z ul. Katowicką do Al. Jana Pawła II	GDDKiA

Źródło: opracowanie własne na podstawie PZPW śląskiego 2020+

Z przeprowadzonej analizy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta wynika, że nie uwzględnia ono aktualnego planu zagospodarowania województwa śląskiego i wymaga aktualizacji w tym zakresie.

Aktualizacja Studium winna obejmować weryfikację pod kątem przestrzennym wskazanych w Planie zagospodarowania:

- inwestycji celu publicznego postulowanych przez Samorząd Województwa Śląskiego (Szybkiej Kolei Regionalnej, budowa sieci tras rowerowych oraz budowa centrów przesiadkowych),
- terenów kolejowych w tym terenów zamkniętych,
- terenów złóż kopalin,
- terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi,
- połączeń komunikacyjnych, modernizacji DK79, A4 bis,
- modernizacji linii kolejowej E30 w kierunku południowym.

Strategia Województwa Śląskiego 2030

Aktualnie obowiązuje „Strategia Województwa Śląskiego 2030" przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/24/1/2020 z dnia 19 października 2020 r.

Wizja rozwoju województwa śląskiego „ZIELONE ŚLĄSKIE" - ***Województwo Śląskie będzie nowoczesnym regionem europejskim o konkurencyjnej gospodarce, będącej efektem odpowiedzialnej transformacji, zapewniającym możliwości rozwoju swoim mieszkańcom i oferującym wysoką jakość życia w czystym środowisku.***

<u>Cele strategiczne, operacyjne, kierunki działań:</u>

- Cel strategiczny A: Województwo Śląskie regionem odpowiedzialnej transformacji gospodarczej:
  - Cel operacyjny: A.1. Konkurencyjna gospodarka,
  - Cel operacyjny: A.2. Innowacyjna gospodarka,
  - Cel operacyjny: A.3. Silna lokalna przedsiębiorczość,
- Cel strategiczny B: Województwo Śląskie regionem przyjaznym dla mieszkańca:
  - Cel operacyjny: B.1. Wysoka jakość usług społecznych, w tym zdrowotnych,
  - Cel operacyjny: B.2. Aktywny mieszkaniec,

- Cel operacyjny: B.3. Atrakcyjny i efektywny system edukacji i nauki,

➢ Cel strategiczny C: Województwo Śląskie regionem wysokiej jakości środowiska i przestrzeni:
- Cel operacyjny: C.1. Wysoka jakość środowiska,
- Cel operacyjny: C.2. Efektywna infrastruktura,
- Cel operacyjny: C.3. Atrakcyjne warunki zamieszkania, kompleksowa rewitalizacja, zapobieganie i dostosowanie do zmian klimatu,

➢ Cel strategiczny D: Województwo Śląskie regionem sprawnie zarządzanym:
- Cel operacyjny: D.1. Zrównoważony rozwój terytorialny,
- Cel operacyjny D.2. Aktywna współpraca z otoczeniem i kreowanie silnej marki Regionu,
- Cel operacyjny D.3. Nowoczesna administracja publiczna.

W województwie śląskim wyznaczono Obszary Strategicznej Interwencji w ujęciu funkcjonalnym z punktu widzenia organizacji procesów rozwojowych oraz podstawowych typów ośrodków osadniczych.

Układ hierarchiczny ośrodków:

- Metropolia Górnośląska, GZM
- Aglomeracje
- Lokalne Ośrodki Rozwoju

W strategii wyznaczono również obszary szczególnie ważne z punktu widzenia zidentyfikowanych wyzwań rozwojowych województwa tzw. Obszary Strategicznej Interwencji w ujęciu tematycznym (OSI).

W strategii wskazano następujące OSI:

TABELA 36. PODZIAŁ OSI WYZNACZONYCH W STRATEGII	
OSI KONKURENCYJNE	- OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO, - OŚRODKI WZROSTU
OSI PROBLEMOWE	- GMINY TRACĄCE FUNKCJE SPOŁECZNO-GOSPODARCZE, - GMINY Z PROBLEMAMI ŚRODOWISKOWYMI W ZAKRESIE JAKOŚCI POWIETRZA, - GMINY W TRANSFORMACJI GÓRNICZEJ

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE STRATEGII WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO 2030

Najważniejsze obszary dla zachowania walorów przyrodniczych regionu

Najważniejsze wyzwania, m.in.:

- ochrona różnorodności biologicznej i georóżnorodności,
- poprawa stosunków wodnych i ochrona siedlisk wodno-błotnych na obszarach chronionych,
- zwiększenie drożności korytarzy ekologicznych,
- zrównoważona polityka rozwoju, godząca interesy ochrony przyrody z rozwojem gospodarczym.

OSI – ośrodki wzrostu

Najważniejsze wyzwania:

- podniesienie poziomu innowacyjności w sektorze przedsiębiorstw,
- wzmocnienie potencjału i skali oddziaływania oraz pozycji na arenie międzynarodowej ośrodków akademickich oraz sektora B+R,
- rozwój funkcji metropolitalnych,
- poprawa jakości środowiska i przestrzeni, tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy atrakcyjne ośrodki metropolitalne.

OSI – gminy tracące funkcje społeczno-gospodarcze

Najważniejsze wyzwania, m.in.:

- wzmocnienie potencjału gospodarczego i wzrost inwestycji sektora przedsiębiorstw,
- rozwój szeroko pojętych usług, w tym poprawa dostępu do oferty kulturalnej i rekreacyjnej,
- poprawa jakości przestrzeni oraz środowiska.

OSI – gminy z problemami środowiskowymi w zakresie jakości powietrza

Największe wyzwania, m.in.:

- ograniczenie niskiej emisji, w tym termomodernizacja budynków, rozbudowa sieci ciepłowniczej i gazowej,
- egzekwowanie przepisów tzw. „uchwały antysmogowej",
- zapewnienie odpowiedniej profilaktyki i opieki medycznej.

OSI – gminy w transformacji górniczej

Najważniejsze wyzwania, m.in.:

- ograniczanie skutków eksploatacji górniczej - zagospodarowanie terenów poprzemysłowych,
- przekwalifikowanie pracowników odchodzących z sektora górniczego,
- zmiana profilu działalności firm z branży około górniczej, poprawa jakości środowiska i przestrzeni publicznych,
- rozwój usług publicznych.

Analiza Studium wykazała, iż nie uwzględnia ono aktualnej Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „ŚLĄSKIE 2030" i wymagana jest aktualizacja w tym zakresie mająca na celu uwzględnienie aktualnych wytycznych wynikających ze strategii.

Strategia Rozwoju Miasta Katowice 2030

Uchwalone w 2012 r. Studium **nie uwzględnia wszystkich** kierunków i celów oraz wizji zaktualizowanej Strategii rozwoju miasta Katowice (przyjętej Uchwałą XIX/365/15 Rady Miasta Katowice z dnia 17 grudnia 2015 r., a zaktualizowanej uchwałą nr VI/109/19 Rady Miasta Katowice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie zmian w Strategii Rozwoju Miasta „Katowice 2030"). Wizja rozwoju określona w Strategii została skorelowana z dokumentami strategicznymi na szczeblu krajowym i regionalnym.

Zgodnie z przyjętymi założeniami Katowice będą dalej kontynuować dynamiczny rozwój stając się: miastem wysokich i wyrównanych w układzie dzielnic standardów mieszkaniowych, usługowych i środowiskowych, stolicą Górnego Śląska i Metropolii Górnośląskiej XXI wieku, silnym ośrodkiem gospodarczym i centrum biznesowo-finansowym, europejskim węzłem transportowo-logistycznym.

Strukturę zaktualizowanej Strategii Rozwoju Katowic wyznaczają punkty ciężkości, zdefiniowane w formie wzajemnie powiązanych ze sobą pól strategicznych.

- Pierwsze pole „Jakość życia" zostało uznane za wiodące w Strategii dla wszystkich grup społecznych miasta z punktu widzenia warunków zamieszkania, pracy i sposobów spędzania czasu wolnego, a także tworzenia przyjaznych warunków społeczno-przyrodniczych.
- Drugie pole strategiczne „Metropolitalność i obszar śródmiejski" znamionuje przestrzeń metropolitalna wraz z poszerzającym się obszarem śródmiejskim miasta. Jest to przestrzeń otwarta na Metropolię Górnośląską i województwo śląskie, rozpoznawalna w skali europejskiej i globalnej.
- Pole trzecie „Przedsiębiorczość i rozwój gospodarczy" tworzą szybko rozwijające się aktywności gospodarcze oparte na kreatywności technologicznej. Zaawansowane technologicznie branże

gospodarki miasta, poszerzające konkurencyjną ofertę produktową, wzmacniają swoją pozycję na rynkach międzynarodowych.

- Pole czwarte „Transport i logistyka miejska" związane jest z inteligentnym systemem transportowo-logistycznym. Jego podstawową funkcją jest zapewnienie dostępności i łączności zewnętrznej Katowic jako miasta metropolitalnego przy jednoczesnym wzroście jego wewnętrznej spójności przestrzennej oraz zwiększenie sprawności funkcjonowania dzięki rozwijaniu miejskich systemów logistycznych.

Zgodnie z nową **Strategią Rozwoju Miasta Katowice 2030** Studium **nie jest aktualne** w zakresie przyjętych celów strategicznych i kierunków zmian w strukturze przestrzennej miasta. Wynika, to z faktu, iż od uchwalenia Studium upłynął znaczny okres czasu, w którym na terenie miasta zaszły liczne zmiany wynikające z transformacji gospodarczej, zmian w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznych (strefa rondo-rynek), strefa tempo 30 itp., stąd też należy przeprowadzić aktualizację Studium w zakresie celów strategicznych kształtujących politykę przestrzenną.

Zmianą wprowadzaną w ustawie z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 poz. 1378) było odejście od długookresowej strategii rozwoju i koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju.

Na poziomie lokalnym wprowadzone zostały nieobligatoryjne dokumenty strategii rozwoju gminy oraz strategii rozwoju ponadlokalnego. Zostały one dopisane do ustawy ustrojowej do samorządów gmin. Określać mają cele strategiczne, kierunki działań podejmowanych dla realizacji tych celów, opis oczekiwanych rezultatów, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, rekomendacje dla polityki przestrzennego oraz określone obszary strategicznej interwencji.

Nowelizacją wprowadzono również nowe uregulowania, co do procedury jej opracowania:
- wymagana jest uchwała rady gminy, określająca szczegółowy tryb i harmonogram opracowania projektu strategii rozwoju gminy, w tym tryb jej konsultacji,
- wymogi w zakresie konsultowania projektu strategii z sąsiednimi gminami i ich związkami oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- wymogi w zakresie opiniowania przez zarząd województwa w zakresie zgodności z regionalną polityką rozwoju i zagospodarowania przestrzennego,
- konieczność przeprowadzenia ewaluacji trafności, przewidywanej skuteczności i efektywności realizacji strategii rozwoju (ewaluacja ex-ante).

Nowelizacja zdefiniowała ponadto nowe obligatoryjne rozdziały dla strategii, m.in.:
- model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy,
- ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie,
- obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy,
- ramy finansowe strategii.

Powyższe ma istotny wpływ na kształt Studium ponieważ zgodnie z nowelą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i powyższej noweli ustawy Strategia rozwoju gminy ma być nierozłącznie związana z ustaleniami Studium, a nie tylko być wzajemnie powiązana.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Katowice na lata 2016-2023

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Katowice na lata 2016-2023 przyjęty uchwałą Rady Miasta Katowice nr XXIX/637/20 z dnia 17 grudnia 2020 r. został opracowany zgodnie z „Wytycznymi

w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020" wydanymi przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w lipcu 2015 r., zmienionymi przez Ministra Rozwoju w dniu 02.08.2016 r.

W Katowicach obszar zdegradowany obejmuje granice następujących jednostek pomocniczych: Śródmieście, Zawodzie, Załęże, Dąb, Wełnowiec-Józefowiec, Koszutka, Bogucice, Dąbrówka Mała, Szopienice-Burowiec oraz Janów-Nikiszowiec. Obszar rewitalizacji natomiast obejmuje części jednostek pomocniczych: Śródmieście, Zawodzie, Załęże, Bogucice, Szopienice-Burowiec, Janów-Nikiszowiec, Dąb, Wełnowiec-Józefowiec. W Katowicach obszar rewitalizacji wynosi łącznie 1 407 ha (8,5% powierzchni miasta) oraz jest zamieszkiwany przez ok. 63 592 osoby (23% ludności miasta).

Studium **nie jest aktualne** w zakresie Lokalnego Program Rewitalizacji Miasta Katowice na lata 2016-2023. W dokumencie Studium, w kierunkach zagospodarowania przestrzennego wskazano obszary rewitalizacji, które objęte były poprzednim Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Katowice na lata 2007-2013.

Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia (GZM)

Ustawa o związku metropolitalnym w województwie śląskim stworzyła podstawy prawne i organizacyjne powstania Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (GZM).

W wymiarze wewnętrznym GZM ukierunkowana jest na spójność przestrzenną, społeczną i gospodarczą oraz zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców. W wymiarze zewnętrznym koncentruje się na budowie wizerunku ośrodka metropolitalnego, rozpoznawalnego na arenie międzynarodowej, atrakcyjnego do mieszkania, inwestowania i odwiedzania. W tym celu wskazano 5 priorytetów rozwojowych do realizacji w latach 2018 – 2022, które uwzględniają trendy wynikające z krajowych i regionalnych dokumentów strategicznych oraz nawiązują do zadań publicznych, określonych w ustawie o związku metropolitalnym w województwie śląskim, tj.:

1. kształtowanie ładu przestrzennego, zrównoważona „zielona metropolia", w tym: rozwój terenów zieleni; racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi; zintegrowana gospodarka odpadami, w tym gospodarka obiegu zamkniętego; optymalizacja zużycia energii elektrycznej; opracowanie dokumentu planistycznego, tzw. studium metropolitalnego;
2. rozwój publicznego transportu zbiorowego i zrównoważona mobilność miejska oraz polityka rowerowa, w tym: integracja organizatorów transportu zbiorowego i racjonalizacja połączeń wraz z uruchomieniem linii autobusowych na MPL Katowice w Pyrzowicach; wprowadzenie zintegrowanego systemu taryfowo-biletowego; zakup autobusów bezemisyjnych; uruchomienie wypożyczalni rowerów, funkcjonującej pomiędzy miastami; wyznaczenie układu dróg o znaczeniu metropolitalnym oraz badania ruchu istotne dla rozwoju układów drogowych i planowania transportu publicznego;
3. rozwój społeczny i gospodarczy, w tym: wspieranie realizacji zadań przez gminy członkowskie poprzez dotacje z Funduszu Solidarności; tworzenie tzw. Data Store, czyli otwartej bazy danych, dotyczących różnych obszarów funkcjonowania GZM; realizacja projektów związanych z testowaniem i upowszechnianiem bezzałogowych statków powietrznych; działania związane z polityką senioralną;
4. promocja związku metropolitalnego i jego obszaru, w tym budowanie marki i tożsamości metropolitalnej wśród mieszkańców; propagowanie potencjałów gmin członkowskich, a także całego obszaru Metropolii, współpraca z analogicznymi instytucjami z zagranicy i udział w międzynarodowych wydarzeniach;

5. rozwój instytucjonalny, zakładający m.in. stworzenie Metropolitalnego Obserwatorium Społeczno-Ekonomicznego i platformy dobrych praktyk, jak i wypracowanie wewnętrznego systemu zarządzania, a także opracowanie wspólnej strategii rozwoju GZM, itp.

Program Działań Strategicznych Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii do roku 2022 przyjęty został uchwałą nr XII/73/2018 Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 30 listopada 2018 r. i zawierał 30 podstawowych działań strategicznych. Ze względu na zmieniające się uwarunkowania, w 2019 r. zaktualizowano dokument i przyjęto Aneks nr 1 (uchwała nr XXI/162/2019 Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 19.12.2019 r.), w którym dodano 6 nowych działań, a 2 z pierwotnie przyjętych zostały uznane za zrealizowane. W 2020 r. rozpoczęto prace nad drugą aktualizacją stanowiącą Aneks nr 2 do podstawowego dokumentu. Program działań strategicznych po dokonanych aktualizacjach obejmować będzie łącznie 35 działań (z uwzględnieniem działań zakończonych w 2019 i 2020), z czego w 2021 r. w realizacji będzie 29.

Studium **nie uwzględnia** (nie odnosi się do) powyższych działań strategicznych prowadzonych w ramach GZM, co wynika z faktu, że Studium uchwalono w 2013 roku, a ustawa o związku metropolitalnym jest z 2017 roku. Jednocześnie, nie przesadza to o nieaktualności studium w tym zakresie, gdyż w zakresie rozwiązań dotyczących np. transportu zbiorowego i zwiększenia mobilności czy zielonej infrastruktury można wyróżnić wspólny kierunek działań.

6.1.3. ANALIZA ZGODNOŚCI Z OPRACOWANIAMI STUDIALNYMI GMIN SĄSIEDNICH

Na załączniku graficznym przedstawiono ustalenia Studium (..) miasta Katowice na tle ustaleń Studiów gmin sąsiednich, które mają wpływ na uwarunkowania i kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów stykowych. Jednocześnie przeprowadzono weryfikację ustaleń studium w zakresie aktualności granic administracyjnych miasta. W przypadku gminy Lędziny wykorzystano projekt studium z wyłożenia do publicznego wglądu po raz drugi, jako aktualny i zgodnie z procedurą planistyczną opiniowany przez miasto Katowice.

Jako, że miasto Katowice graniczy z Siemianowicami Śląskimi, Czeladzią, Sosnowcem, Mysłowicami, Lędzinami, Tychami, Mikołowem, Rudą Śląską oraz Chorzowem, analizie poddano Studia wyżej wymienionych, których źródłem były:

- **„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemianowice Śląskie" obowiązujące od 24 maja 2019 r.** uchwalone uchwałą Nr 720/2006 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 22 czerwca 2006 r. wraz ze zmianami dokonanymi uchwałami Nr 457/2009 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 23 kwietnia 2009 r., Nr 257/2016 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 16 sierpnia 2016 r. oraz Nr 74/2019 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 23 maja 2019 r.,
- **uchwała Nr XXV/336/2016 Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie uchwalenia "studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź",**
- uchwała Nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice przyjęte uchwałą nr L/761/21 Rady Miasta Mysłowice z dnia 21 grudnia 2021 r.,
- projekt Studium Kierunków i Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Lędziny – 2 wyłożenie oraz obowiązujące Studium Kierunków i Zagospodarowania Przestrzennego

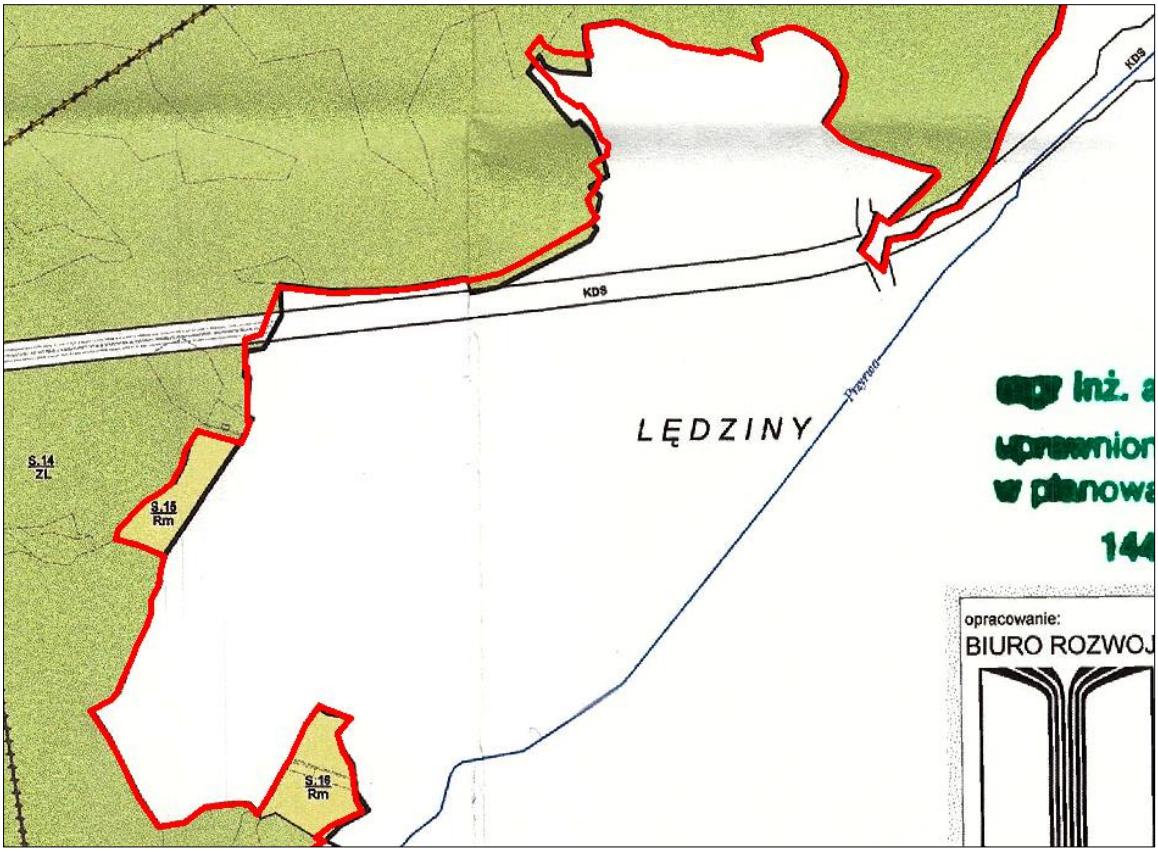
Miasta Lędziny (Uchwała CCCXXII/09/02 Rady Miasta Lędziny z dnia 26 września 2002 r. z późn. zm.),

- uchwała Nr XXIII/465/20 Rady Miasta Tychy z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy",
- uchwała nr XLII/774/2018 z dnia 24.04.2018 r. w sprawie zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa",
- uchwała nr PR.0007.79.2015 Rady Miasta Ruda śląska z dnia 24 marca 2015 roku w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ruda Śląska,
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chorzów - Uchwała nr XXIV/461/16 Rady Miasta Chorzów z dnia 14 lipca 2016 roku.

W zakresie analizy stwierdzono m. in.:

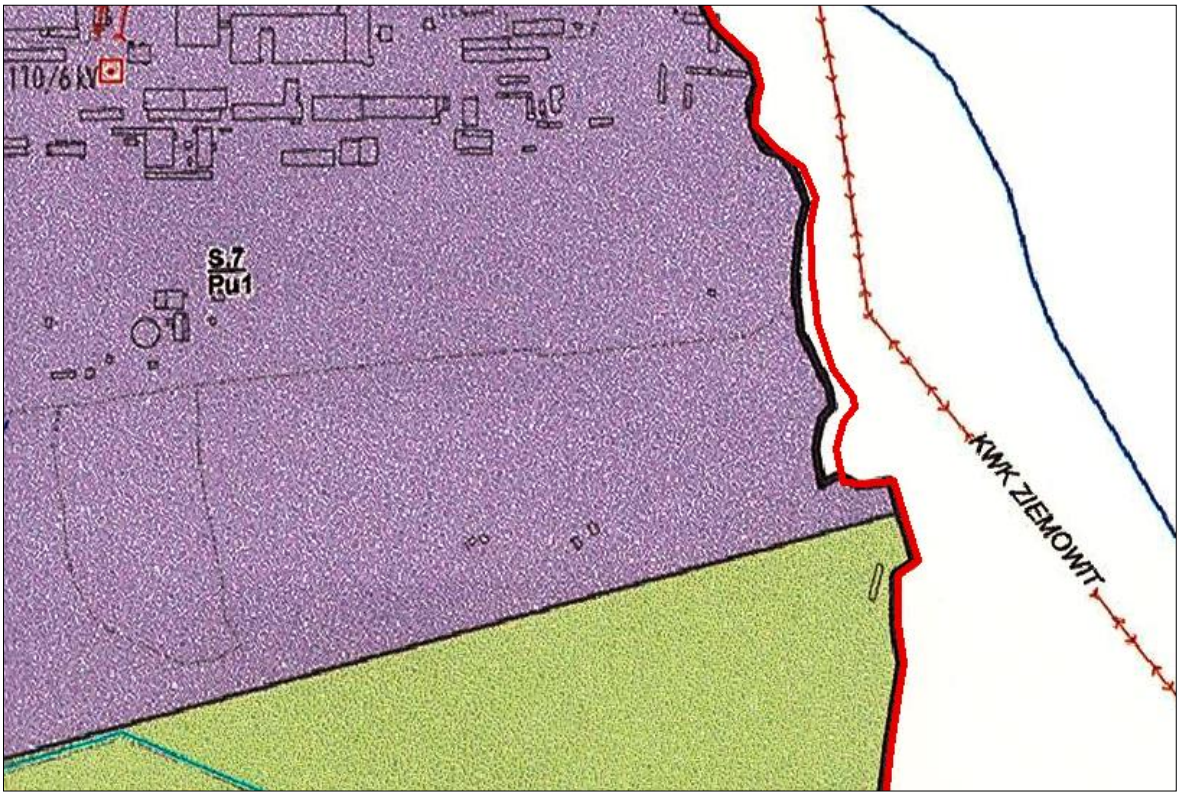
- brak zgodności granic na stykach gmin - np. niespójność z granicą administracyjną gminy Lędziny- jednostka S.15/Rm znajduje się na terenie miasta Lędziny, nieprawidłowy przebieg granic jednostki (granic administracyjnych jednostki S.14/ZL), Brak ustaleń studium dla terenów na granicy z miastem Mysłowice - nieprawidłowa granica jednostki S.7/PU1,
- brak ciągłości aktualnych złóż kopalin, terenów i obszarów górniczych,
- niespójności w zakresie układu komunikacyjnego - np. z miastem Tychy klasy dróg KDG versus KDZ.

Należy podkreślić, że powyższe i przedstawione na poniższych ilustracjach niezgodności nie przesądzają jednoznacznie o nieaktualności Studium, ale wskazują na kierunek przyszłych zmian i konieczność dostosowania ich do aktualnej sytuacji terenowo-prawnej. Co istotne, każde z wyżej wymienionych studiów jest uchwalone po uchwaleniu Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice - II Edycja, bądź było zmienione po uchwaleniu Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice - II Edycja, a wiec są dokumentami, aktualniejszymi.



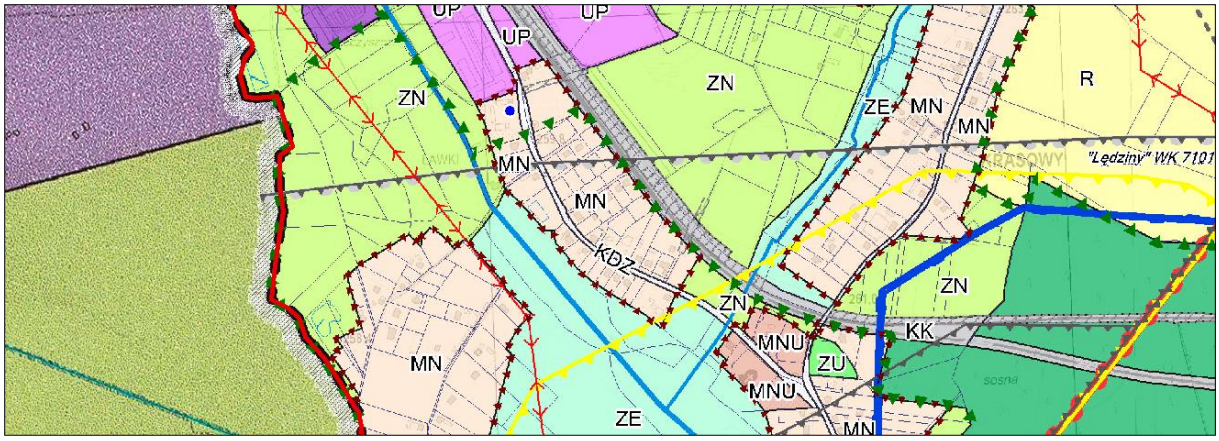
RYSUNEK 48. NIEAKTUALNOŚĆ STUDIUM W ZAKRESIE GRANIC ADMINISTRACYJNYCH MIASTA

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE



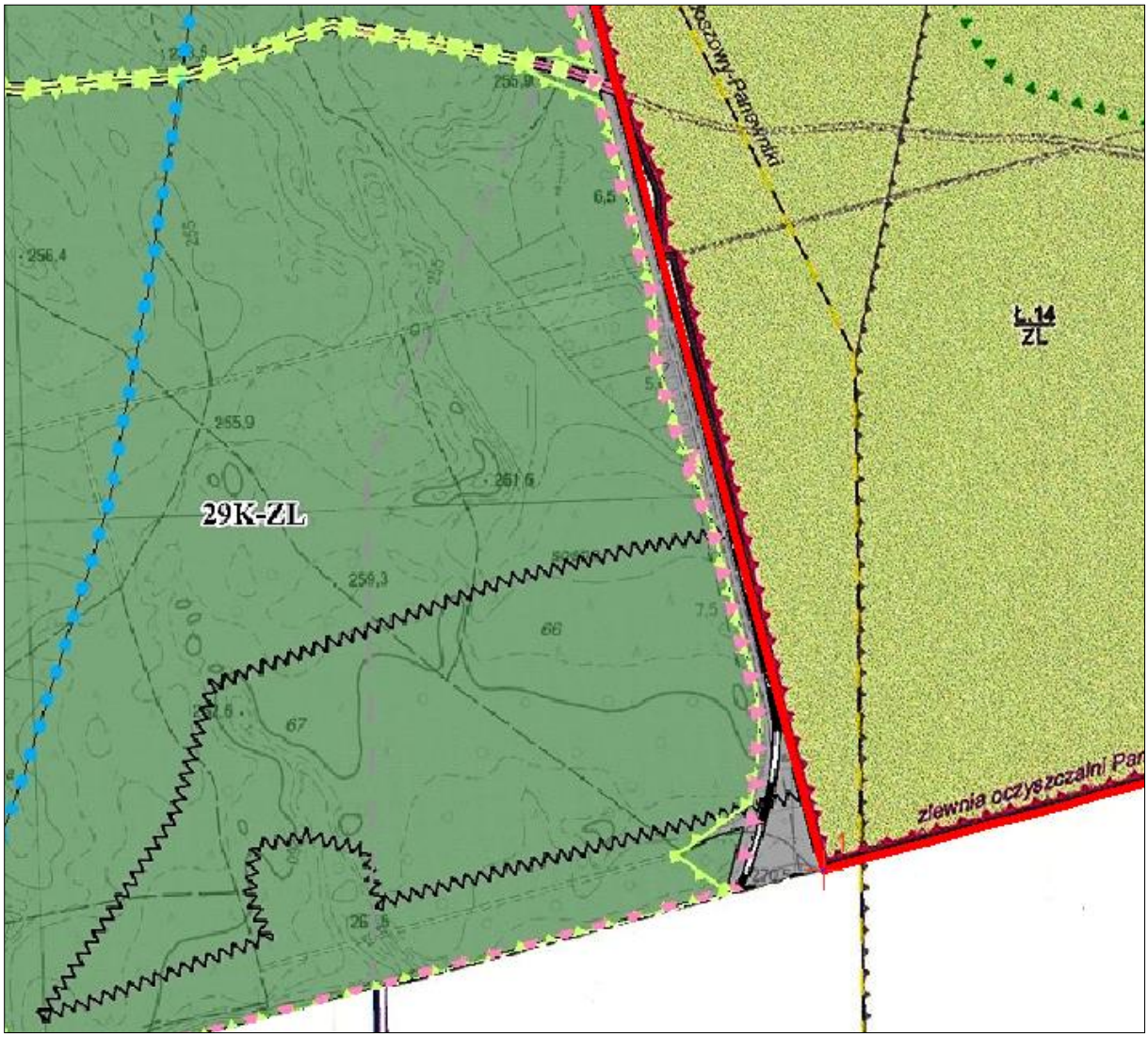
RYSUNEK 49. NIEAKTUALNOŚĆ STUDIUM W ZAKRESIE GRANIC ADMINISTRACYJNYCH MIASTA (Z MIASTEM MYSŁOWICE)

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE I UM MYSŁOWICE



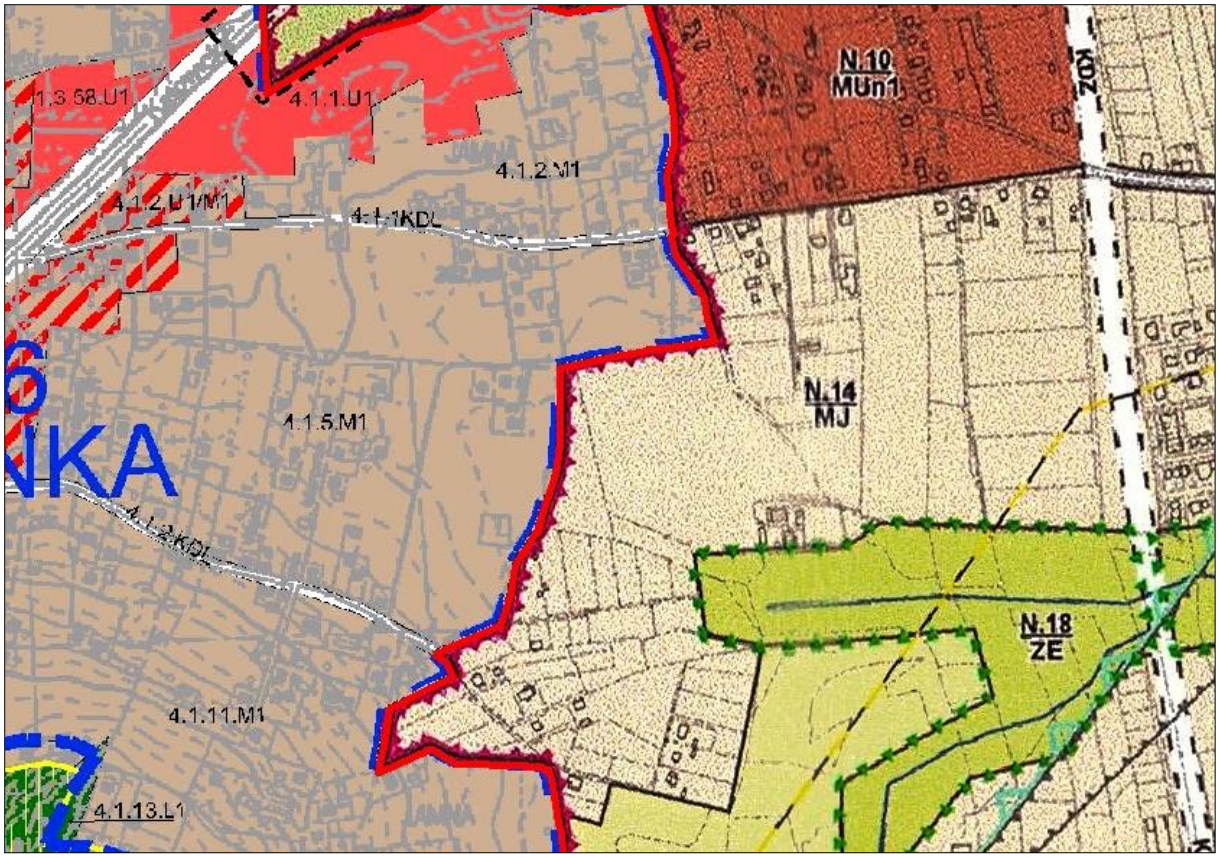
RYSUNEK 50. NIEAKTUALNOŚĆ STUDIUM W ZAKRESIE CIAGŁOŚCI PRZEBIEGU GRANIC ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO I METANU POKŁADÓW WĘGLI LĘDZINY ID7101 - NA GRANICY Z MIASTEM MYSŁOWICE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE I UM MYSŁOWICE

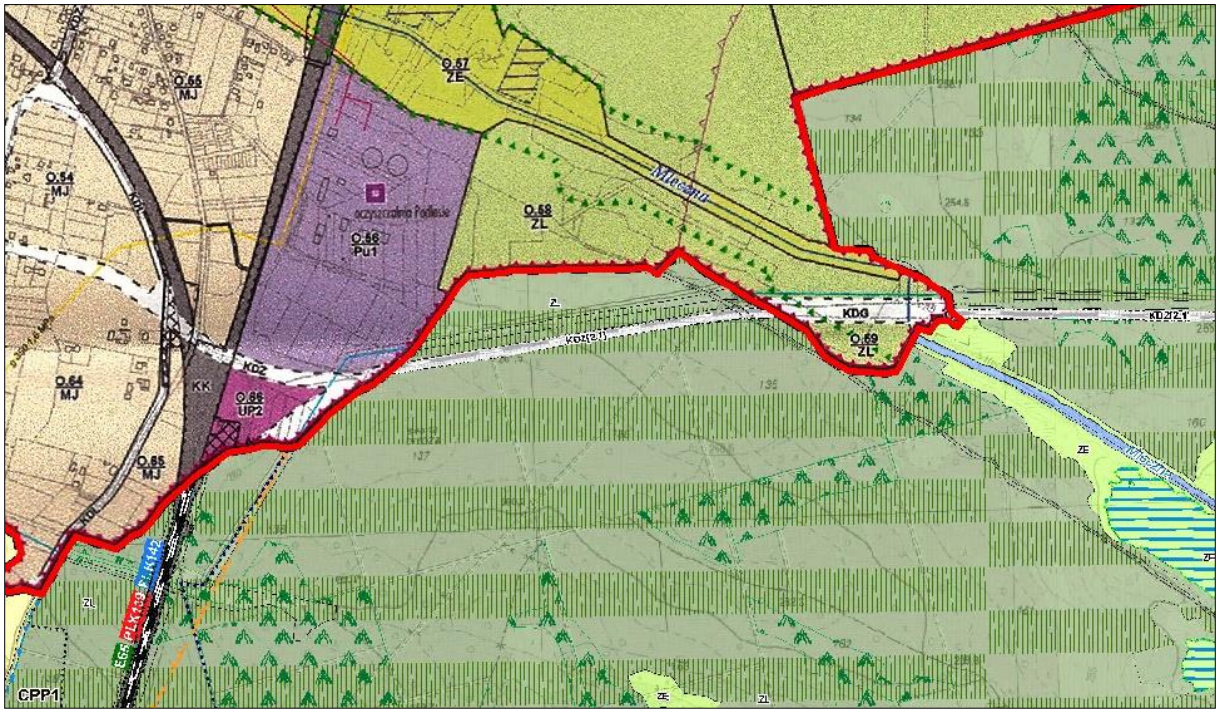


RYSUNEK 51. NIEAKTUALNOŚĆ STUDIUM W ZAKRESIE GRANIC ADMINISTRACYJNYCH MIASTA, GRANIC ZŁÓŻ, BRAK CIĄGŁOŚCI UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO (Z MIASTEM RUDA ŚLĄSKA)

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE I UM RUDA ŚLĄSKA



RYSUNEK 52. NIEAKTUALNOŚĆ STUDIUM W ZAKRESIE BRAKU CIĄGŁOŚCI UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO (Z MIASTEM MIKOŁÓW)
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE I UM MIKOŁÓW



RYSUNEK 53. NIEAKTUALNOŚĆ STUDIUM W ZAKRESIE UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO Z MIASTEM TYCHY
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE, UM TYCHY

6.1.4. PODSUMOWANIE

Przy ocenie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja , wzięto pod uwagę przede wszystkim aktualność rozwiązań przestrzennych oraz jego zgodność z przepisami art. 10 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w których określono obowiązkowy zakres studium. Część zmian, jakie wprowadziły aktualizowane przepisy prawa do dokumentu studium, nie jest uwzględnionych w obowiązującym Studium.

Studium jest nieaktualne w zakresie uwzględnienia aktualnych dokumentów strategicznych miasta - od czasu uchwalenia Studium przyjęto nową Strategię Rozwoju Miasta Katowice 2030 przyjęta uchwałą XIX/365/15 Rady Miasta Katowice z dnia 17 grudnia 2015 r. wraz ze zmianą wprowadzoną uchwałą nr VI/109/19 Rady Miasta Katowice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie zmian w Strategii Rozwoju Miasta Katowice „Katowice2030”. Szczególnie istotna w tym kontekście jest zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu - art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając ustalenia strategii rozwoju województwa i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, a także strategii rozwoju ponadlokalnego oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. Oprócz dokumentu strategicznego na szczeblu miejskim studium nie uwzględnia strategii Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2030+" przyjętej uchwałą nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa z dnia 19 października 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”.

Weryfikując aktualność Studium w kontekście zmian w zagospodarowaniu, lokalnych uwarunkowań, zmian prawa, nowych dokumentów ponadlokalnych, a także uwarunkowań dotyczących obligatoryjnego ujawnienia występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla na podstawie baz danych MIDAS Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego stwierdzono nieaktualność Studium między innymi w zakresie:

- granic, w których zostało opracowane studium (przebiegu granic administracyjnych miasta),
- braku ujawnienia aktualnych złóż kopalin, terenów i obszarów górniczych zgodnie z ustawą prawo geologiczne i górnicze,
- braku obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i pozostałych obszarów zagrożonych powodzią,
- braku terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, osuwisk,
- aktualizacji obszarów uznanych za tereny zamknięte,
- aktualnego stanu zagospodarowania terenów, co ma istotny wpływ na kształtowanie bilansu terenów przeznaczonych do zabudowy,
- ponadlokalnych powiązań komunikacyjnych – drogowych i kolejowych.

W odniesieniu do powyższych należy podkreślić, ze miasto podjęło uchwałę nr VI/102/19 Rady Miasta Katowice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice" – II edycja, zgodnie z którą (§1 pkt 2 zmiana obejmuje dostosowanie zapisów wynikających z przepisów odrębnych do obowiązujących przepisów prawa w zakresie górnictwa i lotnictwa, w granicach administracyjnych miasta). Jednocześnie, zgodnie z art. 9 ust 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmiana studium dla części obszaru gminy wymaga dokonania, zarówno w części tekstowej jak i graficznej studium, zmian w odniesieniu do wszystkich treści, które w wyniku wprowadzonej zmiany

przestają być aktualne, w szczególności zmian w zakresie określonym w art. 10 ust. 1. Tym samym wskazane w niniejszym opracowaniu nieaktualności i niespójności uwarunkowań winny być usunięte wraz za przeprowadzeniem wyżej wymienionej zmiany.

Wskazany zakres „nieaktualności" nie pozwala jednak na jednoznacznie stwierdzenie, że Studium utraciło swoją aktualność i uniemożliwia prowadzenie prawidłowej gospodarki przestrzennej na obszarze miasta. Nadal pozostaje aktualne w zakresie zdecydowanej większości kierunków zagospodarowania przestrzennego, przy czym w takich obszarach, jak np. wskazane tereny zieleni w dolinach cieków wodnych na terenie dzielnic południowych, część przeznaczeń terenu można uznać za fikcyjną, gdyż mimo iż w studium przeznacza się je pod zieleń w rzeczywistości są to tereny zurbanizowane i zabudowane. Jest to konsekwencją braku obowiązującego planu miejscowego, w którym to z kolei ciężko uwzględnić istniejące zagospodarowanie przy obecnych zapisach studium.

Obowiązująca od dnia 18 listopada 2015 r. ustawa o rewitalizacji (tj. Dz.U. 2015 r. poz. 1777) wprowadziła obowiązek przeprowadzenia analiz społecznych, ekonomicznych i środowiskowych do projektu studium. Jak wynika z przytoczonych powyżej materiałów dla procedowanej zmiany przeprowadzono takie analizy, które mogą mieć również zastosowanie w przypadku zmiany Studium dla całego miasta tym samym procedowana zmiana studium będzie zgodna z wymogami obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

6.2. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zgodnie z Bankiem Danych Lokalnych GUS w analizowanym okresie powierzchnia miasta objęta obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego wynosiła 4 529 ha tj. prawie 27,45 % powierzchni gminy (dane za 2020 rok). Szczegółowo sytuację planistyczną przedstawia poniższa tabela. Wynika z niej, że procedura planistyczna dla prawie połowy z opracowywanych planów zagospodarowania trwa dłużej niż trzy lata. Specjalnie też przytoczono pełny zakres danych od 2009 r., gdyż jest to rok, dla w którym podjęto uchwały dla wciąż opracowywanych planów zagospodarowania przestrzennego. Istotny jest fakt, ze wszystkie miejscowe plany posiadają dane wektorowe i posiadają gereferencję, tym samym dla każdego z planu możliwe jest pozyskanie danych przestrzennych.

Tabela 37. Sytuacja planistyczna na terenie miasta Katowice														
Podgrupa	**Wymiar**	**Jedn. miary**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w trakcie sporządzania na podstawie ustawy z 27 marca 2003 r.	projekty planów ogółem	szt.	35	22	21	21	23	20	25	17	21	22	17	18
	projekty planów, których sporządzanie trwa dłużej niż 3 lata	szt.	10	5	7	10	11	15	9	9	9	10	8	7
	odsetek projektów planów, których sporządzanie trwa dłużej niż 3 lata	%	28.6	22.7	33.3	47.6	47.8	75.0	36.0	52.9	42.9	45.5	47.1	38.9
	powierzchnia ogółem	ha	2 854	3 040	5 578	5 888	6 160	5 974	6 040	5 215	5 643	9 709	9 426	9 535
	powierzchnia dla terenów objętych obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego	ha	232	299	1 280	1 503	1 505	1 595	1 682	1 502	1 548	1 729	1 671	1 692
Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na podst. ustawy z 7 lipca 1994r. oraz ustawy z 27 marca 2003 r.	plany zagospodarowania przestrzennego ogółem	szt.	96	99	103	105	112	124	126	129	138	144	151	152
	plany sporządzone na podstawie ustawy z 2003 r.	szt.	50	55	63	62	72	84	86	91	100	106	115	116
	plany sporządzone na podstawie ustawy z 1994 r.	Szt.	46	44	40	43	40	40	40	38	38	38	36	36
	powierzchnia gminy objęta obowiązującymi planami ogółem	ha	2 876	2 956	3 384	3 396	3 431	3 593	3 608	4 238	4 326	4 335	4 496	4 529
	powierzchnia gminy objęta obowiązującymi planami na podstawie ustawy z 2003 r.	ha	1 442	1 557	2 050	2 058	2 096	3 180	3 195	4 119	4 200	4 219	4 415	4 448
	powierzchnia gminy objęta obowiązującymi planami na podstawie ustawy z 1994 r.	ha	1 434	1 399	1 334	1 338	1 335	413	413	119	126	116	81	81
	powierzchnia obowiązujących planów miejscowych, których rysunki występują w postaci wektorowej z nadaną georeferencją - dane GIS/CAD	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	4 326	4 335	4 496	4 529
	udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem	%	17.5	18.0	20.6	20.6	20.8	21.8	21.9	25.7	26.3	26.3	27.3	27.5
	udział powierzchni obowiązujących planów miejscowych, których rysunki występują w postaci wektorowej z nadaną georeferencją w powierzchni planów ogółem	%	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0

Źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem danych BDL GUS

6.2.1. ZGODNOŚĆ Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI

Według stanu na dzień opracowania analizy na terenie miasta Katowice obowiązuje 157 planów miejscowych pokrywających łącznie 4538 ha, a ogółem przed dniem 1 stycznia 1995 r. uchwaliło 181 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jak wynika z powyższej tabeli oraz danych wejściowych:

- 36 obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich zmian o powierzchni 81ha sporządzonych i uchwalonych było na podstawie przepisów z ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.);
- 119 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich zmian o powierzchni blisko 4500ha sporządzonych i uchwalonych było na podstawie przepisów z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021 poz. 741 z późn zm.).

TABELA 38. WYMAGANY ZAKRES MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – PORÓWNANIE USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994R. O ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM ORAZ OBOWIĄZUJĄCEJ USTAWY Z DNIA 27MARCA 2003R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM

USTAWA O ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 7 LIPCA 1994 R.	USTAWA O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R.	SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA PROBLEMATYKI W PLANIE	OCENA AKTUALNOŚCI UWZGLĘDNIONEJ PROBLEMATYKI * - NIEAKTUALNE W CZĘŚCI ** - NIEAKTUALNE W CAŁOŚCI
TREŚĆ ART. 10 UST. 1 W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO USTALA SIĘ, W ZALEŻNOŚCI OD POTRZEB:	TREŚĆ ART.15 UST.2 W PLANIE MIEJSCOWYM OKREŚLA SIĘ OBOWIĄZKOWO:		
1) PRZEZNACZENIE TERENÓW ORAZ LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYCH FUNKCJACH LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA	1) PRZEZNACZENIE TERENÓW ORAZ LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA; 2) ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO;	UWZGLĘDNIONE W PEŁNYM ZAKRESIE UWZGLĘDNIONE CZĘŚCIOWO BRAK USTALEŃ	* UWZGLĘDNIENIE: - WNIOSKÓW Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO, - WNIOSKÓW INWESTORÓW, - WYDANYCH DECYZJI O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO, ITP.
2) LINIE ROZGRANICZAJĄCE ULICE, PLACE ORAZ DROGI PUBLICZNE WRAZ Z URZĄDZENIAMI POMOCNICZYMI, A TAKŻE TERENY NIEZBĘDNE DO WYTYCZANIA ŚCIEŻEK ROWEROWYCH	5) WYMAGANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH;	UWZGLĘDNIONE W PEŁNYM ZAKRESIE	* WERYFIKACJA USTALEŃ
3) TERENY PRZEZNACZONE DLA REALIZACJI CELÓW PUBLICZNYCH ORAZ LINIE ROZGRANICZAJĄCE TE TERENY	PUNKT REGULUJE W OBOWIĄZUJĄCEJ USTAWIE O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM ART. 20. 1. PLAN MIEJSCOWY UCHWALA RADA GMINY, (...) ROZSTRZYGAJĄC JEDNOCZEŚNIE O SPOSOBIE (...) SPOSOBIE REALIZACJI, ZAPISANYCH W PLANIE, INWESTYCJI Z ZAKRESU	UWZGLĘDNIONE W PEŁNYM ZAKRESIE	* WYMAGANA WERYFIKACJA USTALEŃ

TABELA 38. WYMAGANY ZAKRES MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – PORÓWNANIE USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994R. O ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM ORAZ OBOWIĄZUJĄCEJ USTAWY Z DNIA 27MARCA 2003R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM			
USTAWA O ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 7 LIPCA 1994 R.	**USTAWA O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R.**	**SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA PROBLEMATYKI W PLANIE**	**OCENA AKTUALNOŚCI UWZGLĘDNIONEJ PROBLEMATYKI * - NIEAKTUALNE W CZĘŚCI ** - NIEAKTUALNE W CAŁOŚCI**
	INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA, ZGODNIE Z PRZEPISAMI O FINANSACH PUBLICZNYCH		
4) GRANICE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW LUB OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE	4) ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW, W TYM KRAJOBRAZÓW KULTUROWYCH, ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ	UWZGLĘDNIONE W PEŁNYM ZAKRESIE	* WERYFIKACJA MATERIAŁÓW I ICH AKTUALIZACJA
5) ZASADY OBSŁUGI W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ ORAZ LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY TEJ INFRASTRUKTURY	10) ZASADY MODERNIZACJI, ROZBUDOWY I BUDOWY SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ;	UWZGLĘDNIONE W PEŁNYM ZAKRESIE	* WERYFIKACJA W OPARCIU O WYDANE DECYZJE ZRID
6) LOKALNE WARUNKI, ZASADY I STANDARDY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY ORAZ ZAGOSPODAROWANIA TERENU, W TYM RÓWNIEŻ LINIE ZABUDOWY I GABARYTY OBIEKTÓW, A TAKŻE MAKSYMALNE LUB MINIMALNE WSKAŹNIKI INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY,	6) ZASADY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY ORAZ WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA TERENU, MAKSYMALNĄ I MINIMALNĄ INTENSYWNOŚĆ ZABUDOWY JAKO WSKAŹNIK POWIERZCHNI CAŁKOWITEJ ZABUDOWY W ODNIESIENIU DO POWIERZCHNI DZIAŁKI BUDOWLANEJ, MINIMALNY UDZIAŁ PROCENTOWY POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ W ODNIESIENIU DO POWIERZCHNI DZIAŁKI BUDOWLANEJ, MAKSYMALNĄ WYSOKOŚĆ ZABUDOWY, MINIMALNĄ LICZBĘ MIEJSC DO PARKOWANIA W TYM MIEJSCA PRZEZNACZONE NA PARKOWANIE POJAZDÓW ZAOPATRZONYCH W KARTĘ PARKINGOWĄ I SPOSÓB ICH REALIZACJI ORAZ LINIE ZABUDOWY I GABARYTY OBIEKTÓW 3. W PLANIE MIEJSCOWYM OKREŚLA SIĘ W ZALEŻNOŚCI OD POTRZEB: 8) SPOSÓB USYTUOWANIA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH W STOSUNKU DO DRÓG I INNYCH TERENÓW PUBLICZNIE DOSTĘPNYCH ORAZ DO GRANIC PRZYLEGŁYCH NIERUCHOMOŚCI, KOLORYSTYKĘ OBIEKTÓW BUDOWLANYCH ORAZ POKRYCIE DACHÓW	UWZGLĘDNIONE W PEŁNYM ZAKRESIE	** WYMAGANA AKTUALIZACJA

TABELA 38. WYMAGANY ZAKRES MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – PORÓWNANIE USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994R. O ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM ORAZ OBOWIĄZUJĄCEJ USTAWY Z DNIA 27MARCA 2003R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM			
USTAWA O ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 7 LIPCA 1994 R.	**USTAWA O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R.**	**SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA PROBLEMATYKI W PLANIE**	**OCENA AKTUALNOŚCI UWZGLĘDNIONEJ PROBLEMATYKI * - NIEAKTUALNE W CZĘŚCI ** - NIEAKTUALNE W CAŁOŚCI**
7) ZASADY I WARUNKI PODZIAŁU TERENÓW NA DZIAŁKI BUDOWLANE	8) SZCZEGÓŁOWE ZASADY I WARUNKI SCALANIA I PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI OBJĘTYCH PLANEM MIEJSCOWYM; 3. W PLANIE MIEJSCOWYM OKREŚLA SIĘ W ZALEŻNOŚCI OD POTRZEB: 10)MINIMALNĄ POWIERZCHNIĘ NOWO WYDZIELANYCH DZIAŁEK BUDOWLANYCH	UWZGLĘDNIONE W PEŁNYM ZAKRESIE BRAK USTALEŃ	** WYMAGANA AKTUALIZACJA
8) SZCZEGÓLNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW, W TYM ZAKAZ ZABUDOWY, WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, KULTUROWEGO I ZDROWIA LUDZI, PRAWIDŁOWEGO GOSPODAROWANIA ZASOBAMI PRZYRODY ORAZ OCHRONY GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH	3) ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU; 3A) ZASADY KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU; 7) GRANICE I SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW LUB OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE, NA PODSTAWIE ODRĘBNYCH PRZEPISÓW, TERENÓW GÓRNICZYCH, A TAKŻE OBSZARÓW SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ, OBSZARÓW OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH, KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH OKREŚLONYCH W AUDYCIE KRAJOBRAZOWYM ORAZ W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA; 9) SZCZEGÓLNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW ORAZ OGRANICZENIA W ICH UŻYTKOWANIU, W TYM ZAKAZ ZABUDOWY	UWZGLĘDNIONE W PEŁNYM ZAKRESIE UWZGLĘDNIONE W ZAKRESIE TERENÓW GÓRNICZYCH NIEUWZGLĘDNIONE W ZAKRESIE TERENÓW NARAŻONYCH NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI BRAK USTALEŃ ODNOŚNIE TERENÓW ZAGROŻONYCH OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH; UWZGLĘDNIONE W NIEPEŁNYM ZAKRESIE	** WYMAGANA AKTUALIZACJA
9) TERENY, NA KTÓRYCH PRZEWIDUJE SIĘ STOSOWANIE SYSTEMÓW INDYWIDUALNYCH LUB GRUPOWYCH OCZYSZCZENIA ŚCIEKÓW BĄDŹ ZBIORNIKÓW BEZODPŁYWOWYCH,		BRAK POTRZEBY	-
10) TYMCZASOWE SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA, URZĄDZANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENU	11) SPOSÓB I TERMIN TYMCZASOWEGO ZAGOSPODAROWANIA, URZĄDZANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW	UWZGLĘDNIONE	** WERYFIKACJA MATERIAŁÓW I ICH AKTUALIZACJA

TABELA 38. WYMAGANY ZAKRES MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – PORÓWNANIE USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994R. O ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM ORAZ OBOWIĄZUJĄCEJ USTAWY Z DNIA 27MARCA 2003R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM			
USTAWA O ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 7 LIPCA 1994 R.	**USTAWA O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R.**	**SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA PROBLEMATYKI W PLANIE**	**OCENA AKTUALNOŚCI UWZGLĘDNIONEJ PROBLEMATYKI * - NIEAKTUALNE W CZĘŚCI ** - NIEAKTUALNE W CAŁOŚCI**
11) GRANICE OBSZARÓW: A) ZORGANIZOWANEJ DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ, B) REHABILITACJI ISTNIEJĄCEJ ZABUDOWY I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, C) PRZEKSZTAŁCEŃ OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH	3. W PLANIE MIEJSCOWYM OKREŚLA SIĘ W ZALEŻNOŚCI OD POTRZEB: 2) GRANICE OBSZARÓW REHABILITACJI ISTNIEJĄCEJ ZABUDOWY I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ; 3) GRANICE OBSZARÓW WYMAGAJĄCYCH PRZEKSZTAŁCEŃ LUB REKULTYWACJI	BRAK	** WYMAGANA AKTUALIZACJA
2. DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DOŁĄCZA SIĘ PROGNOZĘ SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE, SPORZĄDZONĄ PRZEZ (....)		UWZGLĘDNIONA	** WYMAGANA AKTUALIZACJA
3. W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OKREŚLA SIĘ RÓWNIEŻ STAWKĘ PROCENTOWĄ, SŁUŻĄCĄ NALICZENIU OPŁATY, O KTÓREJ MOWA W ART. 36 UST. 3	12) STAWKI PROCENTOWE, NA PODSTAWIE, KTÓRYCH USTALA SIĘ OPŁATĘ, O KTÓREJ MOWA W ART. 36 UST. 4	UWZGLĘDNIONA	* WERYFIKACJA
	3. W PLANIE MIEJSCOWYM OKREŚLA SIĘ W ZALEŻNOŚCI OD POTRZEB: 1) GRANICE OBSZARÓW WYMAGAJĄCYCH PRZEPROWADZENIA SCALEŃ I PODZIAŁÓW NIERUCHOMOŚCI; 3A) GRANICE TERENÓW POD BUDOWĘ URZĄDZEŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 10 UST. 2A, ORAZ GRANICE ICH STREF OCHRONNYCH ZWIĄZANYCH Z OGRANICZENIAMI W ZABUDOWIE, ZAGOSPODAROWANIU I UŻYTKOWANIU TERENU ORAZ WYSTĘPOWANIEM ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA TYCH URZĄDZEŃ NA ŚRODOWISKO; 4) GRANICE TERENÓW POD BUDOWĘ OBIEKTÓW HANDLOWYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 10 UST. 3A; 4A) GRANICE TERENÓW ROZMIESZCZENIA INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM;	NIEUWZGLĘDNIONE NIEUWZGLĘDNIONE NIEUWZGLĘDNIONE UWZGLĘDNIONE	** DO UWZGLĘDNIENIA WEDŁUG POTRZEB

TABELA 38. WYMAGANY ZAKRES MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – PORÓWNANIE USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994R. O ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM ORAZ OBOWIĄZUJĄCEJ USTAWY Z DNIA 27MARCA 2003R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM			
USTAWA O ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 7 LIPCA 1994 R.	**USTAWA O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM Z DNIA 27 MARCA 2003 R.**	**SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA PROBLEMATYKI W PLANIE**	**OCENA AKTUALNOŚCI UWZGLĘDNIONEJ PROBLEMATYKI * - NIEAKTUALNE W CZĘŚCI ** - NIEAKTUALNE W CAŁOŚCI**
	4B) GRANICE TERENÓW INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM, UMIESZCZONYCH W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA LUB W OSTATECZNYCH DECYZJACH O LOKALIZACJI DROGI KRAJOWEJ, WOJEWÓDZKIEJ LUB POWIATOWEJ, LINII KOLEJOWEJ O ZNACZENIU PAŃSTWOWYM, LOTNISKA UŻYTKU PUBLICZNEGO, INWESTYCJI W ZAKRESIE TERMINALU LUB PRZEDSIĘWZIĘCIA EURO 2012;	UWZGLĘDNIONE	
	5) GRANICE TERENÓW REKREACYJNO-WYPOCZYNKOWYCH ORAZ TERENÓW SŁUŻĄCYCH ORGANIZACJI IMPREZ MASOWYCH;	NIEUWZGLĘDNIONE	
	6) GRANICE POMNIKÓW ZAGŁADY ORAZ ICH STREF OCHRONNYCH, A TAKŻE OGRANICZENIA DOTYCZĄCE PROWADZENIA NA ICH TERENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, OKREŚLONE W USTAWIE Z DNIA 7 MAJA 1999 R. O OCHRONIE TERENÓW BYŁYCH HITLEROWSKICH OBOZÓW ZAGŁADY;	NIE WYSTĘPUJĄ	
	7) GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH I GRANICE STREF OCHRONNYCH TERENÓW ZAMKNIĘTYCH	NIEUWZGLĘDNIONE	

Z powyższego zestawienia wynika, że zgodnie z obowiązującą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymagany zakres miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest szerszy aniżeli miało to miejsce w przypadku poprzednio obowiązującej ustawy. Stąd też zakres ustaleń planu miejscowego jest mniej rozbudowany i bardziej ogólny. Mimo to plan zachowuje swoją aktualność. Plan taki określa przeznaczenie terenu i eliminuje konieczność uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. Z kolei brak niektórych parametrów, które określane są w planach współczesnych pozwala na większą swobodę w zagospodarowaniu nieruchomości, co może skutkować powstawaniem zabudowy w sposób mniej kontrolowany i przewidywalny.

Aktualność miejscowych planów zagospodarowania oceniono weryfikując ich zgodność z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo:

1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;

3a) zasady kształtowania krajobrazu;

4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;
5) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
6) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów;
7) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
8) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
9) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
10) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
11) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
12) stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4.

Na podstawie analizy szczegółowych zapisów obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stwierdzono, że w zdecydowanej większości nie zawierają ustaleń obligatoryjnych, o których mowa w ustawie.

- Zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych przed 2003 roku nie spełniają wymogów formalno-prawnych zapisanych w obowiązującej ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu

Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587),

- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany planów opracowane i uchwalone na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie w pełni spełniają wymogi wynikające z przepisów art. 15 oraz art. 16 ust. 1 ustawy, (ze względu na liczne zmiany obowiązującej ustawy od 2003 r.) oraz braki ujawnienia aktualnych złóż kopalin zgodnie z przepisami prawa geologicznego i górniczego.

Powyższe jest szczególnie widoczne w zakresie parametrów i gabarytów kształtowania zabudowy, co jak zostało wcześniej powiedziane nie przesądza bezpośrednio o nieaktualności, czy wadliwości obowiązującego planu.

Zwrócić należy uwagę, że stare plany ze względu na swoją nieprecyzyjność zapisów mogą przyczynić się do konfliktów przestrzennych, gdyż są uproszczone w stosunku do obowiązującego studium, które jest restrykcyjne i konkretne pod względem wskaźników - zagospodarowania terenu. Przykładem mocno problematycznego zapisu może być wskazanie możliwości lokalizowania dominanty, bez podania jej maksymalnej wysokości i wskaźnika intensywności zabudowy, co oznacza, że jedyny limit stanowią możliwości ekonomiczne i techniczne.

6.3. Ocena aktualności i zgodności miejscowych planów w kontekście obowiązującego Studium oraz zmian uwarunkowań lokalnych

W świetle obowiązujących przepisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie stanowi aktu prawa miejscowego, ale jego ustalenia są wiążące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, bądź ich zmiany – Rada Miasta przy uchwalaniu planu stwierdza o nienaruszalności ustaleń Studium.

Biorąc pod uwagę całokształt działań w zakresie planowania przestrzennego w gminie, którego efektem jest 27% pokrycie terenu miasta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, można powiedzieć, że priorytetem powinno być uchwalenie nowych planów, w szczególności na podstawie obowiązujących uchwał o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Za istotne zmiany uwarunkowań lokalnych wpływające na konieczność aktualizacji planów miejscowych należy uznać zmiany uwarunkowań z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Wynikające z obowiązujących planów zasady ochrony obiektów, które utraciły wartość zabytkową ograniczają możliwości zagospodarowania terenu, a tym samy mogą negatywnie wpływać nie tylko na samą nieruchomość, ale i na jej otoczenie. Wynikiem tego są nie tylko złożone wnioski dotyczące zmiany planu, o których mowa w poprzedniej części opracowania, ale same zmiany wynikające np. z Gminnej Ewidencji Zabytków. Przykładowo obiekt przy ul. Widok 19 ze względu na zły stan techniczny po uzgodnieniu z Śląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków dnia 15 października 2019 roku skreślono z Gminnej Ewidencji Zabytków.

6.4. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w trakcie opracowania

W analizowanym okresie w trakcie sporządzania, bądź opracowywania było 18 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Łączny obszar objęty sporządzanymi miejscowymi planami

zajmuje około 8779,13 ha, czyli około 53,28 % całej powierzchni gminy i miasta. Plany te zostały przedstawione na Załączniku oraz zestawione w poniższej tabeli.

Tabela 39. Lista przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego						
Lp.	Nazwa pełna planu	Nr porządkowy	Numer uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu	Data przystąpienia do sporządzenia planu	Powierzchnia opracowania [ha]	Uwagi
1.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Katowice	162p	UCHWAŁA NR XLI/842/09 RADY MIASTA KATOWICE	27 kwietnia 2009 r.	185,97	UCHWAŁA ZMIENIAJĄCA - NR XXVIII/583/16 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 27 lipca 2016 r.
2.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego fragmenty terenów górniczych Katowickiego Holdingu Węglowego KWK „Wujek" i KWK „Halemba Wirek", położonego w rejonie ul. Panewnickiej w Katowicach	168p	UCHWAŁA NR XXXVI/754/09 RADY MIASTA KATOWICE	26 stycznia 2009 r.	1312,63	UCHWAŁA ZMIENIAJĄCA - NR L/1028/17 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 14 grudnia 2017 r. UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. część obejmująca dolinę rzeki Ślepiotki - uchwalona (UCHWAŁA NR XLIV/838/17 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 22 czerwca 2017 r. - MPZP nr 156) 2. część obejmująca teren w rejonie ulic Hadyny, Kijowskiej i Ostrawskiej - uchwalona (UCHWAŁA NR XLIV/837/17 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 22 czerwca 2017 r. - MPZP nr 155) 3. część pozostała
3.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenu górniczego Wesoła II KWK „Mysłowice – Wesoła" i fragmentu terenu górniczego Murcki I KWK „Murcki - Staszic" obszaru położonego w rejonie ul. Bielskiej obejmującego „Wzgórze Wandy" i rezerwat „Las Murckowski" w Katowicach	174p	UCHWAŁA NR VI/54/11 RADY MIASTA KATOWICE	28 lutego 2011 r.	156, 23	
4.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów	175p	UCHWAŁA NR X/151/11 RADY MIASTA KATOWICE	30 maja 2011 r.	2679,03	UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. część obejmująca przebieg drogi od ul. Kościuszki do ul. Armii Krajowej - uchwalona

Tabela 39. Lista przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego						
Lp.	Nazwa pełna planu	Nr porządkowy	Numer uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu	Data przystąpienia do sporządzenia planu	Powierzchnia opracowania [ha]	Uwagi
	górniczych Murcki I Giszowiec I - KWK „Murcki – Staszic”					(UCHWAŁA NR XXVIII/586/16 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 27 lipca 2016 r. - MPZP nr 148) 2. część obejmująca przebieg drogi od rejonu ul. Sandacza do ul. Rolniczej - uchwalona (UCHWAŁA NR XXVIII/585/16 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 27 lipca 2016 r. - MPZP nr 147) 3. część obejmująca teren doliny rzeki Mlecznej wraz z jej dopływami - uchwalona (UCHWAŁA NR XXXII/652/16 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 23 listopada 2016 r. - MPZP nr 151) 4. część obejmująca teren w rejonie ul. Uniczowskiej - uchwalona (UCHWAŁA NR XLIII/816/17 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 1 czerwca 2017 r. - MPZP nr 154) 5. część obejmująca tereny dzielnicy Podlesie oraz zachodnie tereny dzielnicy Kostuchna 6. część obejmująca tereny dzielnicy Zarzecze 7. część obejmująca tereny dzielnicy Piotrowice-Ochojec oraz północno-zachodnie tereny dzielnicy Kostuchna 8. część obejmująca tereny dzielnicy Kostuchna 7. część obejmująca tereny leśne
5.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Katowice Północ Eko-Miasto” położonego w rejonie Alei W. Korfantego i ul. Konduktorskiej w Katowicach	184p	UCHWAŁA NR XXX/694/12 RADY MIASTA KATOWICE	19 grudnia 2012 r.	97,89	

TABELA 39. LISTA PRZYSTĄPIEŃ DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO						
LP.	NAZWA PEŁNA PLANU	NR PORZĄDKOWY	NUMER UCHWAŁY O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA PLANU	DATA PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU	POWIERZCHNIA OPRACOWANIA [HA]	UWAGI
6.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SUBCENTRUM POŁUDNIE W KATOWICACH	185P	UCHWAŁA NR XXX/693/12 RADY MIASTA KATOWICE	19 GRUDNIA 2012 R.	4,80	UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. CZĘŚĆ OBEJMUJĄCA OBSZAR W REJONIE SKRZYŻOWANIA ULIC KOŚCIUSZKI I KOLEJOWEJ - UCHWALONA UCHWAŁA NR IX/172/15 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 29 MAJA 2015 R. (MPZP NR 139) 2. CZĘŚĆ OBEJMUJĄCA OBSZAR W REJONIE UL. ROLNEJ I UL. KŁODNICKIEJ Z WYŁĄCZENIEM CZĘŚCI ZACHODNIEJ PRZY LINII KOLEJOWEJ - UCHWALONA UCHWAŁA NR VI/101/19 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 28 MARCA 2019 R. (MPZP NR 171) 3. CZĘŚĆ OBEJMUJĄCA OBSZAR W REJONIE UL. KOLEJOWEJ I KOŚCIUSZKI - UCHWALONA UCHWAŁA NR XLVIII/899/17 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2017 R. (MPZP NR 158) 4. CZĘŚĆ OBEJMUJĄCA OBSZAR W REJONIE UL. KOŚCIUSZKI I UL. GEN. Z.W. JANKEGO - UCHWALONA UCHWAŁA NR XLVIII/900/17 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2017 R. 5. CZĘŚĆ POZOSTAŁA
7.	ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU DZIELNICY WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC W KATOWICACH	200P	UCHWAŁA NR VI/104/15 RADY MIASTA KATOWICE	4 MARCA 2015 R.	76, 94 POZOSTAŁA CZĘŚĆ	UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. ETAP 1 - UCHWALONY UCHWAŁA NR LV/1135/18 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 19 KWIETNIA 2018 R. (MPZP NR 164) 2. CZĘŚĆ POZOSTAŁA

TABELA 39. LISTA PRZYSTĄPIEŃ DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO						
LP.	NAZWA PEŁNA PLANU	NR PORZĄDKOWY	NUMER UCHWAŁY O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA PLANU	DATA PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU	POWIERZCHNIA OPRACOWANIA [HA]	UWAGI
8.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC: KATOWICKIEJ I HENRYKA MIKOŁAJA GÓRECKIEGO W KATOWICACH	204P	UCHWAŁA NR XVII/295/15 RADY MIASTA KATOWICE	29 PAŹDZIERNIKA 2015 R.	2,42 POZOSTAŁA CZĘŚĆ	UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. UCHWAŁA NR XX/478/20 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 28 MAJA 2020 R. – CZĘŚĆ I 2. CZĘŚĆ POZOSTAŁA
9.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE UL. SZOPIENICKIEJ W KATOWICACH	207P	UCHWAŁA NR XXXVII/721/17 RADY MIASTA KATOWICE	2 MARCA 2017 R.	271, 94	
10.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC MURCKOWSKIEJ I PORCELANOWEJ W KATOWICACH	208P	UCHWAŁA NR XXXVII/722/17 RADY MIASTA KATOWICE	2 MARCA 2017 R.	248,09	
11.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY GOSPODARCZEJ W KATOWICACH	210P	UCHWAŁA NR XXXVII/724/17 RADY MIASTA KATOWICE	2 MARCA 2017 R.	105,12	UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. CZĘŚĆ PÓŁNOCNO-WSCHODNIA - UCHWALONA - UCHWAŁA NR XLVIII/901/17 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2017 R. (MPZP NR 160) 2. CZĘŚĆ POZOSTAŁA
12.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU DZIELNICY MURCKI W KATOWICACH	216P	UCHWAŁA NR LV/1127/18 RADY MIASTA KATOWICE	19 KWIETNIA 2018 R.	3988,37	UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. UCHWAŁA NR XXXV/755/21 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 27 MAJA 2021 R. OBSZARU SZPITALA W DZIELNICY MURCKI W KATOWICACH 2. CZĘŚĆ POZOSTAŁA
13.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY UŁAŃSKIEJ W KATOWICACH	220P	UCHWAŁA NR VI/99/19 RADY MIASTA KATOWICE	28 MARCA 2019 R.	0,21	
14.	ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU	221P	UCHWAŁA NR X/213/19 RADY MIASTA KATOWICE	25 LIPCA 2019 R.	0,17	

Tabela 39. Lista przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego						
Lp.	Nazwa pełna planu	Nr porządkowy	Numer uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu	Data przystąpienia do sporządzenia planu	Powierzchnia opracowania [ha]	Uwagi
	obejmującego teren przy ulicy Tysiąclecia w rejonie ronda Sławika w Katowicach					
15.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Chorzowskiej, Stęślickiego i Widok w Katowicach	223p	UCHWAŁA NR XXVI/595/20 RADY MIASTA KATOWICE	22 październik a 2020	11,50	
16.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Alei Górnośląskiej i Parku im. Tadeusza Kościuszki w Katowicach	224p	UCHWAŁA NR XXVI/603/20 RADY MIASTA KATOWICE	22 październik a 2020 r.	118,83	
17.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy Franza Waxmana w rejonie Trasy imienia Nikodema i Józefa Renców w Katowicach	225p	UCHWAŁA NR XXVIII/616/20 RADY MIASTA KATOWICE	19 listopada 2020 r.	25,20	
18.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Katowic – część w rejonie ulic Ks. P. Skargi i F. Wincklera	226p	UCHWAŁA NR XXXI/668/21 RADY MIASTA KATOWICE	4 lutego 2021 r.	1,32	
RAZEM					8779,13	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Katowice (stan na wrzesień2021 r.)

7. Ocena postępów w sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Od dnia przyjęcia poprzedniej analizy do dnia opracowania aktualnej, biorąc pod uwagę ilość przyjętych nowych planów zagospodarowania przestrzennego, postępy nad opracowaniem planów należy uznać za niewystarczające.

Niedokończone są opracowania planów na podstawie uchwał o przystąpieniu z 2009 r. (Panewniki i Śródmieście) oraz Południowych Dzielnic Miasta (Podlesie, Zarzecze Kostuchna), co w świetle znacznej ilości wydawanych tam decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu powoduje powstanie terenów które niezgodne są z ustaleniami Studium.

Biorąc pod uwagę okres od marca 2020 r. do dnia sporządzenia oceny, należy wskazać, iż czas trwania pandemii COVID-19 wpłynął istotnie na opóźnienie prac nad planami zagospodarowania przestrzennego. Przez początkowy okres trwania pandemii niezależnie od podejmowanych w tutejszym Urzędzie działań procedury formalno-prawne w zakresie opiniowania i uzgadniania projektów planów były wstrzymane oraz przedłużane. Wynikało to z faktu, iż tak jak w Urzędzie Miasta

Katowice, również w organach opiniujących i uzgadniających następowała zmiana trybu pracy (praca zdalna, zmianowa, rotacyjna). Powyższe wynikało ze zmian przepisów wyższego rzędu (kolejne rozporządzenia mające na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się pandemii).

Kolejnym istotnym czynnikiem był obowiązujący zakaz zgromadzeń, który uniemożliwiał przeprowadzanie dyskusji publicznych nad rozwiązaniami przyjętymi w projektach planów. Rozwiązaniem tych przeciwności natury formalno-prawnej było dopiero wprowadzenie możliwości prowadzenia dyskusji za pomocą środków i narzędzi komunikacji elektronicznej umożliwiających zabieranie głosu i składanie uwag. Rozwiązania w zakresie interaktywnych spotkań konsultacyjnych i partycypacyjnych dla mieszkańców zostały rozważone i wprowadzone dopiero w obliczu drugiej fali pandemii (około września), a podstawą formalną do ich realizacji była zmiana Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa umożliwiła prowadzenie dyskusji w formie zdalnej, co pozwoliło na odblokowanie części postępowań planistycznych.

8. KONKLUZJA

Z przeprowadzonej oceny aktualności studium omówionej w punkcie 6.1. niniejszego opracowania wynika, że na wskutek zmian przepisów prawa oraz znacznych zmian kształtujących uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego Studium cechuje się nieaktualnością, na którą zwracano uwagę podczas poprzedniej oceny przyjętej uchwałą nr LIII/1083/18 Rady Miasta Katowice z dnia 1 marca 2018 roku, a podjęte do tego momentu działania nie doprowadziły do aktualizacji studium we wskazanym zakresie. Należy podkreślić, że rozpoczęte prace nad zmianą Studium w marcu 2019 roku, to nadal nie uchwalono procedowanej zmiany. Nie mniej procedura częściowej aktualizacji uwarunkowań jest w trakcie procedowania, a zatem wskazana nieaktualność powinna być przynajmniej częściowo, a nawet w znacznym stopniu usunięta w najbliższym czasie.

W odniesieniu do aktualności planów miejscowych należy zwrócić uwagę na ich znaczną liczbę, w tym na ich zróżnicowanie - nadal w ciągłym obiegu są plany opracowane na podstawie starych przepisów prawa, w tym nieobowiązującej ustawy, których zakres merytoryczny jest bardziej ogólny, aniżeli obecnie opracowywanych planów, co nie sprzyja prowadzeniu spójnej polityki. Na tym polu również podjęto już pewne działania zmierzające do uporządkowania tej sytuacji, efektem czego są znaczne obszary objęte przystąpieniem do sporządzenia planu, bądź jego zmiany. Główny problem z wykorzystaniem takich planów stanowi również ich czytelność i jakość (są ta plany wykonywane w oparciu o technologie analogowo-cyfrowe, z przewagą opracowań w formie całkowicie analogowej). Tym samym wielokrotne powielanie mapy zasadniczej i dokonane podziały geodezyjne sprawiają, że sam załącznik graficzny do uchwały jest trudno identyfikowalny, oczywiście rozwiązaniem tego problemu jest doskonale funkcjonujący moduł MSZ-KIIP, który reprezentuje starsze opracowania na poziomie dokładności odpowiadającej planom współcześnie opracowywanym. Jednak jak wskazano w punkcie 6.2. niniejszego opracowania plany opracowywane w oparciu o nieobowiązującą ustawę nie zawierają wszystkich wskaźników dotyczących zagospodarowania terenu tj. w szczególności intensywności zabudowy, stąd też pozwalają na większa swobodę inwestycyjną aniżeli plany współczesne. Zdecydowana większość tych planów zostanie wyeliminowana z obiegu w miarę dokończenia rozpoczętych procedur planistycznych, a zatem niezbędne działania zostały już podjęte.

Zwrócić należy uwagę na występowanie planów o charakterze interwencyjnym tj. planów o niewielkim obszarze mające na celu zwykle uregulowanie zasad zagospodarowania terenu niewielkich, problematycznych obszarów, dla których wystąpiono z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy niekoniecznie zgodnej z otoczeniem terenu, a także inwestycji niekoniecznie

pożądanej. Plany te mimo niewielkich rozmiarów i interwencyjnego charakteru niewątpliwie są istotnym narzędziem pozwalającym na ograniczenie wydania decyzji o warunkach zabudowy niezgodnych z polityką zagospodarowania przestrzennego określoną w Studium.

Problematycznym zjawiskiem, na jaki należy zwrócić uwagę jest depopulacja miasta – zaobserwowano stały odpływ ludności mimo iż zabudowa mieszkaniowa stale się rozwija, o czym świadczą liczne decyzje związane z realizacją nowych obiektów budowlanych dotyczące budynków mieszkalnych, a także budynki mieszkalne oddane do użytkowania. Należy podkreślić, że zjawiska tego nie zaobserwowano na terenie dzielnic Zarzecze, Podlesie oraz Kostuchna, które są atrakcyjnym miejscem do zamieszkania i charakteryzują się największą liczbą decyzji związanych z realizacją nowej zabudowy mieszkaniowej. Największy problem depopulacji dotyczy natomiast Śródmieścia, na terenie którego odnotowano znaczną liczbę decyzji o warunkach zagospodarowania związanych ze zmianą sposobu użytkowania lokali na cele związane z działalnością usługową. Zaobserwowane trendy mogą prowadzić do powstawania dzielnic o charakterze mono funkcyjnym, czemu należy przeciwdziałać poprzez różnicowanie funkcji na etapie opracowania planów miejscowych. Jednym z możliwych narzędzi służących rozwiazywaniu powyższych problemów mogą być metody scenariuszowe, dla których punktem wyjścia może być raport otwarcia.

9. WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ

Przeprowadzona analiza aktualnej sytuacji planistycznej wskazuje na znaczne przedłużanie się procedur opracowania planów miejscowych, co niekorzystnie wpływa na zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym na obszarach, gdzie brak jest obowiązującego planu. Jako plany, które można uznać za najdłużej procedowane wskazano te opracowania, gdzie okres czasu od podjęcia uchwały intencyjnej do chwili obecnej był najdłuższy:

1. Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego fragmenty terenów górniczych Katowickiego Holdingu Węglowego KWK „Wujek” i KWK „Halemba Wirek”, położonego w rejonie ul. Panewnickiej w Katowicach (Plan Panewnik):
    a. uchwała intencyjna podjęta w dniu 26 stycznia 2009 roku,
    b. częściowo zrealizowana w roku 2017 (2 plany: dolina Ślepiotki i plan w rejonie ulic Hadyny, Kijowskiej i Ostrawskiej) - 12 lat procedury planistycznej,
    c. 1 wyłożenie projektu do publicznego wglądu styczeń/luty 2019 r. czyli 10 lat od podjęcia uchwały intencyjnej,
    d. kolejne wyłożenie - październik/listopad 2021 r. tj. po prawie 3 latach od 1 wyłożenia, co biorąc pod uwagę ustawowy okres na rozpatrzenie uwag nie dłuższym niż 21 dni jest niewspółmiernie długim okresem biorąc pod uwagę, ze obszar ten należy do obszarów newralgicznych tj. o znacznej liczbie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy oraz liczbie pozwoleń na budowę,
    e. jednocześnie plan jest procedowany w ramach starej procedury tj. nie ustala przeznaczenia dla terenów zamkniętych przez które przebiegają linie kolejowe. Efektem ostatniego wyłożenia widoczne jest etapowanie projektu planu,
    f. plan został podzielony pomiędzy 1 i 2 wyłożeniem na etapy, co również wydłuża uchwalenie planu dla kolejnych części.
2. Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia:
    a. uchwała intencyjna podjęta w dniu 27 kwietnia 2009 roku,

b. uchwała w sprawie zmiany uchwały intencyjnej 27 lipca 2016 roku, oznacza to, że łączny czas od chwili podjęcia uchwały do sporządzenia niniejszego opracowania wynosi 12 lat, co nawet zakładając okres około roku zgromadzenie środków, a następny rok na formalne wyłonienie zewnętrznego wykonawcy takich prac oznacza okres 10 lat opracowywania planu, a zatem odpowiada horyzontowi czasowemu przyjmowanemu w prognozach skutków finansowych uchwalenia planów miejscowych,
c. jak wykazano jest to jeden z dwóch obszarów, gdzie najwięcej wydawanych jest decyzji o warunkach zabudowy, w szczególności związanych ze zmianą sposobu użytkowania,
d. aktualnie plan podzielony na części (fragmenty), zaawansowanie proceduralne dla większej części obszaru: opinie, uzgodnienia przed wyłożeniem do publicznego wglądu).

3. Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I i Giszowiec I - KWK „Murcki – Staszic":
   a. uchwała intencyjna podjęta w dniu 30 maja 2011 roku,
   b. realizacja w niewielkiej części w latach 2016 i 2017,
   c. ponad 10 lat do tej pory,
   d. uchwała ta obejmuje drugi obszar o największej liczbie decyzji o warunkach zabudowy w tym wielu niezgodnych z kierunkami określonymi w Studium, na terenach cennych przyrodniczo tj. w dolinie cieków wodnych.

Należy podkreślić, że powyższe są planami o znacznej powierzchni i o wielu licznych skomplikowanych uwarunkowaniach, a podjęte uchwały w sprawie przystąpienia są sprzed dnia 25 kwietnia 2012 roku, a więc sprzed uchwalenia nowego Studium, co z pewnością miało wpływ na wydłużenie prac projektowych i niejako uzasadnia ich czasochłonność.

Należy również podkreślić, że w trakcie opracowywania wyżej wymienionych projektów poszerzeniu znacznie uległ zakres konsultacji społecznych i zaangażowania lokalnych społeczności w procedurę planistyczną, czego efektem jest wprowadzenie konsultacji społecznych projektu planu oprócz obligatoryjnych wyłożeń projektu do publicznego wglądu. Wprowadzenie konsultacji, mimo iż jest mniej sformalizowane niż wyłożenie, to zarówno w teorii, jak i praktyce pozwala na lepsze dostosowanie projektu planu do oczekiwań lokalnych społeczności. Pozwala również na częściowe, skrócenie procesu planistycznego, gdyż projekt po konsultacjach zostanie skierowany do opiniowania i uzgodnień, a dopiero potem do wyłożenia, podczas którego społeczność i interesariusze widzą , że ich postulaty zostały spełnione. Przykładem procedury rozszerzonej może być plan dla obszaru w rejonie Al. Górnośląskiej i Parku Kościuszki, dla którego w ramach prac planistycznych już na etapie koncepcji oraz wyłożenia do publicznego wglądu przeprowadzono dyżury projektantów w siedzibie Rady Dzielnicy nr 1 Śródmieście. Działania te były poprzedzone licznymi ulotkami informacyjnymi i utworzeniem takich wydarzeń jak punkt konsultacyjny w siedzibie Rady Jednostki Pomocniczej oraz spacerów z projektantami.

Efektem podjętych działań, o których mowa powyżej jest wypracowanie jednolitej polityki w zakresie dodatkowego informowania lokalnych społeczności w ramach procedury planistycznej zarówno w formie graficznej, jak i szerszej jako portal informacyjny dla mieszkańców.

Jednocześnie wykazane przedłużanie procedury (nawet całkowicie niezależne od organu opracowującego projekt) jest niekorzystne ze względu na zmieniające się zagospodarowanie terenu, a także uwarunkowania społeczne, gospodarcze, ekonomiczne i przyrodnicze. Stąd też w połączeniu ze

zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym z pewnością należy utrzymać wniosek płynący z poprzedniej analizy tj. wykonanie aktualizacji bądź wykonanie nowego kompleksowego opracowania ekofizjograficznego dla miasta obejmującego w szczególności analizę wartości przyrodniczych dolin cieków wodnych, terenów otwartych znajdujących się pod wpływem silnej antropopresji w dzielnicach południowych wraz ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zieleni do ochrony w planach miejscowych (wyłączenie z zabudowy).

Przeprowadzenie pełnej aktualizacji Studium w zakresie uwarunkowań, a nie tylko jak wskazano w uchwale intencyjnej z dnia 28 marca 2019 roku zmiany studium w zakresie zapisów wynikających z przepisów odrębnych do obowiązujących przepisów prawa w zakresie górnictwa i lotnictwa, w granicach administracyjnych miasta.

Należy jeszcze raz podkreślić, że dotychczasowy trend przedłużania procedury planistycznej ze względu na ciągle pojawiające się nowe decyzje o warunkach zabudowy sprzeczne z ustaleniami studium sprzyja tylko i wyłącznie dalszej destrukcji wyznaczonej polityki przestrzennej i wiąże się z możliwością wzrostu liczby potencjalnych roszczeń w przypadku uchwalania miejscowych planów w oparciu o obowiązujące Studium.

Zagrożeniem dla polityki przestrzennej określonej w Studium i prac planistycznych w toku jest propozycja zmiany ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która zakłada całkowita eliminację z obrotu prawnego dokumentu jakim jest Studium i zastąpienie go planem ogólnym. Oczywiście zachowano okres przejściowy, jednak w obecnie przedstawianym projekcie (tj. aktualnym na czas sporządzenia niniejszej analizy) rozpoczęcie prac nad nowym studium wydaje się być nieuzasadnione, gdyż okres przejściowy jaki wynika z projektu zmian ustawy jest niewystarczający dla opracowania nowego studium i planów miejscowych w oparciu o nowy dokument.

10. REKOMENDACJE I PROPOZYCJA HARMONOGRAMU (PROGRAMU) PRAC PLANISTYCZNYCH

W oparciu o powyższe wnioski oraz całość przeprowadzonych prac rekomenduje się podjęcie następujących działań (cele ogólne):

1) aktualizacja opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby planów miejscowych (ekofizjografia dla obszaru całego miasta),
2) uwzględnianie w opracowaniach aspektu zmian klimatu, miejsc retencjonowania wód opadowych oraz zieleni miejskiej (parki kieszonkowe, ogrody wertykalne, ogrody retencyjne),
3) określenie i zachowania korytarzy przewietrzania miasta w opracowaniach oraz struktur ekologicznych, stanowiących lokalne korytarze ekologiczne,
4) podjęcie uchwały „krajobrazowej”,
5) weryfikację układu komunikacyjnego określonego w studium i planach miejscowych w kontekście aktualnych potrzeb i prowadzonych działań (zob. Wieloletni plan rozwoju zintegrowanego systemu transportowego miasta Katowice).

10.1. W ZAKRESIE POLITYKI PRZESTRZENNEJ ZAWARTEJ W STUDIUM

W odniesieniu do dokumentu jakim jest obowiązujące Studium rekomenduje się podjęcie następujących działań (cele szczegółowe):

1) Kontynuacja prac nad zmianą Studium i jak najszybsze dokończenie tej procedury;
2) W przypadku wskazania w toku prowadzonych nad zmiana studium prac planistycznych uzasadnionych przypadków, w których zmiana polityki przestrzennej wykraczać będzie poza

granice terenu przyjętego do zmiany, bądź też wymagać będzie analiz w szerszym zakresie, w tym aktualizacji polityki dla większego obszaru – rozważenie odstąpienia od punktowej zmiany i aktualizację polityki przestrzennej w ramach prac nad aktualizacją całego dokumentu studium, bądź w oparciu o nowe przystąpienie (zmiana obszarowa);

3) Po zakończeniu prac nad zmianą studium po przeanalizowaniu bilansu terenu rozważenie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium ze szczególnym uwzględnieniem możliwych zmian w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. W przypadku zaawansowanych prac nad wprowadzeniem zmiany mającej na celu zastąpienie studium planem ogólnym zawieszenie bądź zaniechanie działań zmierzających do opracowania nowego Studium, a w przypadku wejścia w życie procedowanej zmiany ustawy całkowite zaniechanie działań zarówno nad zmianą obowiązującego Studium, jak i opracowaniem nowej edycji.

10.2. W ZAKRESIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

W zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sformułowano następujące cele szczegółowe:

1) dokończenie rozpoczętych procedur planistycznych, ze szczególnym uwzględnieniem procedur planistycznych dla większych obszarów, całych lub części dzielnic:
   - Śródmieścia ze względu na liczbę wydawanych decyzji związanych ze zmiana sposobu użytkowania lokali (skrócenie procesów inwestycyjnych i odciążenie administracji).,
   - Podlesia, Kostuchny, Piotrowic i Ochojca, ze względu atrakcyjny charakter południowych dzielnic i występowanie terenów nieobjętych planem, na których wydawane są decyzje niezgodne ze studium (ochrona dolin rzecznych)
   - Panewnik, Ligoty i Kokocińca,
   - Nikiszowca (zabytkowa tkanka, cenny kulturowo obszar), rejonu ul. Porcelanowej i Gospodarczej,
   - Murcek,
   - Os. Witosa,
2) rozpoczęcie procedur planistycznych dla całych dzielnic lub ich fragmentów (obszarów spójnych pod względem funkcjonalno-przestrzennym), nieobjętych opracowywanymi planami miejscowymi, ze szczególnym uwzględnieniem dzielnic, gdzie na taką potrzebę uwagę zwracali mieszkańcy, Rady Rad Jednostek, Radni Miejscy, czy organizacje i stowarzyszenia działający w przedmiotowych obszarach:
   - Ochojca – część północna,
   - Burowca, Szopienic i Dąbrówki Małej,
   - Giszowca – część pozostała,
3) sporządzenie planów miejscowych, bądź aktualizowanie obowiązujących dla obszarów dynamicznie rozwijających się lub mających szansę na taki rozwój, który dzięki zapisom planistycznym będzie następował w sposób kompleksowy, skoordynowany, z uwzględnieniem polityki przestrzennej miasta,
4) uporządkowanie spraw związanych z przystąpieniami do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – odstąpienie od realizacji uchwał:
   - nad którymi prace zostały zawieszone, a w czasie zawieszenia uwarunkowania uległy zmianom w zakresie uzasadniającym rezygnację z dalszych prac,

- które zostały wyłączone z granic procedowanych planów, jednakże plany/zmiany planów dla większości terenów zostały zrealizowane, a cel wskazany w uchwale o przystąpieniu został zrealizowany,
- dla których, ze względu na występujące uwarunkowania, brak jest możliwości realizacji celu planu,

6) w uzasadnionych przypadkach sporządzenie planów interwencyjnych mających na celu zapobieganie niekorzystnemu zagospodarowaniu, stojącemu w sprzeczności z polityką przestrzenną zawartą w studium, stanowiącą zagrożenie, w terenach, które nie są predysponowane do planowanej zabudowy, bądź mogą stwarzać konflikty przestrzenne,
7) aktualizacja bądź opracowanie planów na terenach, na których występują zmiany z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków wynikające ze zmian w wojewódzkiej bądź gminnej ewidencji zabytków (utrata cech zabytkowych obiektu, skreślenie z ewidencji itp.).

11. Spis rysunków

Rysunek 1. Lokalizacja miasta Katowice i jego podział na jednostki 10
Rysunek 2. Uproszczony schemat układu komunikacyjnego miasta Katowice na podstawie danych BDOT10k.....12
Rysunek 3. Gęstość zaludnienia miasta Katowice w podziale na jednostki, stan na 2020 r. 14
Rysunek 4. Zmiana liczby ludności miasta Katowice w podziale na jednostki w okresie 2017-2020 r. .19
Rysunek 5. Struktura własności Katowic, stan na 2021 r. 20
Rysunek 6. Struktura własności Katowic, stan na 2017 r. 21
Rysunek 7. Użytki gruntowe Katowic, stan na 2021 r. 26
Rysunek 8. Użytki gruntowe Katowic, stan na 2017 r. 27
Rysunek 9. Zmiany użytków gruntowych na terenie miasta Katowice 30
Rysunek 10. Zmiany użytków gruntowych na terenie miasta Katowice - powierzchnia nowych terenów mieszkaniowych.....32
Rysunek 11. Pokrycie terenu (użytkowanie terenu) Katowic na podstawie danych BDOT, stan na 2018 r. 34
Rysunek 12. Pokrycie terenu (użytkowanie terenu) Katowic na podstawie danych BDOT, stan na 2021 r. 35
Rysunek 13. Nowe tereny mieszkaniowe, na terenach biologicznie czynnych 38
Rysunek 14. Plany miejscowe uchwalone po dniu przyjęcia poprzedniej analizy zmian w zagospodarowaniu przez Radę Miasta Katowice 67
Rysunek 15. Rozkład przestrzenny wydanych decyzji o warunkach zabudowy z podziałem na jednostki pomocnicze 79
Rysunek 16. Gęstość wydanych decyzji o warunkach zabudowy 80
Rysunek 17. Obszar o największym skoncentrowaniu wydanych decyzji o warunkach zabudowy ogółem 81
Rysunek 18. Obszar koncentracji decyzyzji o warunkach zabudowy częściowo sprzeczny z ustaleniami Studium na terenie Podlesia 81
Rysunek 19. Obszar koncentracji decyzyzji o warunkach zabudowy częściowo sprzeczny z ustaleniami Studium (Zarzecze) 82
Rysunek 20. Przykład sprzecznych decyzji w dolinie Kłodnicy (Ligota - Panewniki) 82
Rysunek 21. Gęstość wydanych decyzji o warunkach zabudowy związanych z realizacją nowych obiektów mieszkalnych i mieszkalno-usługowych.....88
Rysunek 22. Gęstość wydanych decyzji o warunkach zabudowy dla nowych obiektów mieszkalnych i mieszkalnousługowych na tle studium - jednostki Zarzecze, Podlesie i Kostuchna 89
Rysunek 23. Gęstość wydanych decyzji o warunkach zabudowy związanych z realizacją nowych obiektów mieszkalnych wielorodzinnych (MW, MWU) 90
Rysunek 24. Gęstość wydanych decyzji o warunkach zabudowy związanych z realizacją nowych obiektów usługowych i produkcyjno-usługowych 92
Rysunek 25. Gęstość wydanych decyzji o warunkach zabudowy związanych z rozbudową, przebudową i nadbudową obiektów usługowych i produkcyjno-usługowych.....93
Rysunek 26. Gęstość wydanych decyzji o warunkach zabudowy związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacją.....95
Rysunek 27. Gęstosć decyzji dotyczących zmiany sposobu użytkowania 97
Rysunek 28. Liczba wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z podziałem na jednostki pomocnicze 98

Rysunek 29. Gęstosć wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego 99
Rysunek 30. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę na terenie poszczególnych jednostek pomocniczych 107
Rysunek 31. Gestość wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę (R=180m) 108
Rysunek 32. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę nowych obiektów budowlanych w poszczególnych obrębach 109
Rysunek 33. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych z podziałem na jednostkipomocnicze 110
Rysunek 34. Decyzje związane z nadbudową istniejacych obiektów budowlanych.....111
Rysunek 35. Decyzje związane z odbudową istniejacych obiektów budowlanych.....112
Rysunek 36. Decyzje związane z rozbudową istniejacych obiektów budowlanych.....113
Rysunek 37. Decyzje związane z wykonaniem pozostałych robót budowlanych (z wyłączeniem rozbiórki) 114
Rysunek 38. Gęstość wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę nowych obiektów mieszkalnych jednorodzinnych 117
Rysunek 39. Gęstość wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę nowych obiektów mieszkalnych na tle Studium - jednostka Zarzecze.....118
Rysunek 40. Decyzje o pozwoleniu na rozbiórkę.....126
Rysunek 41. Rozkład przestrzenny zgłoszeń robót budowlanych 128
Rysunek 42. Lokalizacja złożonych wniosków 131
Rysunek 43. Podział wniosków na przedmiot, jakiego dotyczą.....133
Rysunek 44. Kartogram lokalizacji wniosków w jednostkach pomocniczych.....136
Rysunek 45. Lokalizacja wniosków, które dotyczą zmiany Studium (jako jedyny postulat lub jako jeden z kilku postulatów) zestawiona z granicami przystapień do sporządzenia mpzp oraz granicami obowiązujacych mpzp 138
Rysunek 46. Lokalizacja wniosków, które dotyczą zmiany lub sporządzenia MPZP (jako jedyny postulat lub jako jeden z kilku postulatów) zestawiona z granicami przystapień do sporządzenia mpzp oraz granicami obowiązujacych mpzp.....140
Rysunek 47. Lokalizacja wniosków, które dotyczą zmiany SUIKZP zestawiona z granicami zmiany studium (zmiany w trakcie opracowania) 141
Rysunek 48. Nieaktualność studium w zakresie granic administracyjnych miasta 156
Rysunek 49. Nieaktualność studium w zakresie granic administracyjnych miasta (z miastem Mysłowice) 156
Rysunek 50. Nieaktualność studium w zakresie ciagłości przebiegu granic złoża węgla kamiennego i metanu pokładów węgli Lędziny ID7101 - na granicy z miastem Mysłowice 157
Rysunek 51. Nieaktualność studium w zakresie granic administracyjnych miasta, granic złóż, brak ciągłości układu komunikacyjnego (z miastem Ruda Śląska) 157
Rysunek 52. Nieaktualność studium w zakresie braku ciągłości układu komunikacyjnego (z miastem Mikołów) 158
Rysunek 53. Nieaktualność studium w zakresie układu komunikacyjnego z miastem Tychy 158

12. SPIS TABEL

Tabela 1. Liczba ludności Katowic w podziale na jednostki pomocnicze 15
Tabela 2. Zmiany liczby ludności Katowic w podziale na jednostki pomocnicze – Pobyt stały 17
Tabela 3. Struktura własności gruntów 23
Tabela 4. Użytki gruntowe 24
Tabela 5. Zmiany użytków gruntowych w latach 2017-2021 28
Tabela 6. Nowe tereny mieszkaniowe (użytki „B") w poszczególnych dzielnicach 31
Tabela 7. Pokrycie ternu (Użytkowanie terenu) na podstawie danych BDOT – stan na 2018 r. 36
Tabela 8. Użytkowanie terenu wg SUIKZP Katowice – stan na 2007 r. 40
Tabela 9. Bilans terenów według ustaleń Studium 42
Tabela 10. Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice 43
Tabela 11. Powierzchnia terenów inwestycyjnych wyznaczonych w ramach obowiązującego studium 63
Tabela 12. Powierzchnia terenów inwestycyjnych wyznaczonych w ramach obowiązującego studium poza obszarami zwartej zabudowy i planami miejscowymi 65
Tabela 13. Budynki mieszkalne nowe oddane do użytkowania 71
Tabela 14. Dynamika zmian liczby budynków w latach 2011-2021 72
Tabela 15. Budynki niemieszkalne, zbiorowego zamieszkania oraz domy letnie oddane do użytkowania 72
Tabela 16. Wykaz zezwoleń na realizację inwestycji drogowych (zadania realizowane przez Wydział Inwestycji Urzędu Miasta Katowice) 73
Tabela 17. Decyzje o warunkach zabudowy wg BDL GUS 77
Tabela 18. Struktura wydanych decyzji o warunkach zabudowy w poszczególnych jednostkach pomocniczych (dane MSZ-KIIP) 78
Tabela 19. Struktura wydanych decyzji o warunkach zabudowy zwiazanych z zabudową mieszkaniową 87
Tabela 20. Struktura wydanych decyzji o warunkach zabudowy zwiazanych z zabudową usługową i produkcyjno-usługową 91
Tabela 21. Wydane decyzje o warunkach zabudowy związane z infrastrukturą 94
techniczną i komunikacją 94
Tabela 22. Liczba wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w latach 2017-2020 98
Tabela 23. Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wg typu 101
Tabela 24. Kategorie obiektów budowlanych, dla których wydano decyzję o pozwoleniu na budowę (bez decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę) w latach 1.01.2017 - 31.08.2021 102
Tabela 25. Liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w latach 1.01.2017 - 31.08.2021 na podstawie danych MSZ-KIIP z podziałem na jednostki pomocnicze w porównaniu do liczby wydanych decyzji o warunkach zabudowy 106
Tabela 26. Decyzje o pozwoleniu na budowę związane z zabudowąmieszkaniową, gospodarka rolną oraz letniskową i budynkami gospodarczymi 116
Tabela 27. Decyzje związane z zabudową usługową i sportem i rekreacją 120
Tabela 28. Decyzje związane z komunikacją i infrastrukturą techniczną w latach 2014-2017 122
Tabela 29. Decyzje o pozwoleniu na rozbiórkę w latach 2017-2021 123
Tabela 30. Decyzje o pozwoleniu na rozbiórkę budynków biurowych i konferencyjnych w latach 2017-2021 124

Tabela 31. Struktura zgłoszeń robót budowlanych 127
Tabela 32. Wykaz ustaleń Studium z art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. z uwzględnieniem zmian wynikających z wejścia w życie zmian ustawy 142
Tabela 33. Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego oraz wpisane do tab. 8 PZPW śląskiego 2020+ związane bezpośrednio z miastem Katowice 147
Tabela 34. Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa oraz wpisane do tab. 9 PZPW śląskiego 2020+ związane bezpośrednio z miastem Katowice 148
Tabela 35. Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa oraz wpisane do tab. 10 PZPW śląskiego 2020+ związane bezpośrednio z miastem Katowice 149
Tabela 36. Podział OSI wyznaczonych w strategii 150
Tabela 37. Sytuacja planistyczna na terenie miasta Katowice 161
Tabela 38. Wymagany zakres miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – porównanie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym oraz obowiązującej ustawy z dnia 27marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym 162
Tabela 39. Lista przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego 169

13. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

Rysunek 1. Obszary objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego na tle ortofotomapy z 2020 r. Skala 1:25 000
Rysunek 2. Granice przystąpień do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na tle ortofotomapy z 2020 r. Skala 1:25 000
Rysunek 3. Granice obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzenne go oraz granice przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzenne go na tle obowiązującego SUIKZP. Skala 1:25 000
Rysunek 4. Lokalizacja wniosków o zmianę lub sporządzenie opracowań planistycznych na tle ortofotomapy z 2020 r. Zgodność wniosków ze SUIKZP. Rok wpłynięcia wniosków. Przedmiot wniosków. Skala 1:25 000

Dodatek Nr 3 do Uchwały Nr ..... Rady Miasta Katowice z dnia .....

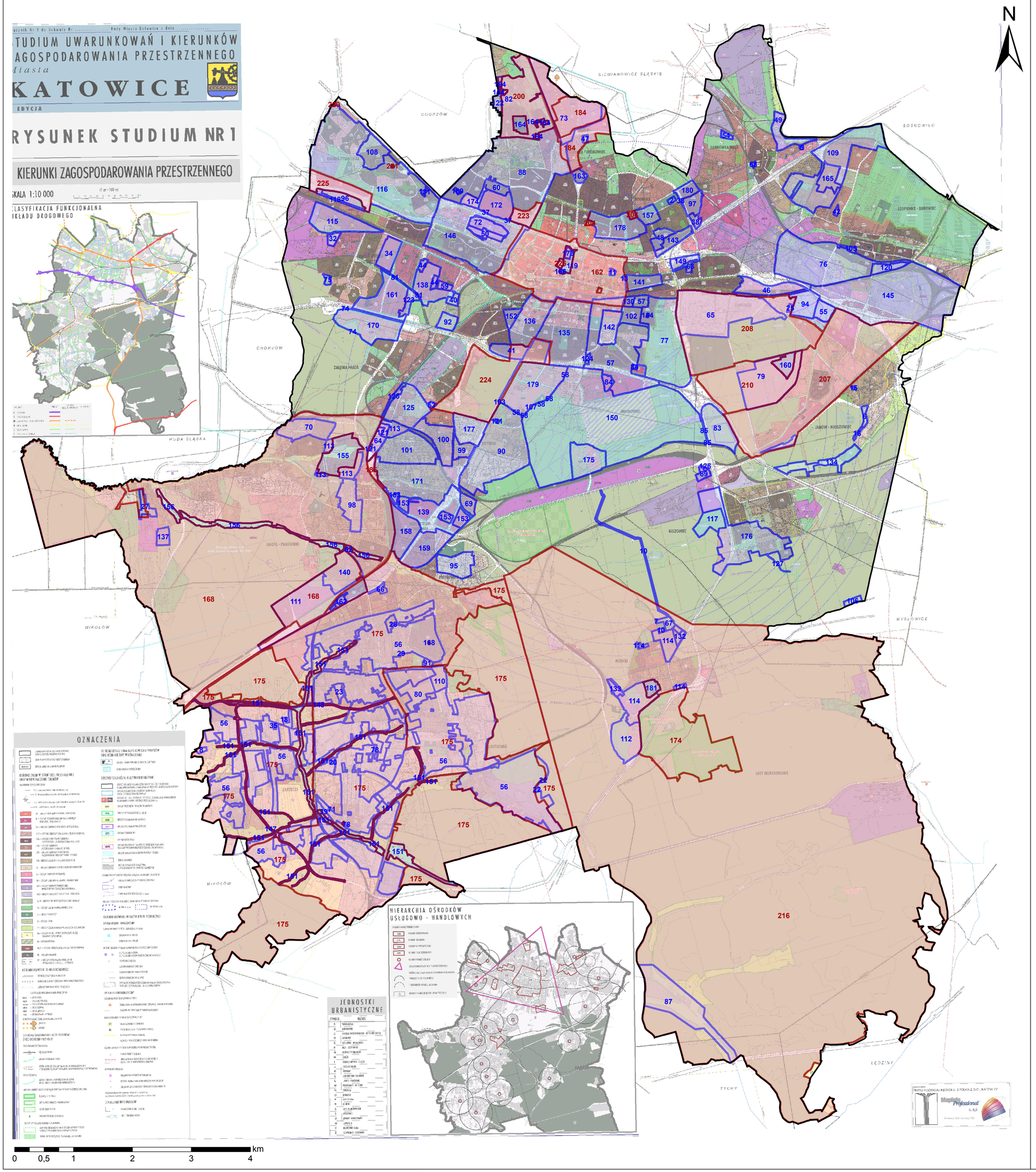
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Miasta KATOWICE

EDYCJA

RYSUNEK STUDIUM NR 1

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

SKALA 1:10 000



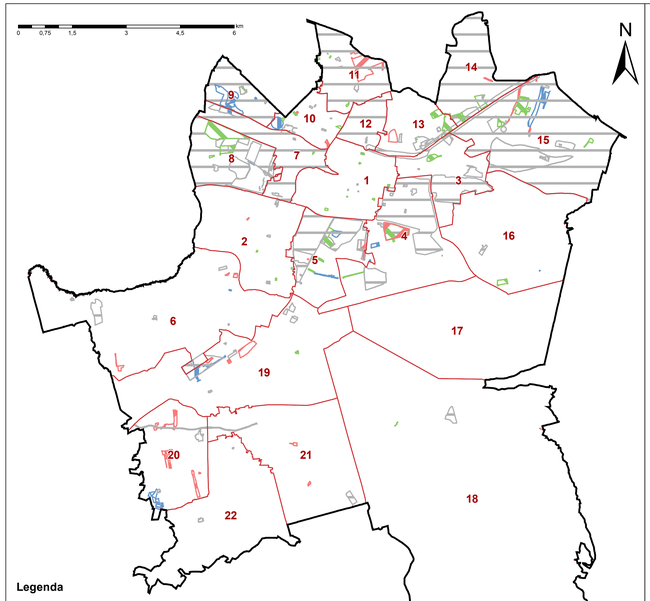
Legenda

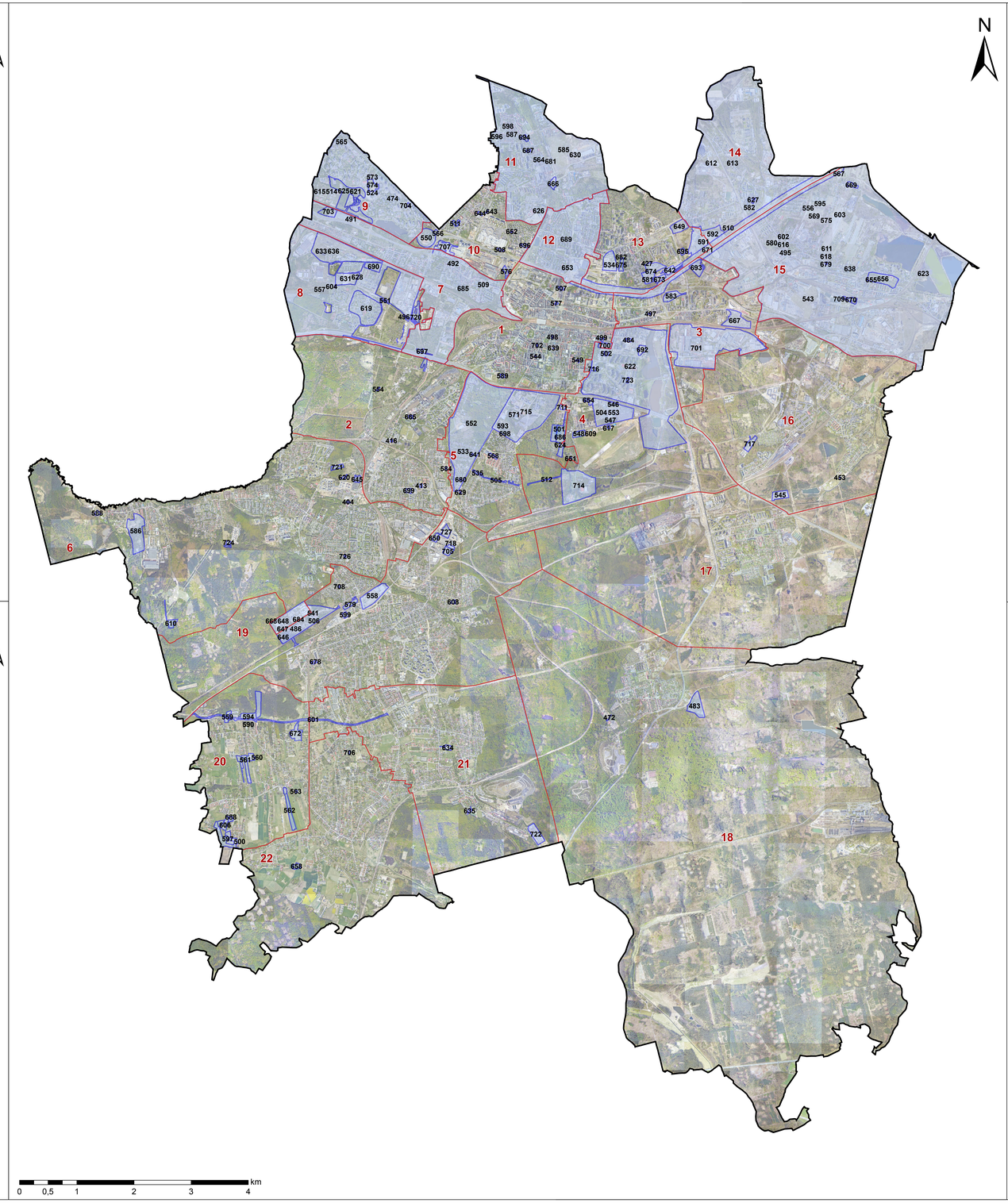
- Granica administracyjna miasta Katowice
- Granice obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (nr mpzp zgodny z wykazem UM Katowice)
- Granice przystąpień do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (nr przystąpienia zgodny z wykazem UM Katowice)

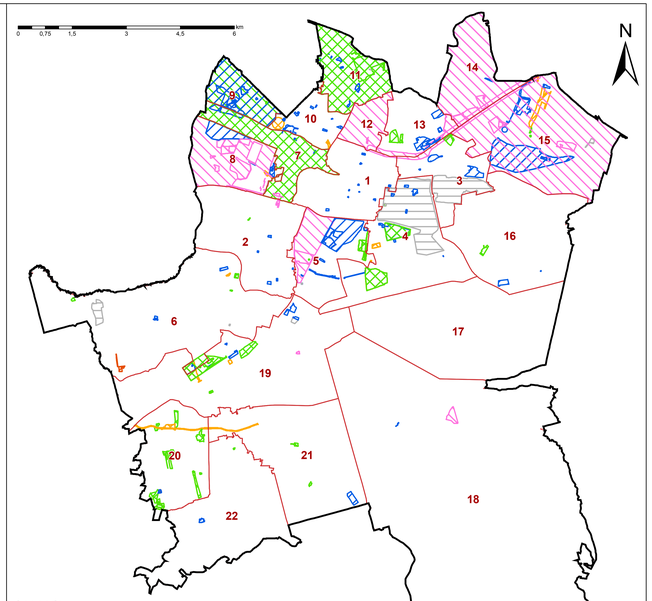
PRZESTRZEŃ 2K
SPATIAL PLANNING - GIS - ENVIRONMENT

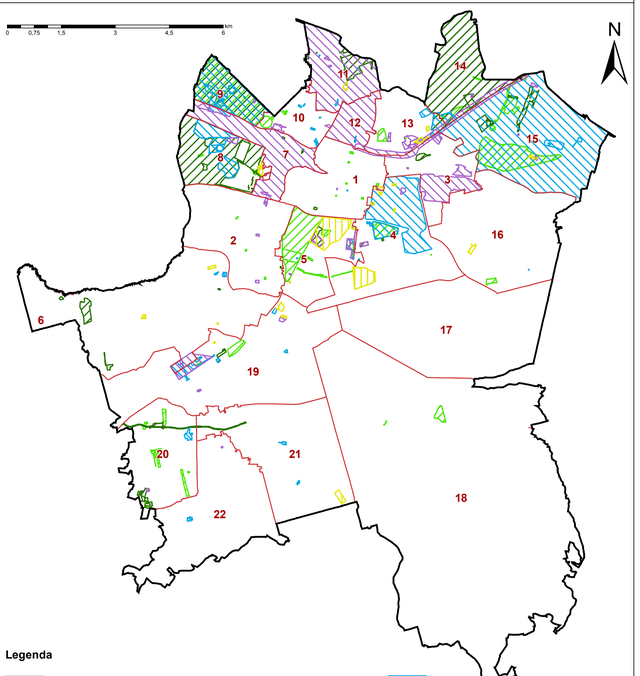
Przestrzeń 2K Sp. z o.o.
ul. Brygadzistów 4A/7
41-717 RUDA ŚLĄSKA
tel. +48 692214351, +48 696690706
www.przestrzen2k.pl
przestrzen2k@przestrzen2k.pl

ZAMAWIAJĄCY	Miasto Katowice ul. Młyńska 4 40-098 KATOWICE		
NUMER UMOWY	PU/11/2021 z dnia 06.08.2021 r.		
TEMAT	Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Katowice oraz propozycja harmonogramu sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego		
RYSUNEK	3. Granice obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz granice przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na tle obowiązującego SUIKZP		
ZESPÓŁ AUTORSKI	dr Kinga Mazurek-Matuszewska		
	dr Kamil Rysz		
	mgr inż. Maciej Wyszyński		
SKALA	1:25 000	DATA	Grudzień 2021









Legenda

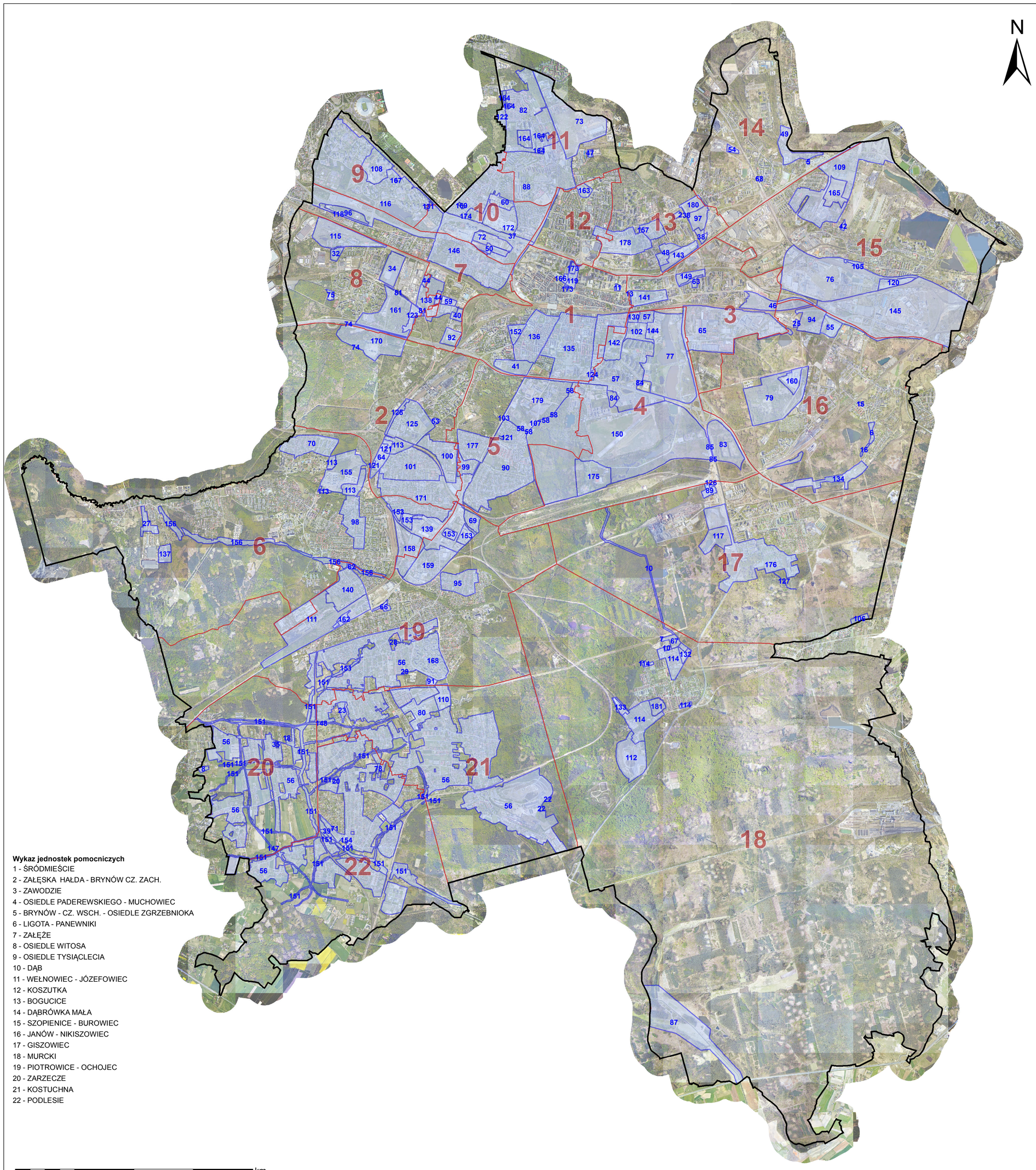
- Granica administracyjna miasta Katowice
- Jednostki pomocnicze
- Lokalizacja wniosków o zmianę lub sporządzenie opracowań
- **115** Numer wniosku zgodny z wykazem UM Katowice

Wykaz jednostek pomocniczych

1 - ŚRÓDMIEŚCIE
2 - ZAŁĘSKA HAŁDA - BRYNÓW CZ. ZACH.
3 - ZAWODZIE
4 - OSIEDLE PADEREWSKIEGO - MUCHOWIEC
5 - BRYNÓW - CZ. WSCH. - OSIEDLE ZGRZEBNIOKA
6 - LIGOTA - PANEWNIKI
7 - ZAŁĘŻE
8 - OSIEDLE WITOSA
9 - OSIEDLE TYSIĄCLECIA
10 - DĄB
11 - WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC
12 - KOSZUTKA
13 - BOGUCICE
14 - DĄBRÓWKA MAŁA
15 - SZOPIENICE - BUROWIEC
16 - JANÓW - NIKISZOWIEC
17 - GISZOWIEC
18 - MURCKI
19 - PIOTROWICE - OCHOJEC
20 - ZARZECZE
21 - KOSTUCHNA
22 - PODLESIE

PRZESTRZEŃ 2K
SPATIAL PLANNING · GIS · ENVIRONMENT
Przestrzeń 2K Sp. z o.o.
ul. Brzydatcha 4A/7
43-117 RUDA ŚLĄSKA
Tel: +48 692276357, +48 696690706
www.przestrzen2k.pl
przestrzen2k@przestrzen2k.pl

ZAMAWIAJĄCY	Miasto Katowice ul. Młyńska 4 40-098 KATOWICE		
NUMER UMOWY	PU/11/2021 z dnia 06.08.2021 r.		
TEMAT	Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Katowice oraz propozycja harmonogramu sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego		
RYSUNEK	4. Lokalizacja wniosków o zmianę lub sporządzenie opracowań planistycznych na tle ortofotomapy z 2020 r. Zgodność wniosków ze SUIKZP. Rok wpłynięcia wniosków. Przedmiot wniosków		
ZESPÓŁ AUTORSKI	dr Kinga Mazurek-Małuszewska		
	dr Kamil Ryszz		
	mgr inż. Maciej Wyszyński		
SKALA	1:25 000	DATA	Grudzień 2021



Wykaz jednostek pomocniczych

1 - ŚRÓDMIEŚCIE
2 - ZAŁĘSKA HAŁDA - BRYNÓW CZ. ZACH.
3 - ZAWODZIE
4 - OSIEDLE PADEREWSKIEGO - MUCHOWIEC
5 - BRYNÓW - CZ. WSCH. - OSIEDLE ZGRZEBNIOKA
6 - LIGOTA - PANEWNIKI
7 - ZAŁĘŻE
8 - OSIEDLE WITOSA
9 - OSIEDLE TYSIĄCLECIA
10 - DĄB
11 - WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC
12 - KOSZUTKA
13 - BOGUCICE
14 - DĄBRÓWKA MAŁA
15 - SZOPIENICE - BUROWIEC
16 - JANÓW - NIKISZOWIEC
17 - GISZOWIEC
18 - MURCKI
19 - PIOTROWICE - OCHOJEC
20 - ZARZECZE
21 - KOSTUCHNA
22 - PODLESIE

Legenda

Granica administracyjna miasta Katowice

Jednostki pomocnicze

Granice obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

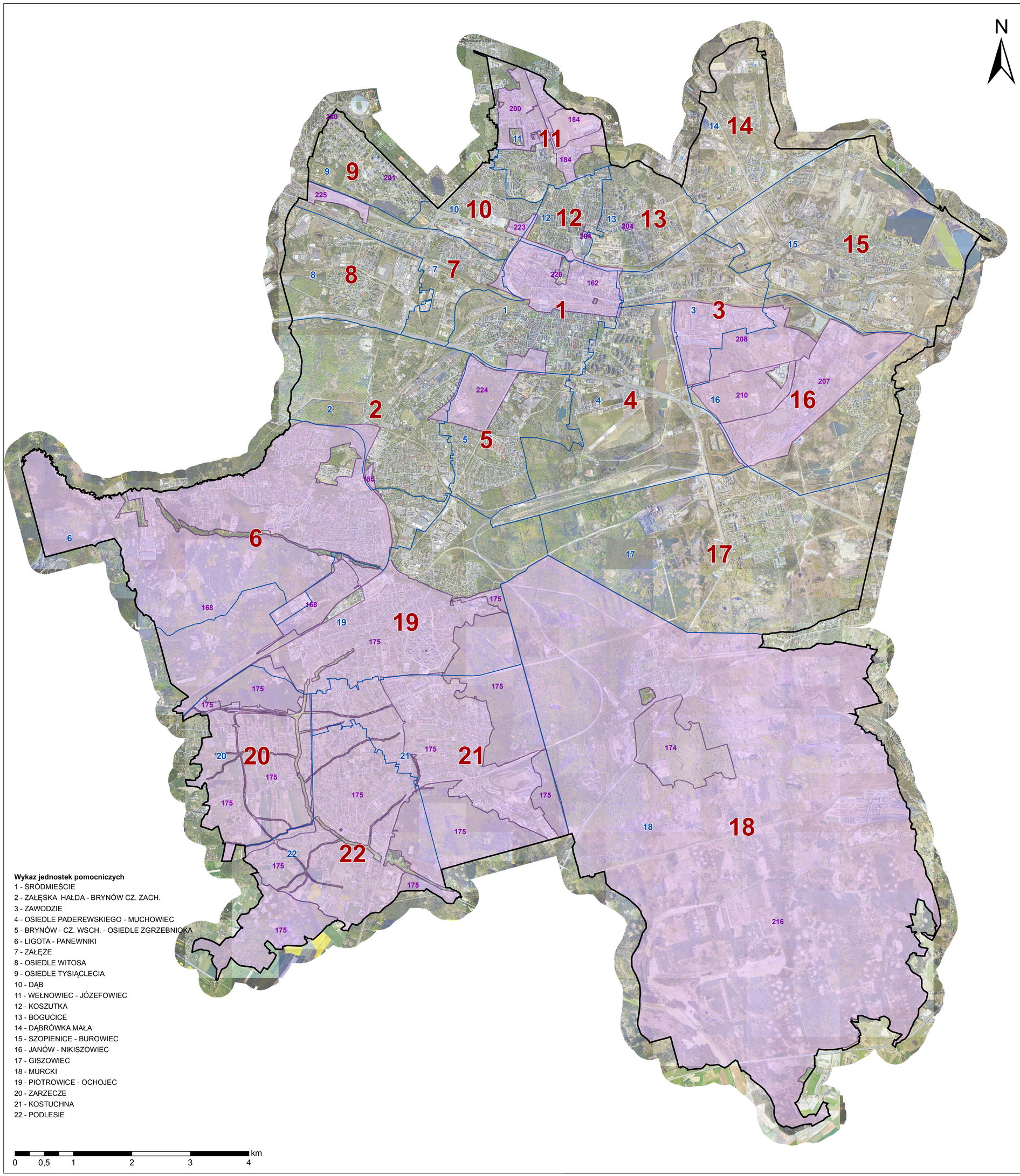
Wykaz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

MPZP NR 2, UCHWAŁA NR XLVII/461/97
MPZP NR 5, UCHWAŁA NR XLVIII/493/97
MPZP NR 6, UCHWAŁA NR LI/553/98
MPZP NR 7, UCHWAŁA NR XLVIII/494/97
MPZP NR 8, UCHWAŁA NR LI/552/98
MPZP NR 10, UCHWAŁA NR XLVII/463/97
MPZP NR 11, UCHWAŁA NR XLIX/515/98
MPZP NR 13, UCHWAŁA NR V/33/98
MPZP NR 15, UCHWAŁA NR V/37/98
MPZP NR 16, UCHWAŁA NR V/38/98
MPZP NR 18, UCHWAŁA NR V/42/98
MPZP NR 20, UCHWAŁA NR V/34/98
MPZP NR 22, UCHWAŁA NR V/39/98
MPZP NR 23, UCHWAŁA NR V/41/98
MPZP NR 25, UCHWAŁA NR V/44/98
MPZP NR 27, UCHWAŁA NR VIII/82/99
MPZP NR 28, UCHWAŁA NR VIII/86/99
MPZP NR 29, UCHWAŁA NR VIII/84/99
MPZP NR 32, UCHWAŁA NR XII/136/99
MPZP NR 34, UCHWAŁA NR XIV/199/99
MPZP NR 35, UCHWAŁA NR XIV/198/99
MPZP NR 37, UCHWAŁA NR XX/279/00
MPZP NR 38, UCHWAŁA NR XXI/297/00
MPZP NR 39, UCHWAŁA NR XXVI/338/00
MPZP NR 40, UCHWAŁA NR XXXV/464/01
MPZP NR 41, UCHWAŁA NR XXXIX/511/01
MPZP NR 42, UCHWAŁA NR XL/532/01
MPZP NR 44, UCHWAŁA NR XLIII/563/01
MPZP NR 46, UCHWAŁA NR VII/89/03
MPZP NR 47, UCHWAŁA NR X/137/03
MPZP NR 48, UCHWAŁA NR XIII/189/03
MPZP NR 49, UCHWAŁA NR XIII/190/03
MPZP NR 50, UCHWAŁA NR XVIII/329/03
MPZP NR 53, UCHWAŁA NR XXIX/592/04
MPZP NR 54, UCHWAŁA NR XXIX/593/04
MPZP NR 55, UCHWAŁA NR XXXIII/671/2004
MPZP NR 56, UCHWAŁA NR XXXVI/737/05
MPZP NR 57, UCHWAŁA NR XL/823/05
MPZP NR 58, UCHWAŁA NR XL/824/05
MPZP NR 59, UCHWAŁA NR XL/825/05
MPZP NR 60, UCHWAŁA NR XLIV/950/05
MPZP NR 62, UCHWAŁA NR XLVIII/1012/05
MPZP NR 63, UCHWAŁA NR XLVI/963/05
MPZP NR 64, UCHWAŁA NR LII/1081/05
MPZP NR 65, UCHWAŁA NR LII/1065/05
MPZP NR 66, UCHWAŁA NR LIX/1341/06
MPZP NR 67, UCHWAŁA NR LIX/1342/06
MPZP NR 68, UCHWAŁA NR LX/1376/06
MPZP NR 69, UCHWAŁA NR LX/1390/06
MPZP NR 70, UCHWAŁA NR LXI/1423/06
MPZP NR 71, UCHWAŁA NR LXI/1424/06
MPZP NR 72, UCHWAŁA NR LXIII/1481/06
MPZP NR 73, UCHWAŁA NR LXIII/1482/06
MPZP NR 74, UCHWAŁA NR LXIII/1484/06
MPZP NR 75, UCHWAŁA NR VI/61/07
MPZP NR 76, UCHWAŁA NR VII/93/07
MPZP NR 77, UCHWAŁA NR VII/95/07
MPZP NR 78, UCHWAŁA NR IX/160/07
MPZP NR 79, UCHWAŁA NR X/194/07
MPZP NR 80, UCHWAŁA NR XII/216/07
MPZP NR 81, UCHWAŁA NR XII/217/07
MPZP NR 82, UCHWAŁA NR XII/218/07
MPZP NR 83, UCHWAŁA NR XII/219/07
MPZP NR 84, UCHWAŁA NR XII/222/07
MPZP NR 85, UCHWAŁA NR XIII/248/07
MPZP NR 87, UCHWAŁA NR XVI/313/07
MPZP NR 88, UCHWAŁA NR XVI/314/07
MPZP NR 89, UCHWAŁA NR XVII/329/07
MPZP NR 90, UCHWAŁA NR XXI/438/08
MPZP NR 91, UCHWAŁA NR XXIV/480/08
MPZP NR 92, UCHWAŁA NR XXV/505/08
MPZP NR 94, UCHWAŁA NR XXIX/624/08
MPZP NR 95, UCHWAŁA NR XXXI/674/08
MPZP NR 96, UCHWAŁA NR XXXI/680/08
MPZP NR 97, UCHWAŁA NR XXXI/681/08
MPZP NR 98, UCHWAŁA NR XLIV/908/09
MPZP NR 99, UCHWAŁA NR XLV/940/09
MPZP NR 100, UCHWAŁA NR XLV/941/09
MPZP NR 101, UCHWAŁA NR XLVII/961/09
MPZP NR 102, UCHWAŁA NR XLVII/962/09
MPZP NR 103, UCHWAŁA NR XLVII/963/09
MPZP NR 105, UCHWAŁA NR XLVIII/993/09
MPZP NR 106, UCHWAŁA NR LI/1050/09
MPZP NR 107, UCHWAŁA NR LXI/1243/10
MPZP NR 108, UCHWAŁA NR LXI/1244/10
MPZP NR 109, UCHWAŁA NR LXI/1245/10
MPZP NR 110, UCHWAŁA NR VI/55/11
MPZP NR 111, UCHWAŁA NR VII/104/11
MPZP NR 112, UCHWAŁA NR X/150/11
MPZP NR 113, UCHWAŁA NR X/152/11
MPZP NR 114, UCHWAŁA NR X/153/11
MPZP NR 115, UCHWAŁA NR XI/183/11
MPZP NR 116, UCHWAŁA NR XI/184/11
MPZP NR 117, UCHWAŁA NR XVI/313/11
MPZP NR 118, UCHWAŁA NR XVIII/375/12
MPZP NR 119, UCHWAŁA NR XX/442/12
MPZP NR 120, UCHWAŁA NR XXIX/658/12
MPZP NR 121, UCHWAŁA NR XXIX/659/12
MPZP NR 122, UCHWAŁA NR XXXIII/731/13
MPZP NR 123, UCHWAŁA NR XXXVI/825/13
MPZP NR 124, UCHWAŁA NR XXXVII/844/13
MPZP NR 125, UCHWAŁA NR XXXIX/888/13
MPZP NR 126, UCHWAŁA NR XXXIX/897/13
MPZP NR 127, UCHWAŁA NR XLIII/1024/13
MPZP NR 128, UCHWAŁA NR XLIII/1025/13
MPZP NR 130, UCHWAŁA NR XLV/1061/14
MPZP NR 131, UCHWAŁA NR XLV/1062/14
MPZP NR 132, UCHWAŁA NR XLV/1063/14
MPZP NR 133, UCHWAŁA NR XLIX/1151/14
MPZP NR 134, UCHWAŁA NR XLIX/1169/14
MPZP NR 135, UCHWAŁA NR L/1181/14
MPZP NR 136, UCHWAŁA NR L/1182/14
MPZP NR 137, UCHWAŁA NR LI/1209/14
MPZP NR 138, UCHWAŁA NR LIII/1255/14
MPZP NR 139, UCHWAŁA NR IX/172/15
MPZP NR 140, UCHWAŁA NR XIII/241/15
MPZP NR 141, UCHWAŁA NR XVII/294/15
MPZP NR 142, UCHWAŁA NR XXIV/501/16
MPZP NR 143, UCHWAŁA NR XXIV/502/16
MPZP NR 144, UCHWAŁA NR XXIV/503/17
MPZP NR 145, UCHWAŁA NR XXIV/504/16
MPZP NR 146, UCHWAŁA NR XXVIII/584/16
MPZP NR 147, UCHWAŁA NR XXVIII/585/16
MPZP NR 148, UCHWAŁA NR XXVIII/586/16
MPZP NR 149, UCHWAŁA NR XX/607/16
MPZP NR 150, UCHWAŁA NR XXX/608/16
MPZP NR 151, UCHWAŁA NR XXXII/652/16
MPZP NR 152, UCHWAŁA NR XXXVII/720/17
MPZP NR 153, UCHWAŁA NR XLIII/814/17
MPZP NR 154, UCHWAŁA NR XLIII/816/17
MPZP NR 155, UCHWAŁA NR XLIV/837/17
MPZP NR 156, UCHWAŁA NR XLIV/838/17
MPZP NR 157, UCHWAŁA NR XLV/858/17
MPZP NR 158, UCHWAŁA NR XLVIII/899/17
MPZP NR 159, UCHWAŁA NR XLVIII/900/17
MPZP NR 160, UCHWAŁA NR XLVIII/901/17
MPZP NR 161, UCHWAŁA NR L/1026/17
MPZP NR 162, UCHWAŁA NR L/1026/17
MPZP NR 163, UCHWAŁA NR L/1029/17
MPZP NR 164, UCHWAŁA NR LV/1135/18
MPZP NR 165, UCHWAŁA NR LVII/1166/18
MPZP NR 166, UCHWAŁA NR LVIII/1208/18
MPZP NR 167, UCHWAŁA NR LX/1231/18
MPZP NR 168, UCHWAŁA NR IV/59/19
MPZP NR 169, UCHWAŁA NR IV/60/19
MPZP NR 170, UCHWAŁA NR VI/100/19
MPZP NR 171, UCHWAŁA NR VI/101/19
MPZP NR 172, UCHWAŁA NR VI/114/19
MPZP NR 173, UCHWAŁA NR VII/123/19
MPZP NR 174, UCHWAŁA NR VIII/149/19
MPZP NR 175, UCHWAŁA NR VIII/150/19
MPZP NR 176, UCHWAŁA NR IX/183/19
MPZP NR 177, UCHWAŁA NR X/216/19
MPZP NR 178, UCHWAŁA NR XX/478/20
MPZP NR 179, UCHWAŁA NR XXXI/673/21
MPZP NR 180, UCHWAŁA NR XXXI/674/21
MPZP NR 181, UCHWAŁA NR XXXV/755/21

PRZESTRZEŃ 2K
SPATIAL PLANNING - GIS - ENVIRONMENT

Przestrzeń 2K Sp. z o.o.
ul. Brygadzistów 4A/7
41-717 RUDA ŚLĄSKA
tel. +48 692214351, +48 696690706
www.przestrzen2k.pl
przestrzen2k@przestrzen2k.pl

ZAMAWIAJĄCY	Miasto Katowice ul. Młyńska 4 40-098 KATOWICE		
NUMER UMOWY	PU/11/2021 z dnia 06.08.2021 r.		
TEMAT	Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Katowice oraz propozycja harmonogramu sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego		
RYSUNEK	1. Obszary objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego na tle ortofotomapy z 2020 r.		
ZESPÓŁ AUTORSKI	dr Kinga Mazurek-Małuszewska		
	dr Kamil Rysz		
	mgr inż. Maciej Wyszyński		
SKALA	1:25 000	DATA	Grudzień 2021



Wykaz jednostek pomocniczych

1 - ŚRÓDMIEŚCIE
2 - ZAŁĘSKA HAŁDA - BRYNÓW CZ. ZACH.
3 - ZAWODZIE
4 - OSIEDLE PADEREWSKIEGO - MUCHOWIEC
5 - BRYNÓW - CZ. WSCH. - OSIEDLE ZGRZEBNIOKA
6 - LIGOTA - PANEWNIKI
7 - ZAŁĘŻE
8 - OSIEDLE WITOSA
9 - OSIEDLE TYSIĄCLECIA
10 - DĄB
11 - WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC
12 - KOSZUTKA
13 - BOGUCICE
14 - DĄBRÓWKA MAŁA
15 - SZOPIENICE - BUROWIEC
16 - JANÓW - NIKISZOWIEC
17 - GISZOWIEC
18 - MURCKI
19 - PIOTROWICE - OCHOJEC
20 - ZARZECZE
21 - KOSTUCHNA
22 - PODLESIE

Legenda

Granica administracyjna miasta Katowice

Jednostki pomocnicze

Granice przystąpień do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Wykaz przystąpień do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

MPZP NR 162, UCHWAŁA NR XXVIII/583/16
MPZP NR 168, UCHWAŁA NR L/1028/17
MPZP NR 174, UCHWAŁA NR VI/54/11
MPZP NR 175, UCHWAŁA NR X/151/11
MPZP NR 184, UCHWAŁA NR XXX/694/12
MPZP NR 185, UCHWAŁA NR XXX/693/12
MPZP NR 200, UCHWAŁA NR VI/104/15
MPZP NR 204, UCHWAŁA NR XVII/295/15
MPZP NR 207, UCHWAŁA NR XXXVII/721/17
MPZP NR 208, UCHWAŁA NR XXXVII/722/17
MPZP NR 210, UCHWAŁA NR XXXVII/724/17
MPZP NR 216, UCHWAŁA NR LV/1127/18
MPZP NR 220, UCHWAŁA NR VI/99/19
MPZP NR 221, UCHWAŁA NR X/213/19
MPZP NR 223, UCHWAŁA NR XXVI/595/20
MPZP NR 224, UCHWAŁA NR XXVI/603/20
MPZP NR 225, UCHWAŁA NR XXVIII/616/20
MPZP NR 226, UCHWAŁA NR XXXI/668/21

PRZESTRZEŃ 2K
SPATIAL PLANNING · GIS · ENVIRONMENT

Przestrzeń 2K Sp. z o.o.
ul. Brygadzistów 4A/7
41-717 RUDA ŚLĄSKA
tel. +48 692214351, +48 696690706
www.przestrzen2k.pl
przestrzen2k@przestrzen2k.pl

ZAMAWIAJĄCY	Miasto Katowice ul. Młyńska 4 40-098 KATOWICE		
NUMER UMOWY	PU/11/2021 z dnia 06.08.2021 r.		
TEMAT	Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Katowice oraz propozycja harmonogramu sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego		
RYSUNEK	2. Granice przystąpień do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na tle ortofotomapy z 2020 r.		
ZESPÓŁ AUTORSKI	dr Kinga Mazurek-Małuszewska		
	dr Kamil Rysz		
	mgr inż. Maciej Wyszyński		
SKALA	1:25 000	DATA	Grudzień 2021

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr LXIV/1329/23
Rady Miasta Katowice
z dnia 25 maja 2023 r.

SUPLEMENT

DO ANALIZY ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA KATOWICE

ORAZ PROPOZYCJI HARMONOGRAMU SPORZĄDZANIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

RUDA ŚLĄSKA

KWIECIEŃ 2023

Przestrzeń 2K Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Brygadzistów 4A/7
41-717 Ruda Śląska
Zarejestrowana przez Sąd Rejonowy w Gliwicach – X Wydział Gospodarczy
KRS: 0000889474
REGON: 388429952
NIP: 6412553119
https://przestrzen2k.pl/
przestrzen2k@przestrzen2k.pl

ZAMAWIAJĄCY: MIASTO KATOWICE
UMOWA NR: PU/1/2023 ZAWARTA W DNIU 06 LUTEGO 2023 R.

Opracowanie suplementu:

dr Kinga Mazurek-Matuszewska
urbanista
doktor w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku,
geografia fizyczna, specjalista kształtowanie i ochrona środowiska

dr Kamil Rysz
urbanista, specjalista z zakresu gospodarki nieruchomościami
doktor w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 5
1.1. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA 5
1.2. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE 5
1.3. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA 5
1.4. CELE OPRACOWANIA 7
1.5. FORMA I SKALA OPRACOWANIA 7
2. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA MIASTA KATOWICE 7
2.1. POŁOŻENIE OBSZARU MIASTA I JEGO PODZIAŁ 7
2.2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE I RELACJE Z OTOCZENIEM 9
2.3. SYTUACJA SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNA 9
2.4. STAN PRAWNY GRUNTÓW 11
2.5. UŻYTKI GRUNTOWE 11
2.6. AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE TERENU 12
3. AKTUALNA SYTUACJA PLANISTYCZNA 12
3.1. OBOWIĄZUJĄCE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 12
3.2. OBOWIĄZUJĄCE MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 12
3.3. ZMIANY W ZAKRESIE SYTUACJI PLANISTYCZNEJ W OKRESIE 2021-2022 R. 13
4. DOTYCHCZASOWE KIERUNKI I TRENDY ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW 15
4.1. ZREALIZOWANE INWESTYCJE, W TYM INWESTYCJE MIEJSKIE I RUCH BUDOWLANY 15
4.2. ZMIANY W ZAKRESIE UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO, W TYM KOMUNIKACJI ROWEROWEJ - ZEZWOLENIA NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWYCH 16
4.3. WNIOSKI O USTALENIE LOKALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWEJ ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 5 LIPCA 2018 R. O UŁATWIENIACH W PRZYGOTOWANIU I REALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH (DZ. U. Z 2021 R., POZ. 1538) 16
4.4. ZMIANY W ZAGOSPODAROWANIU NA PODSTAWIE WYDANYCH DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH I METODOLOGIA ICH ANALIZY 17
4.4.1. DECYZJE O USTALENIU WARUNKÓW ZABUDOWY 17
4.4.2. DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO 24
4.4.3. DECYZJE O POZWOLENIU NA BUDOWĘ 28
4.4.4. ROZBIÓRKA OBIEKTÓW 34
4.4.5. ZGŁOSZENIA 36
5. OCZEKIWANIA SPOŁECZNE WOBEC ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU MIASTA 36
5.1. ANALIZA WNIOSKÓW O ZMIANĘ STUDIUM BĄDŹ PLANU 36

5.2. KONFLIKTY PRZESTRZENNE 37
6. OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH 38
6.1. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 38
6.1.1. OBOWIĄZUJĄCE PRZEPISY PRAWA 38
6.1.2. ZGODNOŚĆ Z DOKUMENTAMI WYŻSZEGO RZĘDU 40
6.1.3. ANALIZA ZGODNOŚCI Z OPRACOWANIAMI STUDIALNYMI GMIN SĄSIEDNICH 40
6.1.4. PODSUMOWANIE 40
6.2. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 41
6.2.1. ZGODNOŚĆ Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI 43
6.3. OCENA AKTUALNOŚCI I ZGODNOŚCI MIEJSCOWYCH PLANÓW W KONTEKŚCIE OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM ORAZ ZMIAN UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH 43
6.4. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W TRAKCIE OPRACOWANIA 43
7. OCENA POSTĘPÓW W SPORZĄDZANIU MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 49
8. KONKLUZJA 50
9. WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ 50
10. REKOMENDACJE I PROPOZYCJA HARMONOGRAMU PRAC PLANISTYCZNYCH 52
10.1. W ZAKRESIE POLITYKI PRZESTRZENNEJ ZAWARTEJ W STUDIUM 52
10.2. W ZAKRESIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 52
11. PODSUMOWANIE 53
12. SPIS RYSUNKÓW 55
13. SPIS TABEL 56

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA

Podstawę formalno-prawną do sporządzenia suplementu do *Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Katowice oraz propozycji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* stanowi umowa nr PU/1/2023 z dnia 06.02.2023 r. zawarta w Katowicach pomiędzy Miastem Katowice, 40-098 Katowice, ul. Młyńska 4 a Przestrzeń 2K Sp. z o. o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, 41-717 Ruda Śląska, ul. Brygadzistów 4A/7.

1.2. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Materiałami wejściowymi wykorzystanymi w opracowaniu *Suplementu* są dane przekazane przez Urząd Miasta Katowice, które odpowiadają za okres od sierpnia 2021 r. do lutego 2023 r. (do terminu podjęcia prac nad *Suplementem*). Zostały one wykorzystane w celu uzupełnienia opracowania podstawowego, jakim jest *Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Katowice oraz propozycja harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* (zwane dalej *Analizą*). Dane skoncentrowano w 5 dziedzinach:

1. rejestr obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
2. wykaz wniosków w sprawie sporządzenia bądź zmiany planu (studium),
3. rejestr decyzji administracyjnych – decyzje o warunkach zabudowy oraz o pozwoleniu na budowę,
4. dane demograficzne pozyskane z wydziału spraw obywatelskich,
5. dane wydziału rozwoju miasta dotyczące kluczowych inwestycji,
6. dane dotyczące liczby transakcji kupna sprzedaży nieruchomości.

1.3. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest suplement do *Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Katowice oraz propozycji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* obejmującej okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 sierpnia 2021 r. Po zweryfikowaniu materiałów wejściowych oraz powyższej analizy, stwierdzono, iż *Suplement* obejmuje uzupełnienie bądź rozwinięcie dotychczasowego opracowania w wymienionych w tabeli poniżej zagadnieniach. Wybór zagadnień był podyktowany zaobserwowanymi w tym zakresie zmianami, które wpływają (w większym bądź mniejszym stopniu) na treść *Suplementu (…)* i jednocześnie uległy zmianom względem obowiązujących danych na dzień przekazania *Analizy (…)*, a także wynika z zakresu podstawowo określonego w art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennego, będącego podstawą prawną do opracowania analizy zmian w zagospodarowaniu.

TABELA 1. ZAKRES UZUPEŁNIENIA SUPLEMENTU

ZAGADNIENIE		UZUPEŁNIENIE
2.	CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA MIASTA KATOWICE	
2.1.	POŁOŻENIE OBSZARU MIASTA I JEGO PODZIAŁ	TAK
2.2.	UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE I RELACJE Z OTOCZENIEM	TAK
2.3.	SYTUACJA SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNA	TAK

TABELA 1. ZAKRES UZUPEŁNIENIA SUPLEMENTU	
ZAGADNIENIE	UZUPEŁNIENIE
2.4. STAN PRAWNY GRUNTÓW	-
2.5. UŻYTKI GRUNTOWE	-
2.6. AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE TERENU	-
3. AKTUALNA SYTUACJA PLANISTYCZNA	
3.1. OBOWIĄZUJĄCE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	-
3.2. OBOWIĄZUJĄCE MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	TAK
3.3. ZMIANY W ZAKRESIE SYTUACJI PLANISTYCZNEJ W OKRESIE 2021-2021 R.	TAK
4. DOTYCHCZASOWE KIERUNKI I TRENDY ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW	
4.1. ZREALIZOWANE INWESTYCJE, W TYM INWESTYCJE MIEJSKIE I RUCH BUDOWLANY	TAK
4.2. ZMIANY W ZAKRESIE UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO, W TYM KOMUNIKACJI ROWEROWEJ - ZEZWOLENIA NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWYCH	-
4.3. WNIOSKI O USTALENIE LOKALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWEJ ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 5 LIPCA 2018 R. O UŁATWIENIACH W PRZYGOTOWANIU I REALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH (DZ. U. Z 2021 R., POZ. 1538)	TAK
4.4. ZMIANY W ZAGOSPODAROWANIU NA PODSTAWIE WYDANYCH DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH I METODOLOGIA ICH ANALIZY	TAK
4.4.1. DECYZJE O USTALENIU WARUNKÓW ZABUDOWY	TAK
4.4.2. DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	TAK
4.4.3. DECYZJE O POZWOLENIU NA BUDOWĘ	TAK
4.4.4. ROZBIÓRKA OBIEKTÓW	TAK
4.4.5. ZGŁOSZENIA	-
5. OCZEKIWANIA SPOŁECZNE WOBEC ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU MIASTA	
5.1. ANALIZA WNIOSKÓW O ZMIANĘ STUDIUM BĄDŹ PLANU	TAK
5.2. KONFLIKTY PRZESTRZENNE	TAK
6. OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH	
6.1. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	TAK
6.2. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	TAK
6.3. OCENA AKTUALNOŚCI I ZGODNOŚCI MIEJSCOWYCH PLANÓW W KONTEKŚCIE OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM ORAZ ZMIAN UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH	TAK
6.4. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W TRAKCIE OPRACOWANIA	TAK
7. OCENA POSTĘPÓW W SPORZĄDZANIU MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	TAK
8. KONKLUZJA	TAK
9. WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ	TAK
10. REKOMENDACJE I PROPOZYCJA HARMONOGRAMU PRAC PLANISTYCZNYCH	TAK
10.1. W ZAKRESIE POLITYKI PRZESTRZENNEJ ZAWARTEJ W STUDIUM	TAK
10.2. W ZAKRESIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	TAK
11. PODSUMOWANIE	TAK

1.4. CELE OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie ma na celu uzupełnienie danych przedstawionych w dokumencie podstawowym, tj. w *Analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Katowice oraz propozycji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego*, a także zaprezentowanie kompleksowych wniosków obejmujących okres zarówno objęty *Analizą*, jak i niniejszym *Suplementem*. Wynika to z faktu, iż w okresie 2021-2022 dynamicznej zmianie uległa sytuacja geopolityczna, przekładająca się również na lokalne uwarunkowania.

Po wyzwaniu dla gospodarki i polityki społecznej, jakim były blisko dwa lata obowiązywania na terenie całego kraju stanu epidemii (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia od 20 marca 2020 r. do 15 maja 2022 r.) w związku ze światową pandemią COVID-19 wywoływaną przez wirusa SARS-CoV-2 i jego skutkami w postaci izolacji społecznej, osłabienia gospodarki światowej w związku z ograniczeniami w logistyce, wprowadzeniem pracy zdalnej za pośrednictwem narzędzi internetowych, pogłębiający się dystans w relacjach społecznych oraz zmniejszenie fizycznej interakcji ludności. Pojawił się kolejny czynnik, który diametralnie zmienił stosunki międzynarodowe oraz sytuację geopolityczną i humanitarną w Europie Środkowo-Wschodniej. 24 lutego 2022 r. miała miejsce inwazja Rosji na Ukrainę, stanowiąca eskalację wojny trwającej od 2014 r. W efekcie konfliktu zbrojnego miały miejsce liczne protesty przeciw inwazji Rosji w różnych częściach świata (włączając w to rządy i organizacje międzynarodowe) i sankcje gospodarcze nakładane na Rosję, natomiast Ukraina otrzymała pomoc, włączając w to zarówno wsparcie humanitarne, jak i wojskowe. Najbardziej widocznym skutkiem zaistniałej sytuacji była wzmożona migracja ludności z terytorium Ukrainy na zachód Europy. Ukraińcy, uciekając przed agresorem, poszukiwali schronienia m.in. w Polsce. Województwo śląskie cieszyło się sporym zainteresowaniem migrantów. Zjawisko było widoczne m.in. na rynku mieszkań przeznaczonych pod wynajem. Na terenie Katowic obserwowano znaczny napływ migrantów. Uruchomione zostały punkty recepcyjne, w których możliwe było dopełnienie formalności związanych z pobytem ludności ukraińskiej na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej. Wnioskowano o tym na podstawie wzmożonego zainteresowania na rynku nieruchomości (głównie wynajem mieszkań), obserwowanego udziału pojazdów posiadających rejestracje ukraińskie, jak również zainteresowaniem w zakresie wsparcia materialnego w zakresie ośrodków pomocy społecznej.

1.5. FORMA I SKALA OPRACOWANIA

Niniejszy *Suplement* ograniczono jedynie do formy opisowej wzbogaconej w tekście o kompatybilne ilustracje i tabele.

2. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA MIASTA KATOWICE

2.1. POŁOŻENIE OBSZARU MIASTA I JEGO PODZIAŁ

W *Analizie (…)* przyjęto, zgodnie z uchwałą nr XLVI/449/97 Rady Miejskiej Katowic z dnia 29 września 1997 r. w sprawie nazw i granic obszarów działania jednostek pomocniczych samorządu na terenie miasta Katowice, iż miasto podzielone jest na pięć zespołów dzielnic i dwadzieścia dwie jednostki pomocnicze Miasta:

I. Zespół dzielnic śródmiejskich

- Śródmieście,
- Os. Paderewskiego – Muchowiec,

- Koszutka,
- Bogucice,

II. Zespół dzielnic północnych

- Załęże,
- Os. Witosa,
- Osiedle Tysiąclecia,
- Dąb,
- Wełnowiec-Józefowiec,

III. Zespół dzielnic zachodnich

- Załęska Hałda-Brynów,
- Brynów-Osiedle Zgrzebnioka,
- Ligota-Panewniki,

IV. Zespół dzielnic wschodnich

- Zawodzie,
- Dąbrówka Mała,
- Szopienice-Burowiec,
- Janów-Nikiszowiec,
- Giszowiec,

V. Zespół dzielnic południowych

- Murcki,
- Piotrowice-Ochojec,
- Zarzecze,
- Kostuchna,
- Podlesie.

Ten podział stanowił kryterium podziału terytorialnego wykorzystanego w *Analizie (…)* w części opisowej oraz w części graficznej. W niniejszym *Suplemencie* kontynuuje się wykorzystanie ww. podziału ze względu na spójność z częścią zasadniczą opracowania i możliwość analizy porównawczej wyników.

Istotna zmiana w zakresie podziału miasta miała miejsce 25 listopada 2021 r., kiedy to podczas 41 sesji 8 kadencji Rady Miasta Katowice uchwalone zostały statuty dla każdej z dzielnic. Warto zaznaczyć, że zgodnie ze Statutem Miasta Katowice (załącznik do uchwały nr XX/340/04 Rady Miejskiej Katowic z dnia 9 lutego 2004 r. z późn. zm.) przewodniczący zarządu jednostki pomocniczej może brać udział w pracach Rady Miasta Katowice, a także składać wnioski na sesjach i komisjach Rady dotyczących zarządzanej przez niego jednostki.

W analizowanym okresie nie stwierdzono ponadto istotnych zmian w zakresie przedbiegu granic podziału administracyjnego na poszczególne dzielnice.

Natomiast obserwowano kontynuację zmian charakteru niektórych dzielnic, co konsekwencją dotychczasowych zmian. Zjawisko to można zaobserwować najwyraźniej m.in.:

- na terenie Śródmieścia – sukcesywny zanik funkcji mieszkaniowej na rzecz przekształcania w obiekty usługowe (głównie nowoczesne usługi biznesowe, outsourcingowe);
- na terenie Podlesia i Zarzecza (dzielnic południowych) – zmiana zagospodarowania z zabudowy rozproszonej na terenach niegdyś rolniczych w kierunku nowoczesnych osiedli domów jednorodzinnych, bliźniaczych i willowych.

2.2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE I RELACJE Z OTOCZENIEM

W analizowanym okresie nie zaszły istotne zmiany mające wpływ na uwarunkowania zewnętrzne i relacje z otoczeniem rozumiane jako sieć powiazań funkcjonalno-przestrzennych. Jeżeli jednak będziemy rozpatrywać uwarunkowania zewnętrzne w szerokim kontekście, to oprócz okresu postcovidowego i związanych z tym zmian z zakresu ekonomii i gospodarki, to kluczowe znaczenie ma inwazja Rosji na Ukrainę, która rozpoczęła się 24 lutego 2022 r. i przekształciła się w otwarty konflikt zbrojny. W pierwszych miesiącach związana była z masową falą migracji ludności z terenów Ukrainy między innymi na tereny Rzeczpospolitej Polskiej. Tym samym miasto Katowice jako centralny ośrodek województwa śląskiego i ważny węzeł komunikacyjny było jednym z miast odgrywających kluczową rolę w migracji ludności ukraińskiej.

2.3. SYTUACJA SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNA

Ze względu na omówioną wcześniej falę migracji wywołaną konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy stwierdzono, że bezwzględnej aktualizacji wymagają dane demograficzne.

Ze względu na długotrwały proces przetwarzania danych poprzedzających publikację ich w ramach Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego zmiany sytuacji demograficznej omówione zostaną w oparciu o dane przekazane przez Wydział Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Katowice, które szczegółowo prezentują liczbę mieszkańców poszczególnych dzielnic w latach od 2017 do 2027 (tabela 2).

Z danych zawartych w poniższej tabeli wynika, iż liczba mieszkańców Katowic nadal wykazuje tendencję spadkową - mieszkańców ubywa. Jest to o tyle istotne, iż zgodnie z danymi Unii Metropolii Polskich (UMP) według stanu na 1 kwietnia 2022 r. ukraińscy migranci stanowią 25% populacji Katowic, a ich liczba to około 96,5 tys. osób. Wynika to z faktu, że dokument UMP przedstawia dokładne szacunki dotyczące liczby Ukrainek i Ukraińców, którzy przebywają w Polsce, a także pokazuje miejsce ich pobytu. Oparto go o rejestr PESEL, a także geotrapping, czyli dane pochodzące z wyświetlania reklam dla unikalnych użytkowników urządzeń mobilnych, pozwalających określić m.in. język telefonu, koordynaty GPS, w których rejestrowane jest urządzenie, wykorzystywane aplikacje i strony internetowe, a na ich podstawie cechy demograficzne.

Szacunek na podstawie urządzeń mobilnych dotyczy wyłącznie osób w wieku 15 lat i więcej, dla których badany obszar był najczęstszym miejscem pobytu w miesiącu, tzn. nie zawiera osób, które były w badanym obszarze np. 2 z 31 dni. Dane o ludności w wieku 15 lat i więcej z analizy danych z urządzeń mobilnych powiększono o szacunek ludności w wieku od 0 do 14 lat, opierający się na proporcjach wieku wynikających z liczby nadanych numerów PESEL w centralnych miastach UMP. [1]

Powyższe oznacza, że albo cała ludność ukraińska wyemigrowała poza miasto (co jest bardzo mało prawdopodobne), albo nadal w żaden sposób nie jest zameldowana (wielce prawdopodobne, skoro według stanu na 31 grudnia 2022 r. liczba mieszkańców zameldowanych jest mniejsza aniżeli w latach poprzednich). Stąd też należy domniemywać, iż w kolejnych latach sytuacja ta może uleć zmianie i niewątpliwie wraz z meldunkami kolejnych osób trend demograficzny powinien ulec zmianie, a nawet odwróceniu. Jednak z pewnością czynnikiem decydującym będzie tutaj ewentualny koniec konfliktu zbrojnego na terenie Ukrainy.

[1] https://www.gazetaprawna.pl/wiadomosci/kraj/artykuly/8407228,uchodzcy-z-ukrainy-w-polsce-raport-ump.html dostęp 18.02.2023 r.

Tabela 2. Liczba ludności Katowic w podziale na jednostki pomocnicze												
	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
Jednostka	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy	Pobyt stały	Pobyt czasowy
Śródmieście	26 128	1 464	25 291	1 500	24 664	1 569	24 189	1 265	23 447	1394	22 811	1295
Załęska Hałda - Brynów Część Zachodnia	14 117	315	13 868	294	13 678	321	13 396	313	13 105	302	12 821	293
Zawodzie	11 321	293	11 014	325	10 712	318	10 560	302	10 305	330	10 069	334
Os. Paderewskiego-Muchowiec	10 498	655	10 567	705	10 671	742	10 707	674	10 706	712	10 674	690
Brynów Część Wschodnia – Os. Zgrzebnioka	6 372	269	6 324	239	6 259	257	6 217	201	6 207	188	6 227	207
Ligota-Panewniki	27 923	1 163	27 802	981	27 648	1 183	27 370	1 002	27 042	1030	26 679	1 004
Załęże	9 047	356	8 769	362	8 555	325	8 352	267	8 108	365	7 925	330
Osiedle Witosa	12 111	210	12 126	173	12 057	183	11 974	186	11 827	218	11 717	215
Osiedle Tysiąclecia	21 130	516	20 911	527	20 685	604	20 374	495	19 942	479	19 586	492
Dąb	6 953	335	6 767	388	6 650	482	6 572	360	6 364	401	6 231	395
Wełnowiec-Józefowiec	13 900	283	13 674	272	13 526	326	13 436	340	13 319	337	13 112	310
Koszutka	10 316	307	10 170	334	10 033	320	9 859	284	9 571	301	9 317	308
Bogucice	13 648	358	13 490	346	13 325	337	13 171	290	12 957	348	12 749	360
Dąbrówka Mała	4 816	230	4 690	176	4 595	164	4 500	137	4 408	117	4 369	134
Szopienice-Burowiec	13 783	617	13 616	532	13 412	535	13 144	458	12 876	484	12 559	460
Janów - Nikiszowiec	9 493	216	9 317	212	9 116	221	8 991	170	9 079	462	9 012	522
Giszowiec	16 034	251	15 728	245	15 462	257	15 220	232	14 874	190	14 606	186
Murcki	5 015	64	4 934	57	4 859	61	4 799	52	4 702	45	4 623	50
Piotrowice - Ochojec	22 476	610	22 313	557	22 162	538	21 981	484	21 786	529	21 514	523
Zarzecze	2 593	69	2 676	64	2 750	56	2 811	49	2 925	56	3 030	52
Kostuchna	10 435	299	10 792	325	11 041	346	11 257	313	11 291	338	11 405	370
Podlesie	6 287	76	6 417	74	6 517	67	6 584	73	6 731	79	6 859	74
Łącznie	274 396	8 956	271 256	8 688	268 377	9 212	265 464	7 947	261 572	8705	257 895	8 604
*Pobyt czasowy - ponad 3 miesiące												

Z udostępnionych danych wynika, iż nadal widoczny jest przede wszystkim znaczny ubytek liczby mieszkańców Katowic. Dynamika zmian liczby ludności wciąż wskazuje na wyludnianie się 19 spośród 22 jednostek pomocniczych. Jedynie w trzech jednostkach obserwuje się stały wzrost liczby ludności: Kostuchna, Podlesie i Zarzecze (oznaczone w tabeli kolorem zielonym). Pozytywna zmiana trendu dotychczas zaobserwowana w jednostce Osiedle Paderewskiego-Muchowiec (oznaczonej w tabeli kolorem żółtym) uległa zmianie – odnotowano niewielki spadek, przy czym wzrost odnotowały jednostki Janów Nikiszowiec oraz Brynów Część Wschodnia – os. Zgrzebnioka (kolor niebieski).

Tabela 3. Zmiany liczby ludności Katowic w podziale na jednostki pomocnicze – Pobyt stały						
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Śródmieście	-760	-837	-627	-475	-742	-636
Załęska Hałda - Brynów Część Zachodnia	-149	-249	-190	-282	-291	-284
Zawodzie	-290	-307	-302	-152	-255	-236
Os. Paderewskiego-Muchowiec	-25	69	104	36	-1	-32
Brynów Część Wschodnia - Os. Zgrzebnioka	-69	-48	-65	-42	-10	20
Ligota-Panewniki	-149	-121	-154	-278	-328	-363
Załęże	-325	-278	-214	-203	-244	-183
Osiedle Witosa	-34	15	-69	-83	-147	-110
Osiedle Tysiąclecia	-159	-219	-226	-311	-432	-356
Dąb	-191	-186	-117	-78	-208	-133
Wełnowiec-Józefowiec	-179	-226	-148	-90	-117	-207
Koszutka	-208	-146	-137	-174	-288	-254
Bogucice	-208	-158	-165	-154	-214	-208
Dąbrówka Mała	-128	-126	-95	-95	-92	-39
Szopienice-Burowiec	-294	-167	-204	-268	-268	-317
Janów - Nikiszowiec	-204	-176	-201	-125	88	-67
Giszowiec	-285	-306	-266	-242	-346	-268
Murcki	-96	-81	-75	-60	-97	-79
Piotrowice - Ochojec	-313	-163	-151	-181	-195	-272
Zarzecze	107	83	74	61	114	105
Kostuchna	366	357	249	216	34	114
Podlesie	162	130	100	67	147	128
Łącznie	-3431	-3140	-2879	-2913	-3892	-3677

2.4. Stan prawny gruntów

Jak wynika z *Analizy* dla szerszego okresu tj. lata 2017-2021 na terenie miasta nie zaszły istotne zmiany w zakresie zmian własnościowych gruntów. Tym samym ze względu na krótki okres, jaki obejmuje niniejszy *Suplement* przyjęto, że zmiany te mają charakter jeszcze mniejszy, a tym samym staja się statystycznie nieistotne.

2.5. Użytki gruntowe

Podobnie jak w przypadku danych własnościowych, ze względu na krótki okres, jaki obejmuje niniejszy *Suplement* przyjęto, iż zmiany te maja charakter mało istotny. Jednocześnie dane dotyczące użytków gruntowych w *Analizie* mają charakter pomocniczy i uzupełniający zasadniczą treść

wynikającą z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. analizę aktualności dokumentów planistycznych oraz rejestru decyzji.

2.6. Aktualne zagospodarowanie i użytkowanie terenu

Zagospodarowanie terenu miasta Katowic przeanalizowano w oparciu o dane:

- ogólnodostępnych BDOT10k (Bazy Danych Obiektów Topograficznych), które zawierają informację o pokryciu / użytkowaniu terenu,
- dane zawarte w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja – część Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego*.

Podobnie jak w przypadku struktury własności gruntów czy też użytków gruntowych, dane z zakresu aktualnego zagospodarowania i użytkowania terenu miały charakter uzupełniający. Jednocześnie przyjmuje się, iż dane BDOT 10k pozostają aktualne (w *Analizie* wykorzystano najnowszą dostępną wersję danych).

3. Aktualna sytuacja planistyczna

3.1. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Katowice – II edycja zostało przyjęte uchwałą Nr XXI/483/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012 r. Studium opracowane zostało na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W analizowanym okresie nie uchwalono będącej w trakcie procedowania zmiany wyżej wymienionego dokumentu, tym samym *Analiza* pozostaje aktualna w tym zakresie.

3.2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

W zakresie zmian w pokryciu miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, od czasu opracowania *Analizy* uchwalone zostały 4 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Tym samym na chwilę obecną tj. na dzień opracowania niniejszego *Suplementu* na terenie miasta Katowice obowiązuje 155 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wobec 157 przytoczonych w *Analizie*. Zestawienie zmian w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

	Tabela 4. Zmiany w rejestrze miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice				
Nr rejestr	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
182	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy Franza Waxmana w rejonie trasy imienia Nikodema i Józefa Renców w Katowicach	25,21	Uchwała nr XLIV/997/22 Rady Miasta Katowice z dnia 3 marca 2022 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 11 marca 2022 r., poz. 1610	Plan częściowo uchyla miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedla Tysiąclecia w Katowicach (nr 116 wg. rejestru) – nie wpływa na pokrycie miasta planami

	Tabela 4. Zmiany w rejestrze miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice				
Nr rejestr	Nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta	Dziennik Urzędowy województwa śląskiego	Uwagi
183	Miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Alei Górnośląskiej i Parku im. Tadeusza Kościuszki w Katowicach	118,84	Uchwała nr XLV/1019/22 Rady Miasta Katowice z dnia 31 marca 2022 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 r., poz. 2867)	Plan uchyla częściowo plany nr: 41, 53, 84, 103, 135, 136,179, dla części obszaru brak obowiązującego planu – wpływa na wzrost pokrycia planami
184	Miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Alei W. Korfantego 179a w Katowicach	2,56	Uchwała nr XLVII/1046/22 Rady Miasta Katowice z dnia 28 kwietnia 2022 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 5 maja 2022r. poz. 3112	Plan częściowo uchyla plan nr 73 - obszaru położonego w rejonie ulic: Al. Korfantego - Konduktorska w Katowicach – nie wpływa na wzrost pokrycia planami
185	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I i Giszowiec I – Polskiej Grupy Górniczej S.A. „Oddział KWK Staszic – Wujek" – część obejmująca obszar dzielnicy Podlesie i zachodni fragment dzielnicy Kostuchna	596,60	Uchwała nr L/1118/22 Rady Miasta Katowice z dnia 28 lipca 2022 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 8 sierpnia 2022r., poz. 5151	Plan uchyla w części, bądź w całości plany: 20, 39, 56, 71, 78 – dla znacznego obszaru brak planu obowiązującego – wpływa na wzrost pokrycia planami

3.3. Zmiany w zakresie sytuacji planistycznej w okresie 2021-2022 r.

1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja

Wymieniona w *Analizie* zmiana Studium realizowana na podstawie uchwały Nr VI/102/19 Rady Miasta Katowice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice" – II edycja nadal pozostaje w toku. Zgodnie z ogłoszeniem z dnia 23 września 2022 r. przedmiotowa zmiana podlegała wyłożeniu do publicznego wglądu w okresie od 3 do 31 października 2022 r.

Projekt podlegający wyłożeniu do publicznego wglądu obejmuje:

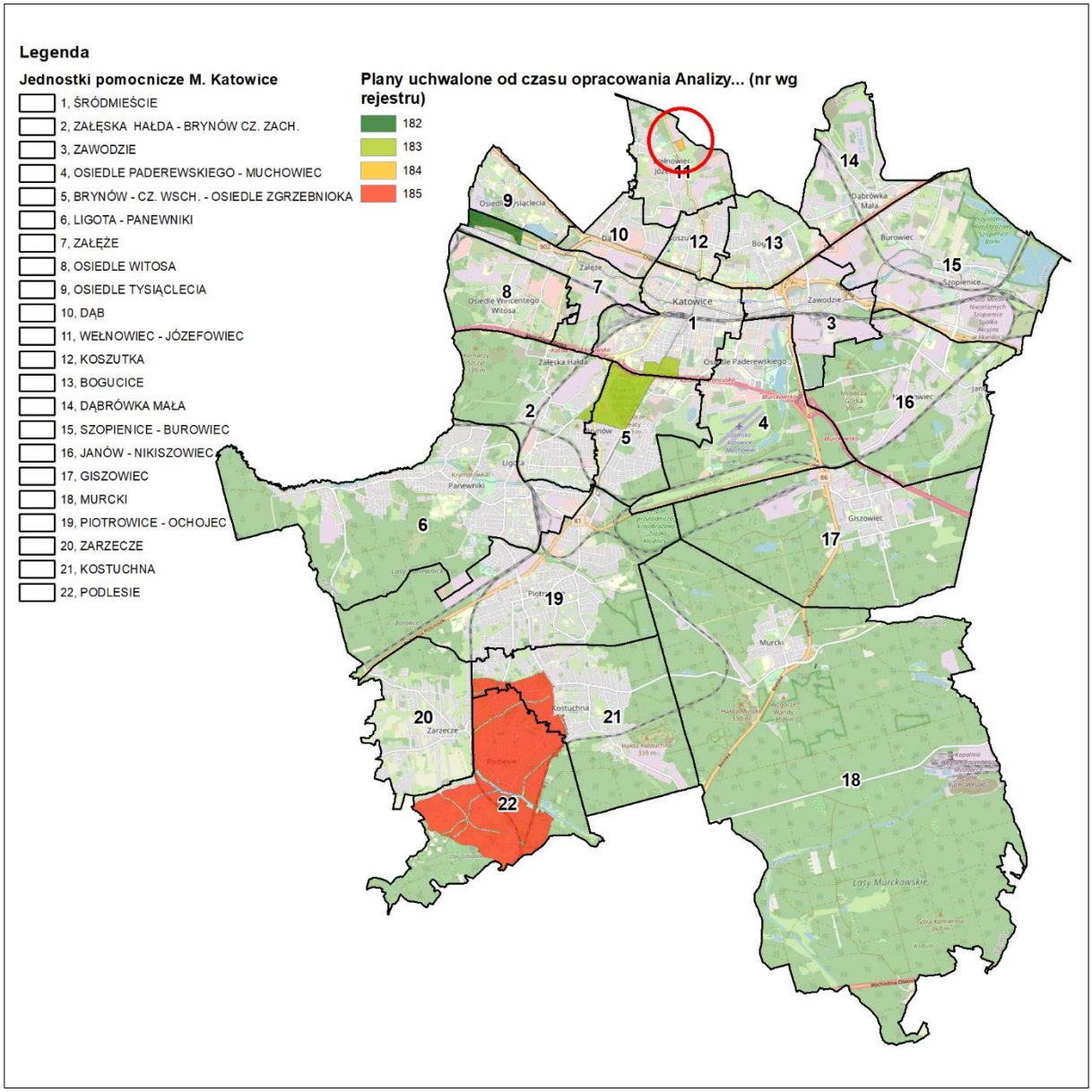
- obszar w rejonie alei Wojciecha Korfantego i ulicy Konduktorskiej (nr 1.1),
- obszar w rejonie ulic Feliksa Bocheńskiego i Upadowej (nr 1.2),
- obszar w rejonie ulic Alpejskiej i Gen. Kazimierza Pułaskiego (nr 1.3).

Biorąc pod uwagę powyższe *Analiza* pozostaje aktualna w tym zakresie, ponieważ nadal nie ukończono procedury zmiany Studium.

2) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Wydział Planowania tutejszego Urzędu, według stanu na dzień 6 lutego 2023 r. powierzchnia pokryta obowiązującymi planami wynosi 4958 ha. W porównaniu z powierzchnią przytoczoną w *Analizie* (tj. 4538 ha) oznacza to wzrost pokrycia powierzchni miasta obowiązującymi planami o około 420 ha, co w ujęciu procentowym oznacza wzrost

o około 2% powierzchni miasta (tj. z ok. 28% do 30,0% powierzchni miasta), co wynika z uchwalenia czterech planów miejscowych.



RYSUNEK 1. PLANY MIEJSCOWE UCHWALONE PO OPRACOWANIU ANALIZY ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE ORAZ OSM

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na uchwalenie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I i Giszowiec I – Polskiej Grupy Górniczej S.A. „Oddział KWK Staszic – Wujek" – część obejmująca obszar dzielnicy Podlesie i zachodni fragment dzielnicy Kostuchna". Powyższe należy uznać za sukces, ponieważ w *Analizie* dokończenie procedury planistycznej dla tej części miasta wskazano jako jeden z priorytetów. Wynikało to z faktu, iż obszar ten cechował się największą liczbą decyzji o warunkach zabudowy sprzecznych z polityką przestrzenną określoną w Studium. Stąd też w pozostałym zakresie *Analiza* pozostaje aktualna.

Biorąc pod uwagę powyższe *Analiza* w znacznym stopniu pozostaje aktualna w tym zakresie, gdyż sytuacja planistyczna nie uległa drastycznej zmianie, pomimo uchwalenia planu dla jednego z kluczowych obszarów.

4. DOTYCHCZASOWE KIERUNKI I TRENDY ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW

4.1. ZREALIZOWANE INWESTYCJE, W TYM INWESTYCJE MIEJSKIE I RUCH BUDOWLANY

Jak zaznaczono w *Analizie,* Katowice, jako miasto wojewódzkie i na prawach powiatu, cechuje się znaczną liczbą zróżnicowanych inwestycji wpływających na zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym. Realizacja inwestycji w analizowanym okresie może być zarówno konsekwencją decyzji administracyjnych pochodzących z okresu analizy, jak i sprzed tego okresu. Wynikać to może wprost z czasochłonności procesu inwestycyjno-budowlanego (od uzyskania wypisu i wyrysu z planu bądź decyzji o warunkach zabudowy upływa pewien okres czasu poświęcony na projektowanie, a poprzedzający uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę). Stąd też analogicznie jak poprzednio, za właściwe podejście uznano przytoczenie wybranych i zdaniem autorów kluczowych inwestycji miejskich na bazie danych udostępnionych przez Wydział Rozwoju Miasta. Do takich inwestycji zaliczono w 2022 roku:

1) "Przygotowanie alternatywnego połączenia aglomeracyjnego Tychy Katowice Murcki – Katowice Ligota linią kolejowa nr 142" w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej Kolej + do 2028 roku,
2) Katowicki System Zintegrowanych Węzłów Przesiadkowych - węzeł "św. Jana", węzeł „Kostuchna" - kontynuacja prac,
3) Rozbudowa układu drogowego wraz z budową linii tramwajowej od Pętli Brynów do planowanej Pętli Kostuchna,
4) Przebudowa strefy śródmiejskiej - obszar ul. Dworcowej i Tylnej Mariackiej,
5) Budowa nowych układów drogowych dla skomunikowania terenów o funkcjach mieszkaniowych i usługowych w mieście Katowice - Układ komunikacyjny dla terenu budowy Nowego Muzeum Śląskiego, Międzynarodowego Centrum Kongresowego i siedziby Narodowej Orkiestry Symfonicznej Polskiego Radia w Katowicach - etap II,
6) Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 21 z Oddziałami Integracyjnymi im. Karola Miarki w Katowicach,
7) Budowa "Katowickiej Doliny 5 stawów w Szopienicach",
8) Zazielenienie ulicy Warszawskiej w Katowicach,
9) Poprawa jakości życia mieszkańców w terenach zurbanizowanych poprzez budowę i modernizację parków miejskich w Katowicach – zadanie rozproszone na różne obszary miasta,
10) MDK Witosa - budowa domu kultury wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych w formie parku,
11) Budowa stadionu miejskiego w Katowicach,
12) Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota-Panewniki,
13) Katowickie Centrum Edukacji Muzycznej „Dom Kilara" ,
14) Centrum Himalaizmu im. Jerzego Kukuczki.

Tak jak wskazano w *Analizie* powyższe zadania są inwestycjami istotnymi dla zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, ale są to zadania długofalowe i odnoszą się do inwestycji realizowanych przez miasto Katowice. Dla określenia trendów zmian w zagospodarowaniu istotne są

zmiany wynikające z ruchu budowlanego, w tym w szczególności z realizacji nowych obiektów budowlanych. Jednym z mierników oddających trend zmian jest liczba budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania na terenie Miasta. Z poniższej tabeli wynika, iż 2021 r. przewyższa znacznie poszczególne lata z całego okresu objętego *Analizą*. Jednocześnie dla 2022 r. dostępne są dane tylko i wyłącznie za 1-3 kwartały, przy czym można powiedzieć, że w latach 2021-2022 preferowane są zdecydowanie bardziej budynki jednorodzinne, aniżeli wielorodzinne. Możliwe, iż wynika to z okresu pandemii - okres pandemii i izolacji uświadomił jak bardzo istotna jest dostępność do zieleni i własnego ogrodu.

TABELA 5. BUDYNKI MIESZKALNE NOWE ODDANE DO UŻYTKOWANIA

	2017	2018	2019	2020	2021	2022 (1-3 KWARTAŁY)
OGÓŁEM	244	191	182	198	282	134
JEDNORODZINNY	208	156	151	147	258	115
WIELORODZINNY	36	35	31	51	24	19

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE BDL GUS

Wpływ na liczbę obiektów oddanych do użytkowania w 2022 r. może mieć związek z utrudnionym dostępem do finansowania w formie kredytu (wysokie stopy procentowe, zaostrzone kryteria bankowe, zmienność warunków spłaty kredytów).

4.2. ZMIANY W ZAKRESIE UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO, W TYM KOMUNIKACJI ROWEROWEJ - ZEZWOLENIA NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWYCH

Jak wykazano w *Analizie,* decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych związane są z układem lokalnym, a zatem nie wpływają na aktualność *Analizy* zmian w zagospodarowaniu.

Na terenie miasta nie wskazano również szczególnie istotnych zmian w zakresie układu komunikacyjnego za wyjątkiem będącej w trakcie realizacji linii tramwajowej wzdłuż ul. Grundmana (tj. połączenia tramwajowego linii wzdłuż ul. Chorzowskiej i Gliwickiej). Inwestycja ta realizowana jest jednak przez Tramwaje Śląskie S.A., a nie przez Miasto Katowice.

4.3. WNIOSKI O USTALENIE LOKALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWEJ ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 5 LIPCA 2018 R. O UŁATWIENIACH W PRZYGOTOWANIU I REALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH (DZ. U. Z 2021 R., POZ. 1538)

W *Analizie* zaznaczono, iż w analizowanym okresie złożono 5 wniosków od czasu zamknięcia wyżej wymienionego dokumentu. Do tutejszego urzędu wpłynęły następujące wnioski:

1) Wniosek nr 1/2022 - Budowa zespołu 7 budynków mieszkalnych z częścią usługową wraz z garażami podziemnymi, nadziemnymi oraz infrastrukturą techniczną i drogową przy ulicy Brackiej w Katowicach – rozstrzygnięty – odmowa ustalenia lokalizacji;
2) Wniosek nr 2/2022 - Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z dwupoziomowym garażem podziemnym, wewnętrznym układem komunikacyjnym oraz towarzysząca infrastrukturą techniczną przy ul. Bytkowskiej w Katowicach – rozstrzygnięty – odmowa ustalenia lokalizacji;

3) Wniosek nr 3/2022 - Budowa zespołu 7 budynków mieszkalnych z częścią usługową wraz z garażami podziemnymi, nadziemnymi oraz infrastrukturą techniczną i drogową przy ul. Brackiej w Katowicach – rozstrzygnięty – ustalenie decyzji;
4) Wniosek nr 1/2023 - Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami towarzyszącymi, dwukondygnacyjnym garażem podziemnym, infrastrukturą techniczną i drogową przy ul. gen. Józefa Longina Sowińskiego w Katowicach – nierozstrzygnięty;
5) Wniosek nr 2/2023 - Budowa zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych z towarzyszącą infrastrukturą drogową i techniczną w rejonie ul. Mroźnej w Katowicach – nierozstrzygnięty.

W tym zakresie nie można mówić o istotnych zmianach. Tak jak zaznaczono w *Analizie*, pomimo, że jest to w pewnym sensie znaczne ułatwienie inwestycji (nie musi być zgodna z planem miejscowym, a we wskazanych wyjątkowych przypadkach ze studium), to ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej ma charakter incydentalny i raczej nie ma wpływu na zmiany w zagospodarowaniu w skali całego miasta, a ponadto w analizowanym okresie odmówiono również wydania takiej decyzji.

4.4. Zmiany w zagospodarowaniu na podstawie wydanych decyzji administracyjnych i metodologia ich analizy

W niniejszym rozdziale zachowano sposób analizowania wydanych decyzji o warunkach zabudowy, ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, a także pozwoleń na budowę (rozbiórkę obiektów) przyjęty w *Analizie.*

4.4.1. Decyzje o ustaleniu warunków zabudowy

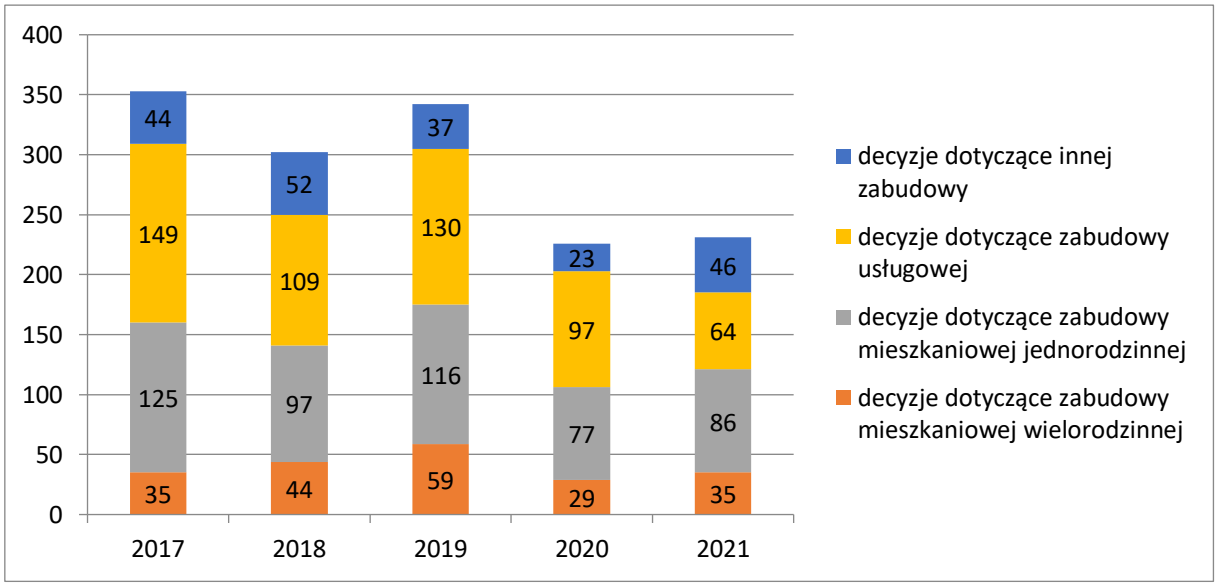
Jak wynika z aktualnej sytuacji planistycznej (umiarkowane pokrycie obowiązującymi planami miejscowymi) częstym narzędziem wykorzystywanym w procesie inwestycyjnym są decyzje o warunkach zabudowy. Jak wynika z danych GUS[2] liczba decyzji wydanych w 2021 r. nie różni się istotnie od liczby decyzji względem 2020 r., co raczej odpowiada okresowi pandemii i związanych z tym ograniczeń.

Tabela 6. Decyzje o warunkach zabudowy wg BDL GUS

Opis	2017	2018	2019	2020	2021	Ogółem
decyzje o warunkach zabudowy ogółem	353	302	342	226	231	1 454
decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	35	44	59	29	35	202
decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	125	97	116	77	86	501
decyzje dotyczące zabudowy usługowej	149	109	130	97	64	549
decyzje dotyczące innej zabudowy	44	52	37	23	46	202

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL GUS

[2] Dane GUS prezentowane są wg stanu na dzień 31 grudnia danego roku, stąd też brak danych dla roku 2021.



WYKRES 1. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2017-2020 WG. GUS
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE BDL GUS

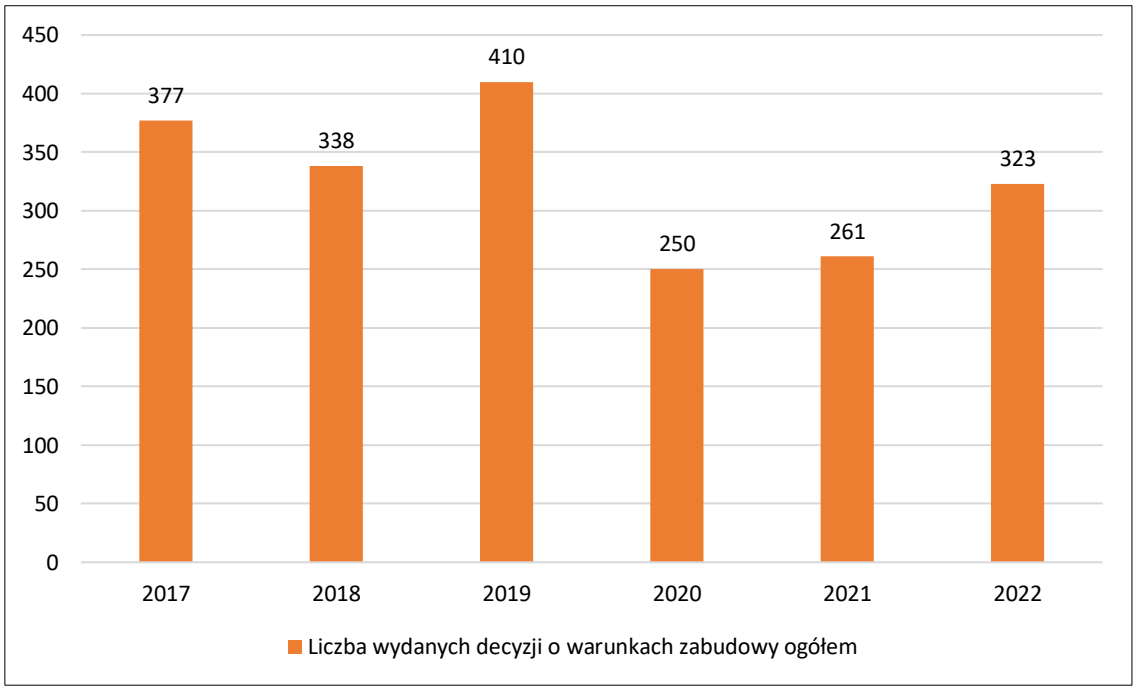
Dane GUS są jednak bardziej zgeneralizowane i zawierają w sobie również decyzje wydawane dla gmin sąsiednich, brak jest również danych za 2022 r. a ponadto niejasny jest sposób klasyfikacji do danego roku – czy oznacza on datę wpływu wniosku, czy datę wydania decyzji. Stąd też analogicznie jak miało to miejsce w *Analizie*, w dalszej części opracowania omówione zostaną dane udostępnione przez Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki, które są również publicznie prezentowane w portalu „Miejski System Zarządzania-Katowicka Infrastruktura Informacji Przestrzennej" (MSZ-KIIP). Należy podkreślić, że dane te zawierają również informacje o przeniesieniu decyzji, które w *Analizie* traktowane były tak jak wydanie nowej decyzji, zgodnie z zasadą, że nowy właściciel nieruchomości pragnie kontynuować dotychczasowe możliwości zagospodarowania terenu. Podobne podejście zastosowano wobec decyzji, które dotyczyły zmiany parametrów (wskaźników).

TABELA 7. STRUKTURA WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY W POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTKACH POMOCNICZYCH (DANE MSZ-KIIP)

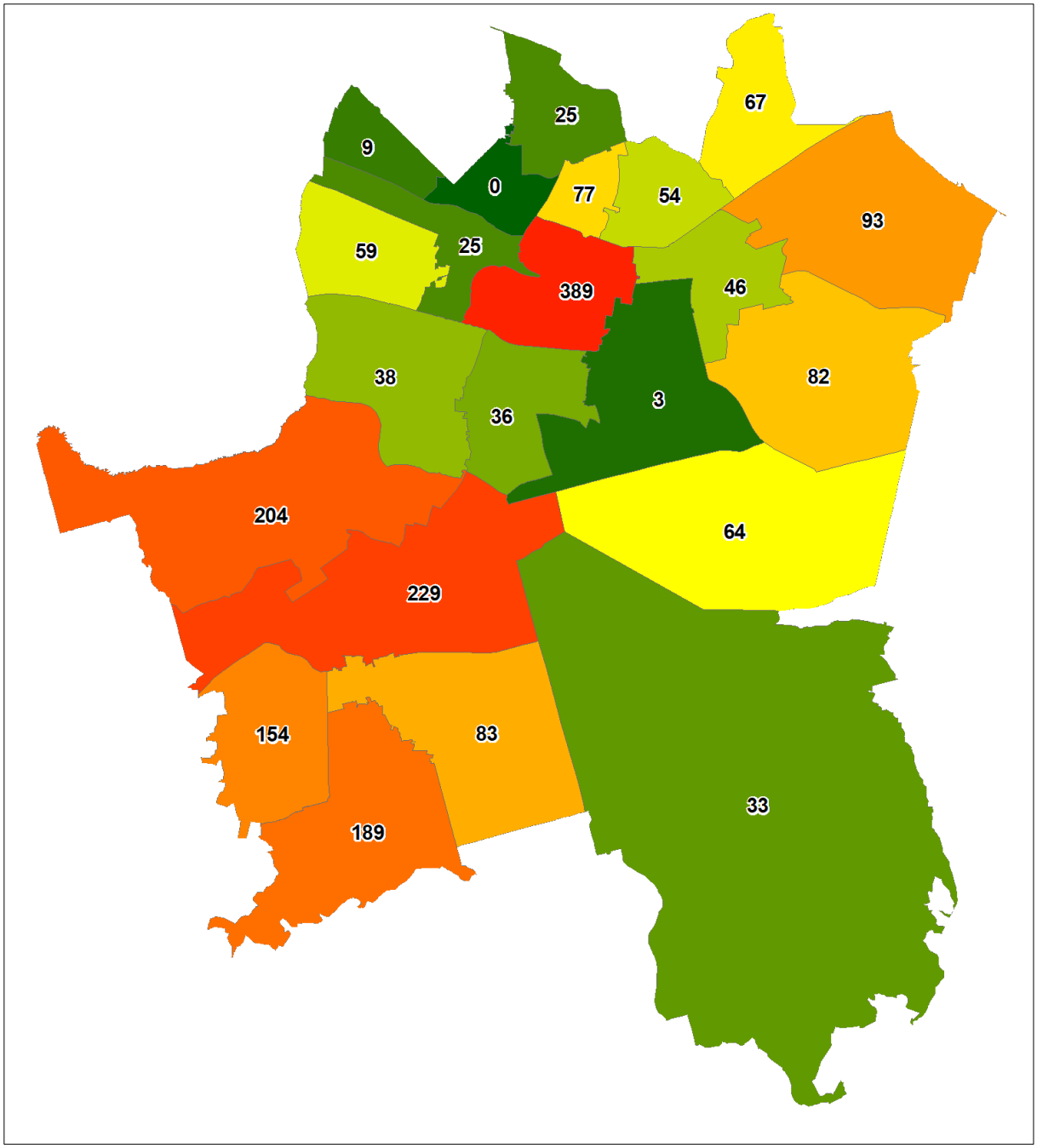
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	OGÓŁEM
BOGUCICE	11	14	12	6	5	6	54
BRYNÓW - CZ. WSCH. - OSIEDLE ZGRZEBNIOKA	8	9	10	2	1	6	36
DĄBRÓWKA MAŁA	12	10	12	11	9	13	67
GISZOWIEC	17	12	13	2	9	11	64
JANÓW - NIKISZOWIEC	11	14	10	11	23	13	82
KOSTUCHNA	13	10	12	13	12	23	83
KOSZUTKA	20	15	13	12	8	9	77
LIGOTA - PANEWNIKI	40	47	35	21	25	36	204
MURCKI	8	7	5	5	3	5	33
OSIEDLE PADEREWSKIEGO - MUCHOWIEC		1		1	1		3
OSIEDLE TYSIĄCLECIA		1	2	2	1	3	9
OSIEDLE WITOSA	20	10	6	8	7	8	59
PIOTROWICE - OCHOJEC	45	40	46	32	30	36	229
PODLESIE	26	34	47	19	28	35	189
SZOPIENICE - BUROWIEC	17	9	19	10	16	22	93

Tabela 7. Struktura wydanych decyzji o warunkach zabudowy w poszczególnych jednostkach pomocniczych (dane MSZ-KIIP)							
	2017	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**Ogółem**
ŚRÓDMIEŚCIE	72	63	104	60	41	49	389
WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC	6	4	5		3	7	25
ZAŁĘSKA HAŁDA - BRYNÓW CZ. ZACH.	7	8	7	4	3	9	38
ZAŁĘŻE	6	4	4	3	6	2	25
ZARZECZE	32	23	38	22	21	18	154
ZAWODZIE	6	3	10	6	9	12	46
Ogółem	**377**	**338**	**410**	**250**	**261**	**323**	**1959**

Źródło: opracowanie własne

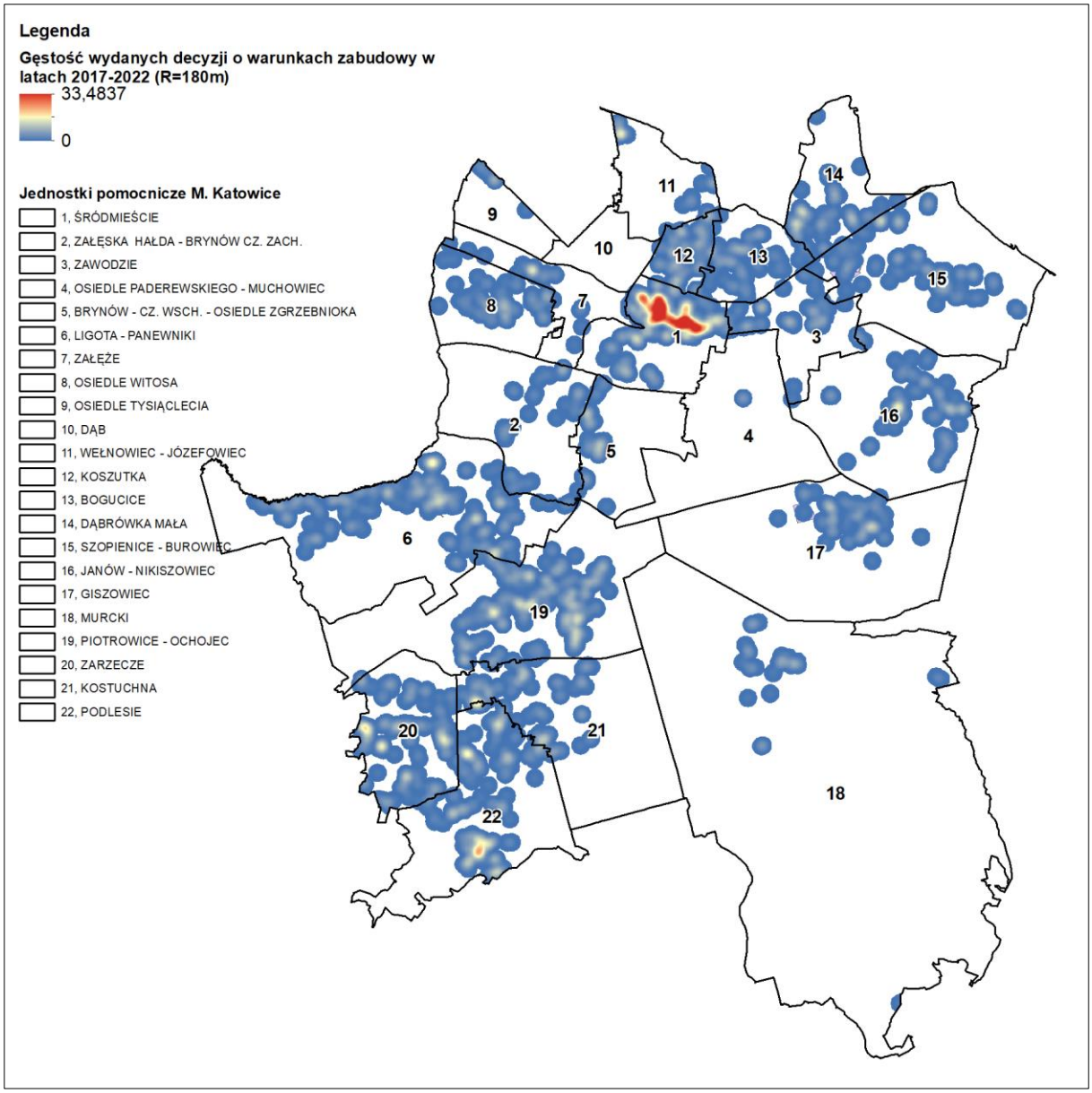


Wykres 2. Liczba wydanych decyzji o warunkach zabudowy w latach 2017-2022 ogółem
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Katowice



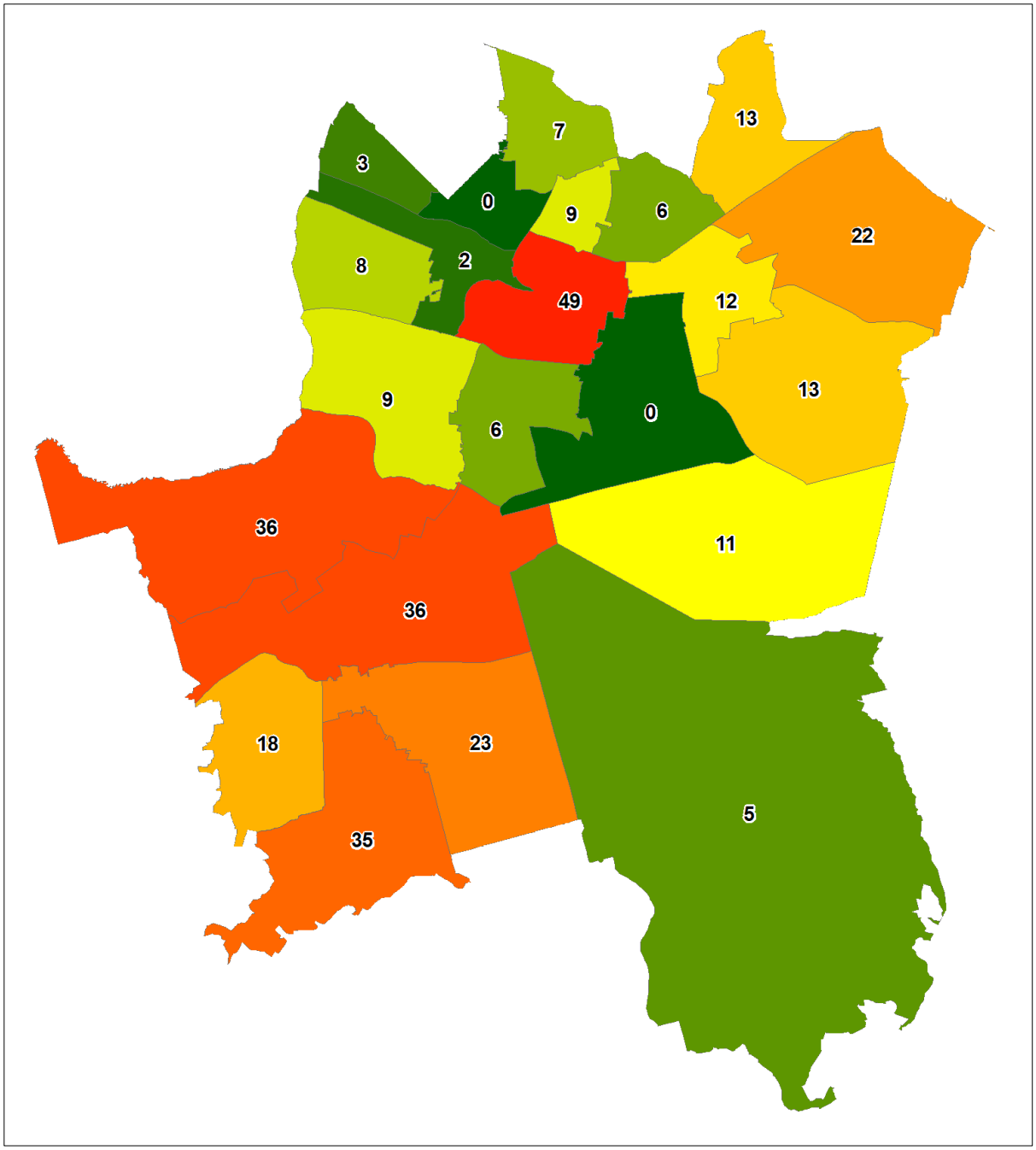
RYSUNEK 2. ROZKŁAD PRZESTRZENNY WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2017-2022 Z PODZIAŁEM NA JEDNOSTKI POMOCNICZE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

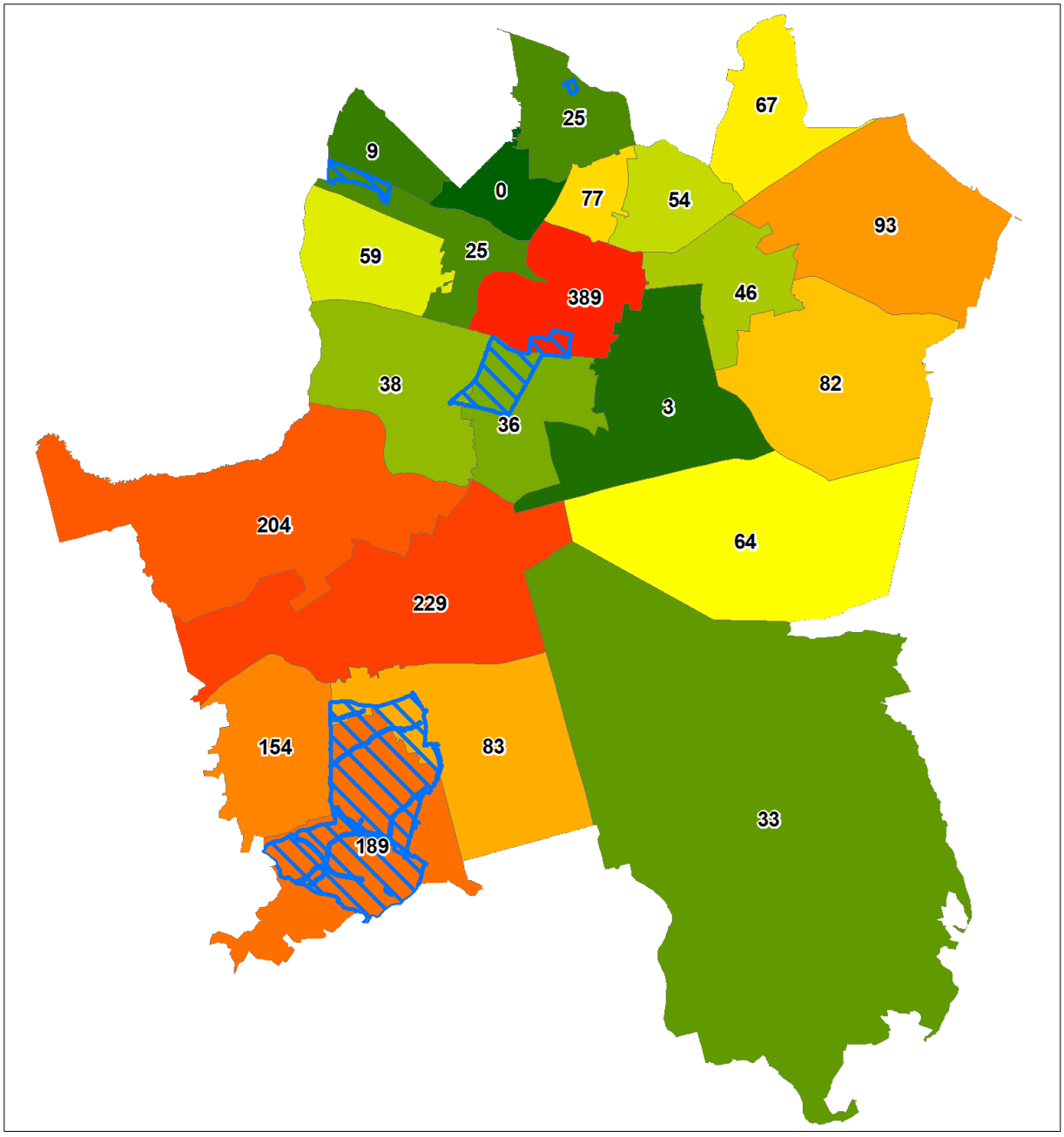


RYSUNEK 3. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



RYSUNEK 4. ROZKŁAD PRZESTRZENNY WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY W 2022 R. Z PODZIAŁEM NA JEDNOSTKI POMOCNICZE
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



RYSUNEK 5. ROZKŁAD PRZESTRZENNY WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2017-2022 Z PODZIAŁEM NA JEDNOSTKI POMOCNICZE Z OZNACZENIEM OBSZARÓW, DLA KTÓRYCH UCHWALONO MIEJSCOWY PLAN OD CZASU OPRACOWANIA ANALIZY
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Jak wynika z powyższych rysunków opracowanych na podstawie danych za okres 2017 – 2022, tj. poszerzonego okresu *Analizy*, nie zaszły istotne zmiany. Nadal największa koncentracja wydanych decyzji, jak i ich liczba, występuje na terenie Śródmieścia. Jest to szczególnie widoczne na rysunku przedstawiającym liczbę wydanych decyzji w 2022 r., który odpowiada trendowi dla całego okresu. Również liczba wydanych decyzji jest porównywalna z latami poprzednimi. Stąd też należy postawić wniosek, że *Analiza* jest aktualna, gdyż wydarzenia wpływające na sytuację geopolityczną z lat 2021-2022 nie wpływają na trendy zmian w zakresie decyzji o warunkach zabudowy. Jest to szczególnie widoczne biorąc pod uwagę liczbę decyzji wydaną w poszczególnych latach – można mówić o stopniowym odwróceniu trendu. Należy mieć na względzie, iż rynek nieruchomości reaguje na wydarzenia zewnętrzne ze znacznym opóźnieniem. Stąd też potwierdzeniem odwrócenia trendu

z okresu covidowego i postcovidowego będzie można mówić po przeanalizowaniu danych za 2023 r. i 2024 r., z drugiej strony w danych tych prawdopodobnie ujawni się reakcja rynku na wydarzenia z 2022 r.

Zwrócić należy uwagę, iż uchwalenie miejscowego planu obejmującego przede wszystkim jednostkę Podlesie przyczyni się do znacznego spadku liczny wydanych decyzji o warunkach zabudowy, a tym samym w znacznym stopniu uporządkuje sytuację planistyczną tej części miasta.

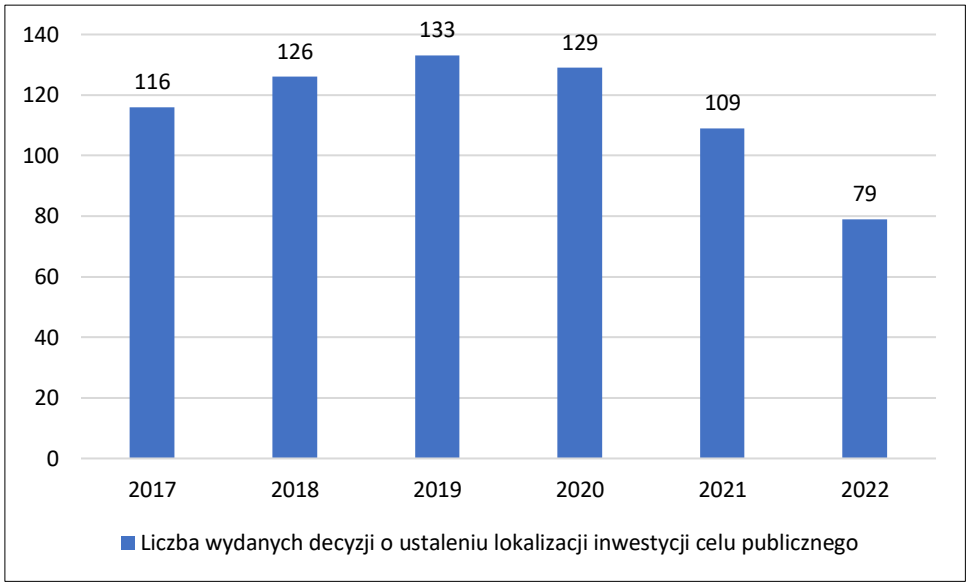
4.4.2. DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Przedmiotem szczegółowej weryfikacji w niniejszym punkcie są dane z MSZ-KIIP, gdyż analogicznie jak w przypadku decyzji o warunkach zabudowy, dane te są bardziej szczegółowe i stanowią niejako dane pierwotne.

TABELA 8. STRUKTURA WYDANYCH DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO W POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTKACH POMOCNICZYCH (DANE MSZ-KIIP)

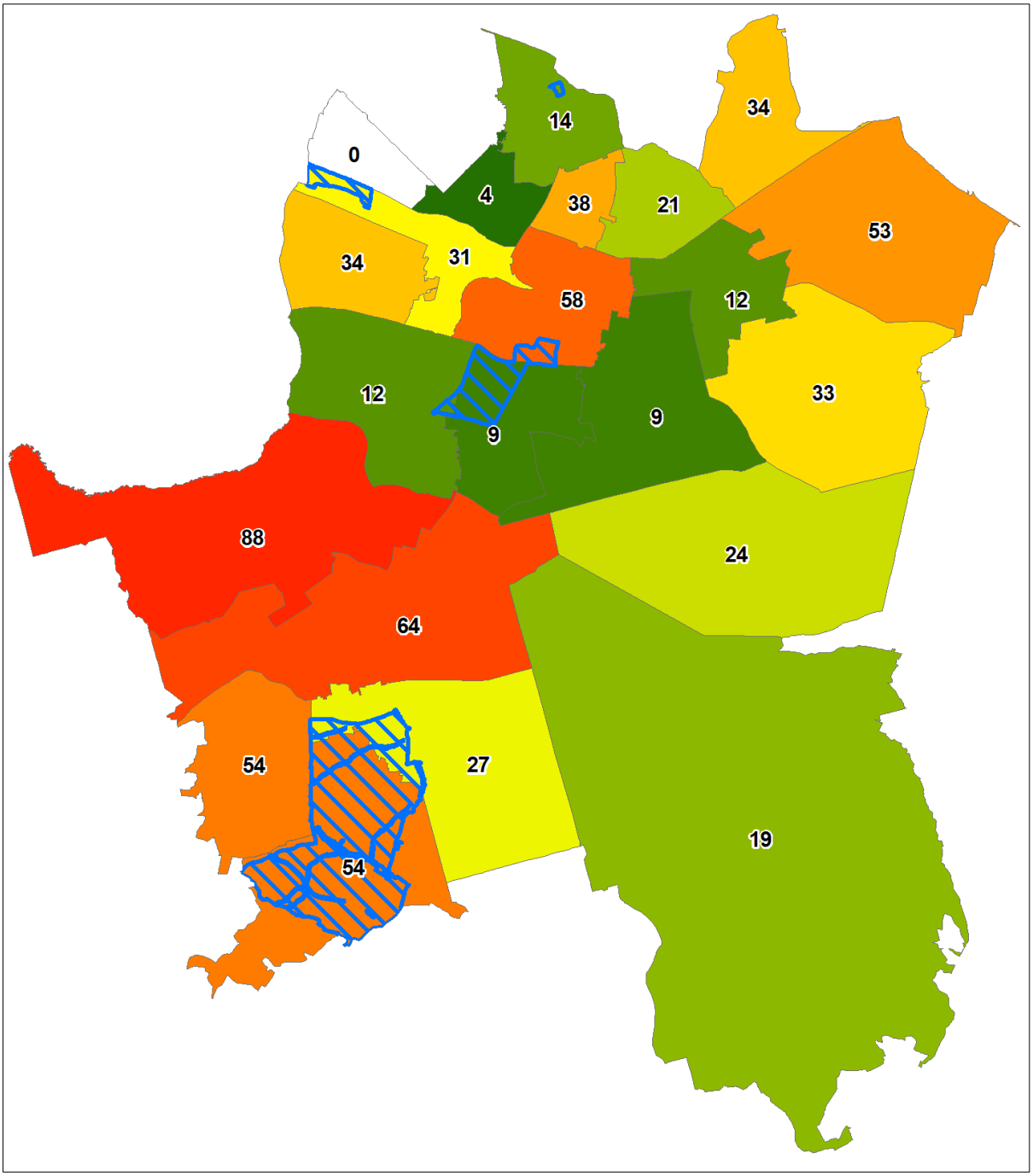
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	OGÓŁEM
BOGUCICE	2	5	6	-	3	5	**21**
BRYNÓW - CZ. WSCH. - OSIEDLE ZGRZEBNIOKA	2	-	1	2	3	1	**9**
DĄB	-	-	3	1	-	-	**4**
DĄBRÓWKA MAŁA	8	4	1	8	11	2	**34**
GISZOWIEC	3	5	9	1	3	3	**24**
JANÓW - NIKISZOWIEC	9	4	8	4	5	3	**33**
KOSTUCHNA	3	4	3	9	4	4	**27**
KOSZUTKA	7	5	15	2	5	4	**38**
LIGOTA - PANEWNIKI	22	22	7	20	11	6	**88**
MURCKI	1	6	1	3	5	3	**19**
OSIEDLE PADEREWSKIEGO - MUCHOWIEC	-	-	5	1	2	1	**9**
OSIEDLE WITOSA	4	2	14	5	4	5	**34**
PIOTROWICE - OCHOJEC	14	16	13	8	7	6	**64**
PODLESIE	10	6	8	17	6	7	**54**
SZOPIENICE - BUROWIEC	3	9	10	16	9	6	**53**
ŚRÓDMIEŚCIE	16	14	1	8	12	7	**58**
WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC	3	-	4	2	3	2	**14**
ZAŁĘSKA HAŁDA - BRYNÓW CZ. ZACH.	1	2	4	1	2	2	**12**
ZAŁĘŻE	1	2	15	6	5	2	**31**
ZARZECZE	6	16	5	12	7	8	**54**
ZAWODZIE	1	4	-	3	2	2	**12**
OGÓŁEM	**116**	**126**	**133**	**129**	**109**	**79**	**692**

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



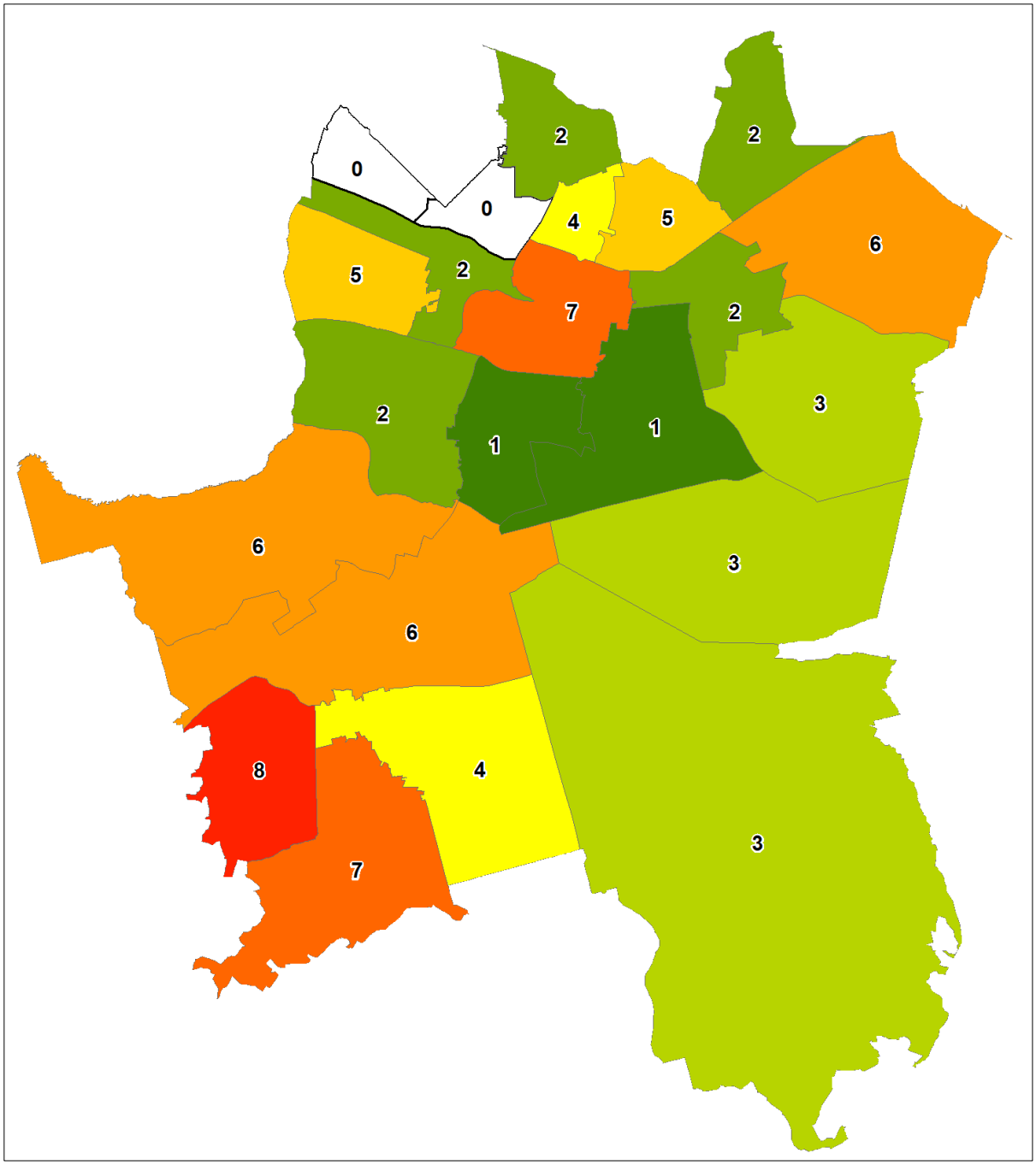
WYKRES 3. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZEGO W LATACH 2017-2022
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH UM KATOWICE

Jak wynika z powyższych danych w przypadku decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego po uzupełnieniu okresu *Analizy* o dane za 2021 r. i 2022 r. można mówić raczej o tendencji spadkowej. Przy czym decyzje te dotyczą inwestycji celu publicznego, którymi w tym przypadku są przede wszystkim sieci infrastruktury technicznej. Uwagę zwraca się na fakt, iż infrastruktura techniczna rozwija się równolegle ze zmianą zapotrzebowania na dane media. Jednocześnie uzbrojenie całej ulicy w sieć wodno-kanalizacyjną czy gaz sieciowy zwiększa szansę na zagospodarowanie nieruchomości przyległych. Stąd też należy domniemywać, iż wydarzenia okresu 2021-2022 nie wpłynęły na aktualność samej *Analizy*, jak również trendy w zagospodarowaniu, gdyż decyzje celu publicznego są niejako tylko uzupełnieniem decyzji o warunkach zabudowy.



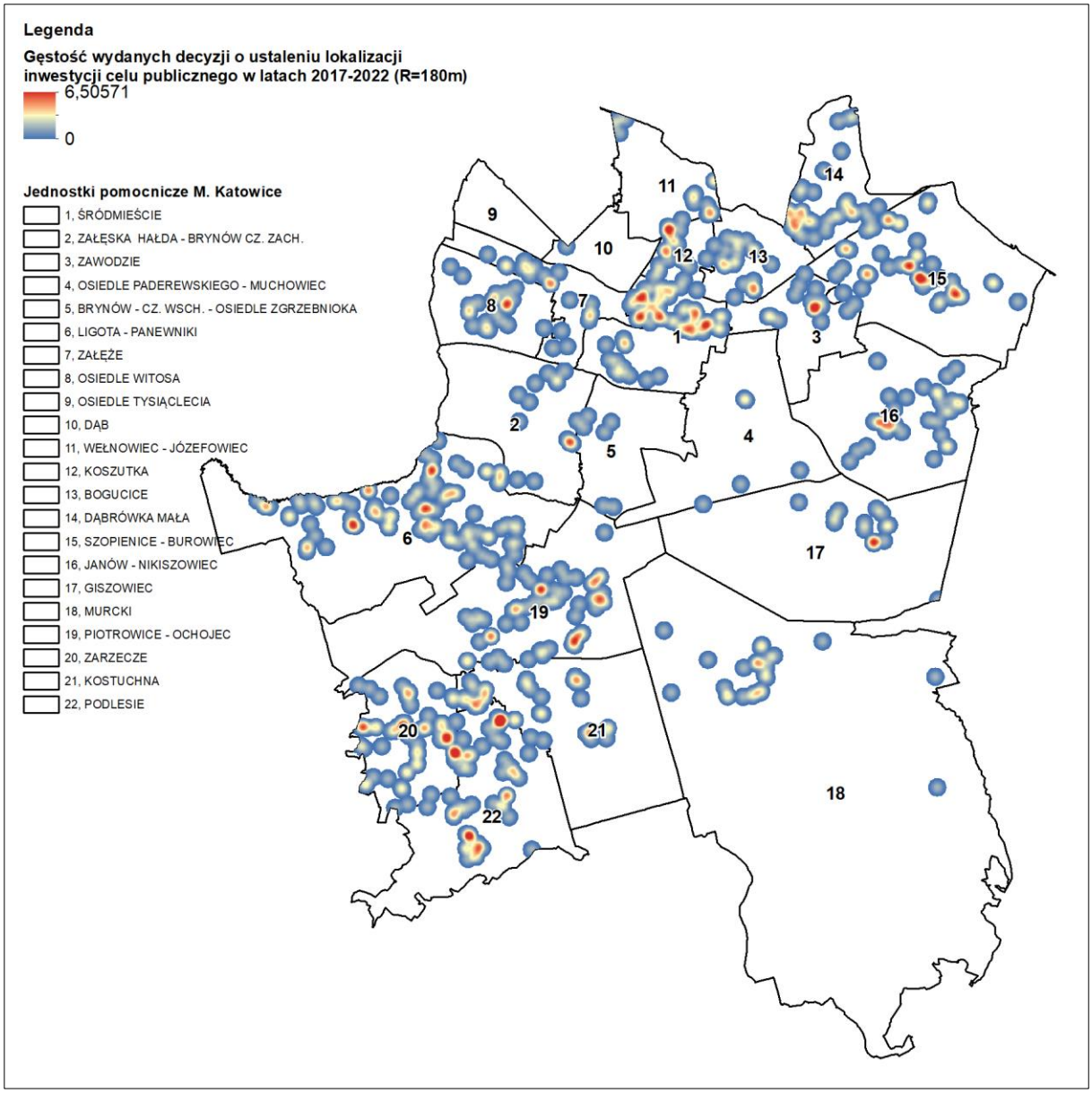
RYSUNEK 6. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO W LATACH 2017-2022 Z PODZIAŁEM NA JEDNOSTKI POMOCNICZE Z UWZGLEDNIENIEM OBSZARÓW, DLA KTÓRYCH UCHWALONO PLAN MIEJSCOWY OD CZASU OPRACOWANIA ANALIZY

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



RYSUNEK 7. LICZBA WYDANYCH DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO W 2022 R. Z PODZIAŁEM NA JEDNOSTKI POMOCNICZE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE



RYSUNEK 8. GĘSTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO W LATACH 2017-2022
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Z danych przedstawionych na powyższych rysunkach wynika, iż w okresie objętym niniejszym *Suplementem* tj. w latach 2021-2022 nie zaszły istotne zmiany, za wyjątkiem uchwalenia planów miejscowych. Jednak ich konsekwencje będą widoczne dopiero w 2023 r. i później, stąd też *Analiza* pozostaje aktualna w tym zakresie.

4.4.3. DECYZJE O POZWOLENIU NA BUDOWĘ

W niniejszym punkcie zachowano metodologię przyjętą w *Analizie*, tj. przeanalizowano dane publikowane przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego (GUNB) jako w pełni zestandaryzowane i porównywalne, a uzupełnieniem danych GUNB są dane przestrzenne publikowane w ramach serwisu MSZ-KIIP, które wykorzystano do analiz przestrzennych.
W analizowanym okresie, bazując na danych GUNB, Prezydent Miasta Katowice wydał łącznie 8403 decyzje dla 16313 działek ewidencyjnych, w tym 319 dotyczyło rozbiórki obiektów budowlanych.

Tabela 9. Kategorie obiektów budowlanych, dla których wydano decyzję o pozwoleniu na budowę (bez decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę) w latach 1.01.2017 - 31.12.2022									
Kategoria	**Opis**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**Ogółem**	**Udział**
I	BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE	420	577	635	542	567	212	2953	36,5%
II	BUDYNKI SŁUŻĄCE GOSPODARCE ROLNEJ, JAK: PRODUKCYJNE, GOSPODARCZE, INWENTARSKO-SKŁADOWE					1		1	0,0%
III	INNE NIEWIELKIE BUDYNKI, JAK: DOMY LETNISKOWE, BUDYNKI GOSPODARCZE, GARAŻE DO DWÓCH STANOWISK WŁĄCZNIE	18	10	17	9	14	8	76	0,9%
IV	ELEMENTY DRÓG PUBLICZNYCH I KOLEJOWYCH DRÓG SZYNOWYCH, JAK: SKRZYŻOWANIA I WĘZŁY, WJAZDY, ZJAZDY, PRZEJAZDY, PERONY, RAMPY	1		1		2	3	7	0,1%
V	OBIEKTY SPORTU I REKREACJI, JAK: STADIONY, AMFITEATRY, SKOCZNIE I WYCIĄGI NARCIARSKIE, KOLEJKI LINOWE, ODKRYTE BASENY, ZJEŻDŻALNIE	3		5		4	2	14	0,2%
VI	CMENTARZE		2					2	0,0%
VII	OBIEKTY SŁUŻĄCE NAWIGACJI WODNEJ, JAK: DALBY, WYSEPKI CUMOWNICZE			2		2		4	0,0%
VIII	INNE BUDOWLE	26	59	36	43	35	34	233	2,9%
IX	BUDYNKI KULTURY, NAUKI I OŚWIATY	20	27	26	27	26	41	167	2,1%
X	BUDYNKI KULTU RELIGIJNEGO, JAK: KOŚCIOŁY, KAPLICE, KLASZTORY, CERKWIE, ZBORY, SYNAGOGI, MECZETY ORAZ DOMY POGRZEBOWE, KREMATORIA	5	6	6	4	6	2	29	0,4%
XI	BUDYNKI SŁUŻBY ZDROWIA, OPIEKI SPOŁECZNEJ I SOCJALNEJ, JAK: SZPITALE, SANATORIA, HOSPICJA, PRZYCHODNIE, PORADNIE, STACJE KRWIODAWSTWA, LECZNICE WETERYNARYJNE, ŻŁOBKI, DOMY POMOCY I OPIEKI SPOŁECZNEJ, DOMY DZIECKA, DOMY RENCISTY, SCHRONISKA DLA BEZDOMNYCH	26	23	24	18	13	12	116	1,4%
XII	BUDYNKI ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, BUDYNKI SEJMU, SENATU, KANCELARII PREZYDENTA, MINISTERSTW I URZĘDÓW CENTRALNYCH, TERENOWEJ ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I SAMORZĄDOWEJ, SĄDÓW I TRYBUNAŁÓW, WIĘZIEŃ I DOMÓW POPRAWCZYCH, ZAKŁADÓW DLA NIELETNICH, ZAKŁADÓW KARNYCH,	13	12	4	13	14	15	71	0,9%
XIII	POZOSTAŁE BUDYNKI MIESZKALNE	505	605	665	518	523	150	2966	36,7%
XIV	BUDYNKI ZAKWATEROWANIA TURYSTYCZNEGO I REKREACYJNEGO, JAK: HOTELE, MOTELE, PENSJONATY, DOMY WYPOCZYNKOWE, SCHRONISKA TURYSTYCZNE	8	5	6	7	4	3	33	0,4%
XV	BUDYNKI SPORTU I REKREACJI, JAK: HALE SPORTOWE I WIDOWISKOWE, KRYTE BASENY	6	8	3	2	2		21	0,3%
XVI	BUDYNKI BIUROWE I KONFERENCYJNE	70	63	60	64	33	27	317	3,9%
XVII	BUDYNKI HANDLU, GASTRONOMII I USŁUG, JAK: SKLEPY, CENTRA HANDLOWE, DOMY TOWAROWE, HALE TARGOWE, RESTAURACJE, BARY, KASYNA, DYSKOTEKI, WARSZTATY RZEMIEŚLNICZE, STACJE OBSŁUGI POJAZDÓW, MYJNIE SAMOCHODOWE, GARAŻE POWYŻEJ DWÓCH STANOWISK, BUDYNKI DWORCOWE	83	65	62	37	44	34	325	4,0%
XVIII	BUDYNKI PRZEMYSŁOWE, JAK: BUDYNKI PRODUKCYJNE, SŁUŻĄCE ENERGETYCE, MONTOWNIE, WYTWÓRNIE, RZEŹNIE ORAZ OBIEKTY MAGAZYNOWE, JAK: BUDYNKI SKŁADOWE, CHŁODNIE, HANGARY, WIATY, A TAKŻE BUDYNKI KOLEJOWE, JAK: NASTAWNIE, PODSTACJE TRAKCYJNE, LOKOMOTYWOWNIE, WAGON	42	34	41	25	28	28	198	2,4%
XIX	ZBIORNIKI PRZEMYSŁOWE, JAK: SILOSY, ELEWATORY, BUNKRY DO MAGAZYNOWANIA PALIW I GAZÓW ORAZ INNYCH PRODUKTÓW CHEMICZNYCH		1	1			1	3	0,0%
XX	STACJE PALIW	3	1		3	1		8	0,1%
XXII	PLACE SKŁADOWE, POSTOJOWE, SKŁADOWISKA ODPADÓW, PARKINGI	9	11	4	7	9	2	42	0,5%

TABELA 9. KATEGORIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O POZWOLENIU NA BUDOWĘ (BEZ DECYZJI O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ) W LATACH 1.01.2017 - 31.12.2022									
KATEGORIA	**OPIS**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**OGÓŁEM**	**UDZIAŁ**
XXIII	OBIEKTY LOTNISKOWE, JAK: PASY STARTOWE, DROGI KOŁOWANIA, PŁYTY LOTNISKOWE, PLACE POSTOJOWE I MANEWROWE, LĄDOWISKA						2	2	0,0%
XXIV	OBIEKTY GOSPODARKI WODNEJ, JAK: ZBIORNIKI WODNE I NADPOZIOMOWE, STAWY RYBNE			2				2	0,0%
XXV	DROGI I KOLEJOWE DROGI SZYNOWE	2	5	5	6	3	4	25	0,3%
XXVI	SIECI, JAK: ELEKTROENERGETYCZNE, TELEKOMUNIKACYJNE, GAZOWE, CIEPŁOWNICZE, WODOCIĄGOWE, KANALIZACYJNE ORAZ RUROCIĄGI PRZESYŁOWE	119	106	94	50	42	33	444	5,5%
XXVII	BUDOWLE HYDROTECHNICZNE PIĘTRZĄCE, UPUSTOWE I REGULACYJNE, JAK: ZAPORY, PROGI I STOPNIE WODNE, JAZY, BRAMY PRZECIWPOWODZIOWE, ŚLUZY WAŁOWE, SYFONY, WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE, KANAŁY, ŚLUZY ŻEGLOWNE, OPASKI I OSTROGI BRZEGOWE, ROWY MELIORACYJNE	1						1	0,0%
XXVIII	DROGOWE I KOLEJOWE OBIEKTY MOSTOWE, JAK: MOSTY, ESTAKADY, KŁADKI, PRZEJŚCIA PODZIEMNE, WIADUKTY, PRZEPUSTY, TUNELE		1	4	2			7	0,1%
XXIX	WOLNO STOJĄCE KOMINY I MASZTY	3	3	1	2	3	1	13	0,2%
XXX	OBIEKTY SŁUŻĄCE DO KORZYSTANIA Z ZASOBÓW WODNYCH, JAK: UJĘCIA WÓD MORSKICH I ŚRÓDLĄDOWYCH, BUDOWLE ZRZUTÓW WÓD I ŚCIEKÓW, POMPOWNIE, STACJE STREFOWE, STACJE UZDATNIANIA WODY, OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW		2			1	1	4	0,0%
RAZEM		**1383**	**1626**	**1704**	**1379**	**1377**	**615**	**8084**	**100,0%**
UDZIAŁ		**17,1%**	**20,1%**	**21,1%**	**17,1%**	**17,0%**	**7,6%**	**100,0%**	

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Powyższe zestawienie związane jest z następującymi zamierzeniami budowlanymi (w nawiasie podano oznaczenia literowe stosowane w *Analizie*):

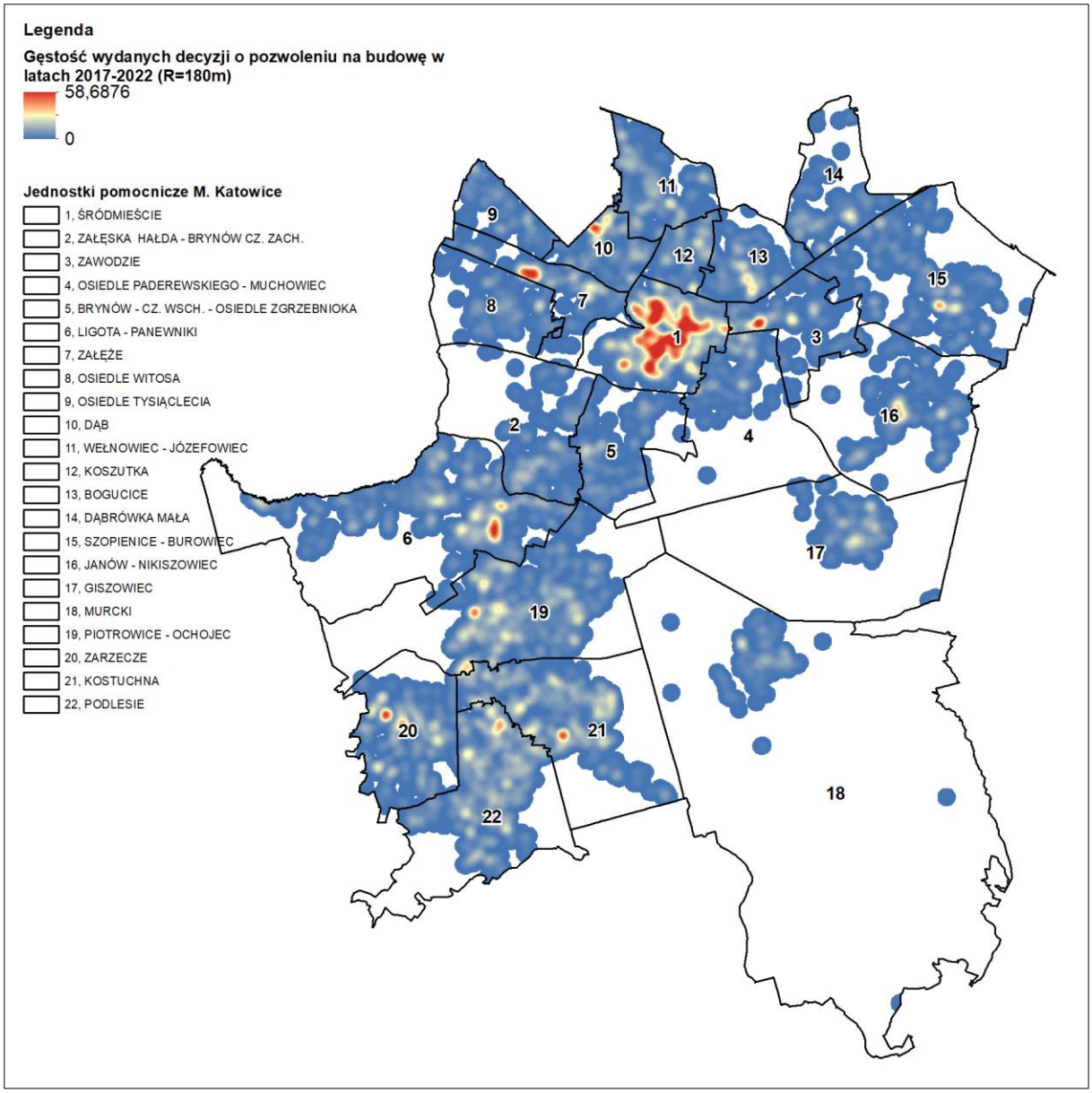
- budowa nowego/nowych obiektów budowlanych (**BNO**),
- nadbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych (**NIO**),
- odbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych (**OIO**),
- rozbudowa istniejącego/istniejących obiektów budowlanych (**RIO**),
- wykonanie robót budowlanych innych niż wymienione powyżej (**RI**),
- pozostały niesklasyfikowane (**X**).

W przypadku powyższych danych należy stwierdzić, iż 2022 r. cechuje się znacznie mniejszą liczbą wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w stosunku do lat 2017-2021 (średnia 1494 versus 615). Oznacza to, że sytuacja związana z wojną na Ukrainie, a także wysokim poziomem stóp procentowych, mających bezpośrednie przełożenie na pozyskanie środków finansowych służących realizacji inwestycji, wpłynęła na ruch budowlany, a tym samym ma bezpośredni wpływ na zmiany w zagospodarowaniu w latach kolejnych.

Poniższa tabela przedstawia ogólną liczbę wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę na podstawie danych MSZ-KIIP, z uwzględnieniem podziału na lata i jednostki pomocnicze (należy zaznaczyć, że kryterium liczebności oznacza rok sprawy, a w przypadku danych GUNB był to rok wydania decyzji) , a także liczbę wydanych decyzji o warunkach zabudowy w danej jednostce.

TABELA 10. OGÓLNA LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA LATA I JEDNOSTKI POMOCNICZE										
NAZWA	2017	2018	2019	2020	2021	2022	OGÓŁEM	UDZIAŁ W DECYZJACH O POZWOLENIU NA BUDOWĘ OGÓŁEM	LICZBA WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY OGÓŁEM	STOSUNEK LICZBY DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY DO POZWOLEŃ NA BUDOWĘ
BOGUCICE	46	36	39	32	38	13	204	2,4%	54	0,26
BRYNÓW - CZ. WSCH. - OSIEDLE ZGRZEBNIOKA	44	39	38	33	14	12	180	2,1%	36	0,20
DĄB	44	42	65	55	45	11	262	3,1%	0	0,00
DĄBRÓWKA MAŁA	21	24	39	27	30	12	153	1,8%	67	0,44
GISZOWIEC	37	42	35	27	41	15	197	2,3%	64	0,32
JANÓW - NIKISZOWIEC	33	37	51	38	55	33	247	2,9%	82	0,33
KOSTUCHNA	130	118	126	173	122	35	704	8,3%	83	0,12
KOSZUTKA	36	36	31	33	24	7	167	2,0%	77	0,46
LIGOTA - PANEWNIKI	125	153	155	153	114	40	740	8,8%	204	0,28
MURCKI	22	29	23	21	30	19	144	1,7%	33	0,23
OSIEDLE PADEREWSKIEGO - MUCHOWIEC	43	35	30	16	18	12	154	1,8%	3	0,02
OSIEDLE TYSIĄCLECIA	31	25	34	15	11	2	118	1,4%	9	0,08
OSIEDLE WITOSA	47	38	24	17	16	5	147	1,7%	59	0,40
PIOTROWICE - OCHOJEC	167	157	204	174	127	31	860	10,2%	229	0,27
PODLESIE	113	141	146	155	161	78	794	9,4%	189	0,24
SZOPIENICE - BUROWIEC	33	47	64	78	81	40	343	4,1%	93	0,27
ŚRÓDMIEŚCIE	308	291	331	274	226	102	1532	18,1%	389	0,25
WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC	41	48	58	57	42	35	281	3,3%	25	0,09
ZAŁĘSKA HAŁDA - BRYNÓW CZ. ZACH.	38	43	45	56	32	15	229	2,7%	38	0,17
ZAŁĘŻE	40	57	58	60	42	17	274	3,2%	25	0,09
ZARZECZE	66	129	137	69	53	46	500	5,9%	154	0,31
ZAWODZIE	47	43	47	46	23	14	220	2,6%	46	0,21
RAZEM	1512	1610	1780	1609	1345	594	8450	100,0%	1959	0,23
UDZIAŁ	17,9%	19,1%	21,1%	19,0%	15,9%	7,0%	100,0%			

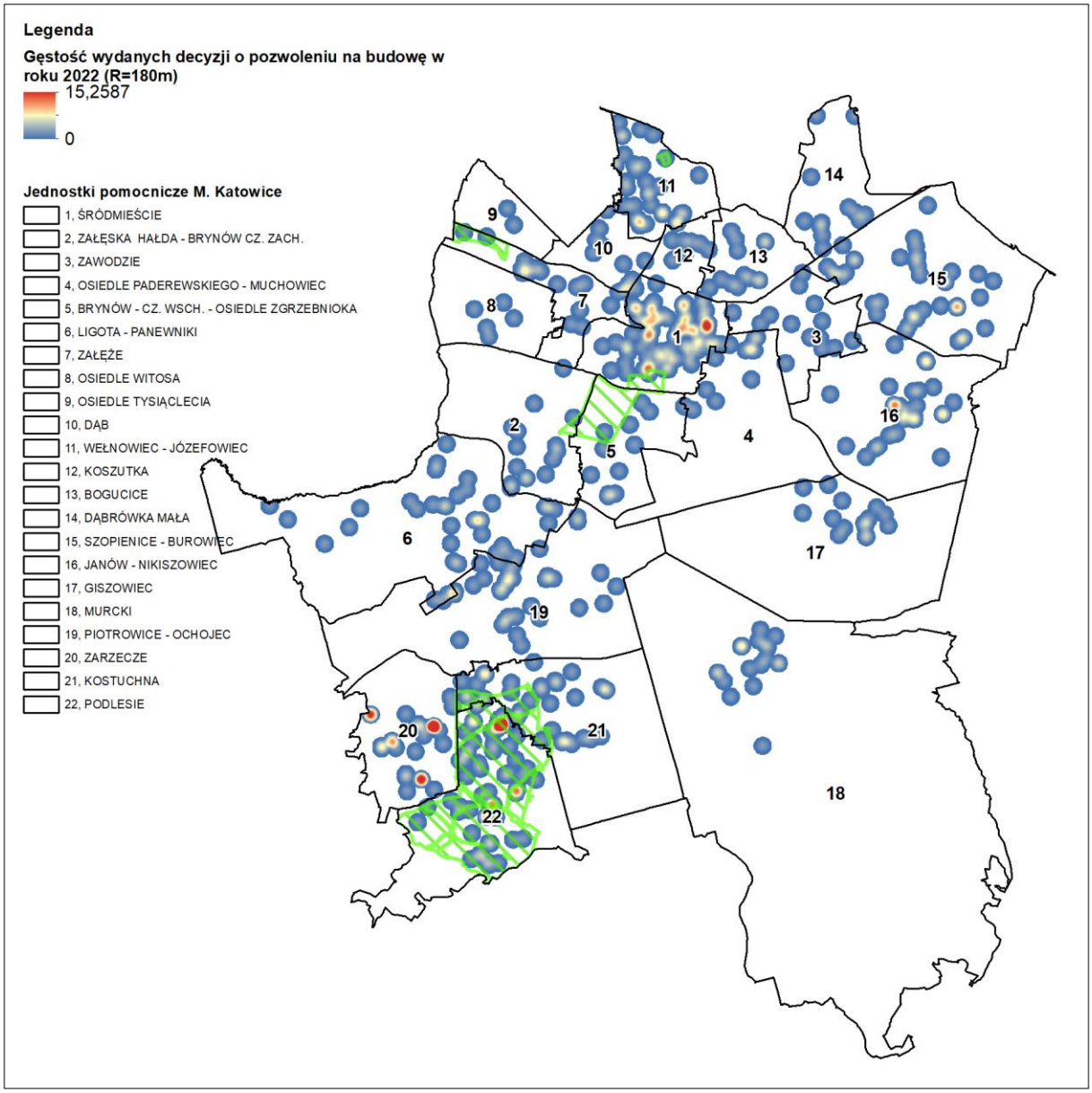
Z danych MSZ-KIIP, analogicznie jak przy analizie danych GUNB, wynika, iż w 2022 r. znacznie spadła liczba wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. W pozostałym zakresie należy stwierdzić, że *Analiza* jest aktualna, tj. trendy i proporcje pomiędzy poszczególnymi dzielnicami w ujęciu ogólnym zostały zachowane.



RYSUNEK 9. GESTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ W LATACH 2017-2022 (R=180M)
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE

Jak wynika z danych przedstawionych na rysunku powyżej, dla poszerzonego okresu tj. 2017-2022, największa gęstość wydanych pozwoleń osiąga wartość 58 i występuje przede wszystkim na terenie Śródmieścia. Obszary o wysokiej koncentracji wydanych decyzji uwidaczniają się również na terenie Załęża, Ligoty, Piotrowic-Ochojca oraz Zarzecza, Kotuchny i Podlesia. Zaznacza się fakt, iż są to wszystkie pozwolenia ogółem, stąd też zrozumiała jest silna koncentracja wydanych decyzji w Śródmieściu. Łączy się to z wysoką koncentracją wydanych decyzji o warunkach zabudowy na tym obszarze.

Ze względu na znaczny spadek liczby wydanych pozwoleń w 2022 r. na poniższej rycinie przedstawiona jest gęstość wydanych decyzji tylko dla tego okresu z uwzględnieniem planów uchwalonych od czasu opracowania *Analizy*.



RYSUNEK 10. GESTOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ W 2022 R. WRAZ Z OZNACZENIEM OBSZARÓW PLANÓW DLA KTÓRYCH UCHWALONO MIEJSCOWY PLAN OD CZASU OPRACOWANIA ANALIZY (R=180M)
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE

W 2022 r. ogólny trend został zachowany – obszary koncentracji widoczne są zarówno na terenie Śródmieścia, jak i dzielnic południowych, przy czym to właśnie na terenie Zarzecza, Kostuchy i Podlesia punkty te są o wiele bardziej widoczne i mocniej skoncentrowane.

4.4.4. ROZBIÓRKA OBIEKTÓW

W analizowanym okresie wydano łącznie 319 decyzji dotyczących rozbiórki obiektów budowlanych. Mimo rozszerzenia okresu o pełne lata 2021 i 2022, to nadal najwięcej decyzji przypada na 2019 r., a najmniej na 2021 r. Szczegółową strukturę wydanych decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę przedstawia poniższa tabela.

TABELA 11. DECYZJE O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ W LATACH 2017-2021

KATEGORIA	OPIS	2017	2018	2019	2020	2021	2022	OGÓŁEM	UDZIAŁ
I	BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE	5	11	7	7	6	5	41	12,9%
II	BUDYNKI SŁUŻĄCE GOSPODARCE ROLNEJ, JAK: PRODUKCYJNE, GOSPODARCZE, INWENTARSKO-SKŁADOWE	2			1		2	5	1,6%
III	INNE NIEWIELKIE BUDYNKI, JAK: DOMY LETNISKOWE, BUDYNKI GOSPODARCZE, GARAŻE DO DWÓCH STANOWISK WŁĄCZNIE	16	13	30	18	15	22	114	35,7%
IV	ELEMENTY DRÓG PUBLICZNYCH I KOLEJOWYCH DRÓG SZYNOWYCH, JAK: SKRZYŻOWANIA I WĘZŁY, WJAZDY, ZJAZDY, PRZEJAZDY, PERONY, RAMPY							0	0,0%
V	OBIEKTY SPORTU I REKREACJI, JAK: STADIONY, AMFITEATRY, SKOCZNIE I WYCIĄGI NARCIARSKIE, KOLEJKI LINOWE, ODKRYTE BASENY, ZJEŻDŻALNIE							0	0,0%
VI	CMENTARZE							0	0,0%
VII	OBIEKTY SŁUŻĄCE NAWIGACJI WODNEJ, JAK: DALBY, WYSEPKI CUMOWNICZE		1		1			2	0,6%
VIII	INNE BUDOWLE	3	7	6	4	1	3	24	7,5%
IX	BUDYNKI KULTURY, NAUKI I OŚWIATY		2	1	1			4	1,3%
X	BUDYNKI KULTU RELIGIJNEGO, JAK: KOŚCIOŁY, KAPLICE, KLASZTORY, CERKWIE, ZBORY, SYNAGOGI, MECZETY ORAZ DOMY POGRZEBOWE, KREMATORIA				1		1	2	0,6%
XI	BUDYNKI SŁUŻBY ZDROWIA, OPIEKI SPOŁECZNEJ I SOCJALNEJ, JAK: SZPITALE, SANATORIA, HOSPICJA, PRZYCHODNIE, PORADNIE, STACJE KRWIODAWSTWA, LECZNICE WETERYNARYJNE, ŻŁOBKI, DOMY POMOCY I OPIEKI SPOŁECZNEJ, DOMY DZIECKA, DOMY RENCISTY, SCHRONISKA DLA BEZDOMNYCH	1		1				2	0,6%
XII	BUDYNKI ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, BUDYNKI SEJMU, SENATU, KANCELARII PREZYDENTA, MINISTERSTW I URZĘDÓW CENTRALNYCH, TERENOWEJ ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I SAMORZĄDOWEJ, SĄDÓW I TRYBUNAŁÓW, WIĘZIEŃ I DOMÓW POPRAWCZYCH, ZAKŁADÓW DLA NIELETNICH, ZAKŁADÓW KARNYCH,		1					1	0,3%
XIII	POZOSTAŁE BUDYNKI MIESZKALNE	9	4	3	3	4	2	25	7,8%
XIV	BUDYNKI ZAKWATEROWANIA TURYSTYCZNEGO I REKREACYJNEGO, JAK: HOTELE, MOTELE, PENSJONATY, DOMY WYPOCZYNKOWE, SCHRONISKA TURYSTYCZNE		1		1			2	0,6%
XV	BUDYNKI SPORTU I REKREACJI, JAK: HALE SPORTOWE I WIDOWISKOWE, KRYTE BASENY		1					1	0,3%
XVI	BUDYNKI BIUROWE I KONFERENCYJNE	3	6	4	2	4	1	20	6,3%
XVII	BUDYNKI HANDLU, GASTRONOMII I USŁUG, JAK: SKLEPY, CENTRA HANDLOWE, DOMY TOWAROWE, HALE TARGOWE, RESTAURACJE, BARY, KASYNA, DYSKOTEKI, WARSZTATY RZEMIEŚLNICZE, STACJE OBSŁUGI POJAZDÓW, MYJNIE SAMOCHODOWE, GARAŻE POWYŻEJ DWÓCH STANOWISK, BUDYNKI DWORCOWE	6	2	3	3	5		19	6,0%

TABELA 11. DECYZJE O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ W LATACH 2017-2021									
KATEGORIA	OPIS	2017	2018	2019	2020	2021	2022	OGÓŁEM	UDZIAŁ
XVIII	BUDYNKI PRZEMYSŁOWE, JAK: BUDYNKI PRODUKCYJNE, SŁUŻĄCE ENERGETYCE, MONTOWNIE, WYTWÓRNIE, RZEŹNIE ORAZ OBIEKTY MAGAZYNOWE, JAK: BUDYNKI SKŁADOWE, CHŁODNIE, HANGARY, WIATY, A TAKŻE BUDYNKI KOLEJOWE, JAK: NASTAWNIE, PODSTACJE TRAKCYJNE, LOKOMOTYWOWNIE, WAGON	5	9	4	5	5	7	35	11,0%
XIX	ZBIORNIKI PRZEMYSŁOWE, JAK: SILOSY, ELEWATORY, BUNKRY DO MAGAZYNOWANIA PALIW I GAZÓW ORAZ INNYCH PRODUKTÓW CHEMICZNYCH					1		1	0,3%
XX	STACJE PALIW			1				1	0,3%
XXII	PLACE SKŁADOWE, POSTOJOWE, SKŁADOWISKA ODPADÓW, PARKINGI							0	0,0%
XXIII	OBIEKTY LOTNISKOWE, JAK: PASY STARTOWE, DROGI KOŁOWANIA, PŁYTY LOTNISKOWE, PLACE POSTOJOWE I MANEWROWE, LĄDOWISKA							0	0,0%
XXIV	OBIEKTY GOSPODARKI WODNEJ, JAK: ZBIORNIKI WODNE I NADPOZIOMOWE, STAWY RYBNE							0	0,0%
XXV	DROGI I KOLEJOWE DROGI SZYNOWE				1		4	5	1,6%
XXVI	SIECI, JAK: ELEKTROENERGETYCZNE, TELEKOMUNIKACYJNE, GAZOWE, CIEPŁOWNICZE, WODOCIĄGOWE, KANALIZACYJNE ORAZ RUROCIĄGI PRZESYŁOWE			3		3		6	1,9%
XXVII	BUDOWLE HYDROTECHNICZNE PIĘTRZĄCE, UPUSTOWE I REGULACYJNE, JAK: ZAPORY, PROGI I STOPNIE WODNE, JAZY, BRAMY PRZECIWPOWODZIOWE, ŚLUZY WAŁOWE, SYFONY, WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE, KANAŁY, ŚLUZY ŻEGLOWNE, OPASKI I OSTROGI BRZEGOWE, ROWY MELIORACYJNE							0	0,0%
XXVIII	DROGOWE I KOLEJOWE OBIEKTY MOSTOWE, JAK: MOSTY, ESTAKADY, KŁADKI, PRZEJŚCIA PODZIEMNE, WIADUKTY, PRZEPUSTY, TUNELE			1		2	1	4	1,3%
XXIX	WOLNO STOJĄCE KOMINY I MASZTY		1		1		3	5	1,6%
XXX	OBIEKTY SŁUŻĄCE DO KORZYSTANIA Z ZASOBÓW WODNYCH, JAK: UJĘCIA WÓD MORSKICH I ŚRÓDLĄDOWYCH, BUDOWLE ZRZUTÓW WÓD I ŚCIEKÓW, POMPOWNIE, STACJE STREFOWE, STACJE UZDATNIANIA WODY, OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW							0	0,0%
RAZEM		**50**	**59**	**64**	**49**	**46**	**51**	**319**	**100,0%**
UDZIAŁ		**15,7%**	**18,5%**	**20,1%**	**15,4%**	**14,4%**	**16,0%**	**100,0%**	

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Podtrzymuje się zatem wniosek - rozbiórka obiektów w stosunku do wszystkich wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę ma niewielki udział w wydanych decyzjach administracyjnych o pozwoleniu na budowę ogółem - 7068 według danych GUNB oraz 6658 według danych pochodzących MSZ-KIIP. Można przyjąć, że są to rozbiórki obiektów, których cykl życia w wyniku zużycia technicznego zakończył się. Stąd też *Analiza* jest aktualna w tym zakresie. Sytuacja zewnętrzna nie wpływa na rozbiórkę obiektów.

4.4.5. ZGŁOSZENIA

Jak wskazano w *Analizie*, zgłoszenia miały charakter marginalny dla zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i dla ruchu budowlanego, gdyż związane były głównie z sieciami infrastruktury technicznej, stąd przyjmuje się, że ze względu na krótki okres pozostają one bez wpływu na aktualność *Analizy*, gdyż tylko w minimalnym stopniu wpływają na zmiany w zagospodarowaniu. Jednocześnie analiza pozwoleń na budowę wykazała, że mimo znacznego spadku liczby wydanych pozwoleń dotychczasowe trendy przestrzenne są zachowane.

5. OCZEKIWANIA SPOŁECZNE WOBEC ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU MIASTA

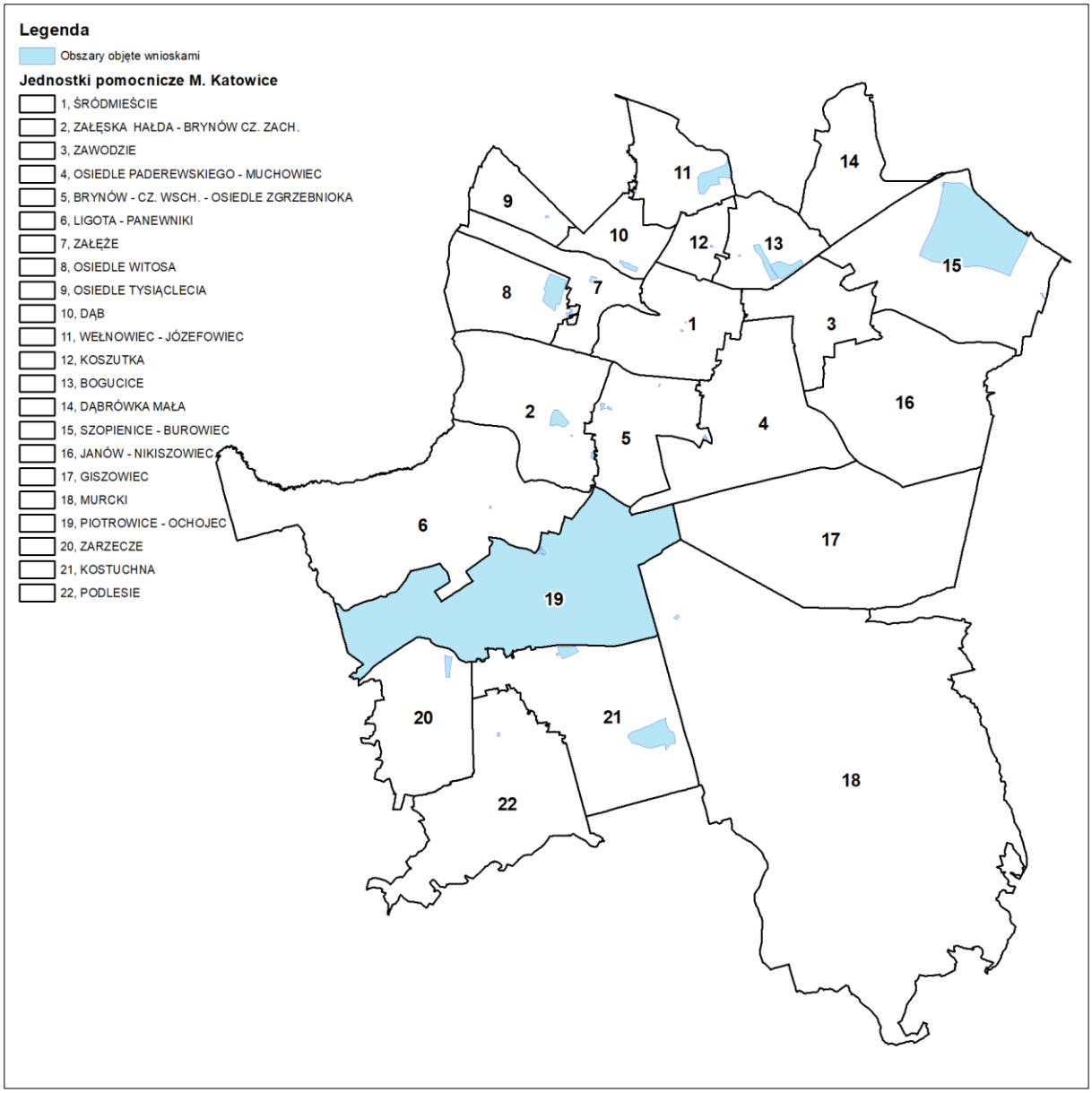
5.1. ANALIZA WNIOSKÓW O ZMIANĘ STUDIUM BĄDŹ PLANU

Od czasu opracowania *Analizy,* zgodnie z udostępnionym rejestrem (wykazem) do Urzędu Miasta Katowice wpłynęło 30 wniosków, które dotyczyły 50 obszarów na terenie miasta. Wnioskujący w jednym wniosku ujmowali jednocześnie kilka nieruchomości. W myśl art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analizie winien podlegać rejestr wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.

W niniejszym *Suplemencie* zachowana zostanie jednak dotychczasowa klasyfikacja, tj. uwzględniająca również wnioski dotyczące zmiany Studium. Wynika to z faktu, iż wniosek o sporządzenia planu, który narusza ustalenia Studium lub jest z nimi sprzeczny traktowany jest jako wymagający przede wszystkim zmiany Studium. Jednocześnie wnioskujący często również wnoszą bezpośrednio o zmianę Studium, a więc dokumentu kształtującego politykę przestrzenną i wyznaczającego przeznaczenie terenu możliwe do określenia w planie.

Z analizy wniosków wynika, iż tylko 5 wniosków stanowi wnioski osób fizycznych (w tym wniosek o zmianę przeznaczenia działki z drogowej na mieszkaniowo-usługową, następnie o dopuszczenie realizacji zabudowy mieszkaniowej w pasie ochrony akustycznej; pozostałe 3 wnioski dotyczą zmiany Studium). Jako istotny należy uznać również wniosek Rady Dzielnicy Piotrowice-Ochojec, który dotyczy sporządzenia planu dla dzielnicy. Trzy wnioski złożył Wydział Gospodarki Mieniem tut. Urzędu (zmiana przeznaczenia działki w celu racjonalnego zagospodarowania oraz usunięcie zapisu dotyczącego rezerwy drogowej). Zakład Targowisk Miejskich w Katowicach wnosi o zweryfikowanie zapisów dotyczących obszarów, na których zlokalizowane są targowiska. Pozostałe wnioski są złożone przez osoby prawne i dotyczą albo zmian planu charakterze technicznym – zmiana linii zabudowy, parametrów zagospodarowania terenu, tj. wskaźników, ale przede wszystkim dotyczą też zmiany Studium. W analizowanym okresie zarejestrowano również wniosek zbiorowy o zmianę planu i Studium dla terenów w rejonie ul. Muchowiec (7 osób).

Interpretacja ww. dodatkowych wniosków pozwala stwierdzić, że nie występują przesłanki do stwierdzenia o nieaktualności *Analizy* w tym zakresie. Przy czym liczba wniosków dotycząca zmiany Studium zwraca uwagę na jego stopniową dezaktualizację, która nie wynika z wydarzeń obejmujących lata 2021-2022 a raczej z ogólnych trendów na rynku nieruchomości.



RYSUNEK 11. LOKALIZACJA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE Z WYKORZYSTANIEM DANYCH UM KATOWICE

5.2. KONFLIKTY PRZESTRZENNE

W analizowanym okresie (będącym rozszerzeniem okresu objętego *Analizą*) uwypukliły się konflikty przestrzenne, stanowiące wypadkową takich czynników jak braku planu na danym obszarze, bądź też jego znaczna dezaktualizacja połączona ze wzrostem świadomości lokalnych społeczności na gruncie planowania przestrzennego oraz wzrostem oczekiwań co do jakości przestrzeni miejskiej. Za konflikty, które kwalifikuje się jako istotne przesłanki przemawiające za podjęciem działań zmierzających do opracowania miejscowych planów, zwłaszcza na obszarach do tej pory pozbawionych planu, a także opracowania nowych planów w miejsce planów starych i zdezaktualizowanych można zakwalifikować między innymi protest mieszkańców wobec planowanej inwestycji w rejonie domków fińskich przy ul. Hierowskiego (stary plan, nieposiadający wszystkich parametrów obecnie

obligatoryjnych do określenia w planie miejscowym)[3],skarga osób fizycznych związana z planem dla Podlesia[4], w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I i Giszowiec I – Polskiej Grupy Górniczej S.A. „Oddział KWK Staszic - Wujek" – część obejmująca obszar dzielnicy Podlesie i zachodni fragment dzielnicy Kostuchna, budowa marketu Lidl w Zarzeczu na terenach zalewowych przy rzece Mlecznej, czy też inwestycje planowane w Kostuchnie przy ul. Bukszpanowej.

Istotnym przykładem mogą być również protesty mieszkańców związane z inwestycjami CPK, mimo, że jest to uwarunkowanie zewnętrzne, niezależne od rozwiązań planistycznych szczebla gminnego, to jednoznacznie wskazuje na chęć do organizowania się mieszkańców w otwarte grupy poszukujące wsparcia u władz szczebla lokalnego i oczekujące konkretnych, wspólnych działań.

Powyższe to przykłady, które w znacznej mierze wynikają przede wszystkim z niskiej świadomości mieszkańców na temat dokumentów planistycznych i sposobu procedowania planów miejscowych, z drugiej strony przepisy wyższego rzędu jasno określają sposób prowadzenia procedury planistycznej. Należy mieć na uwadze, iż pochodzą one z okresu przyjęcia ustawy, czyli z 2003 r., a więc de facto sprzed 20 lat, a więc okresu, w którym dotarcie do mieszkańców poprzez media społecznościowe, profile miejskie, systemy powiadamiania, newslettery było trudniejsze. Narzędzia te nie istniały bądź też dopiero powstawały. Stąd w nawiązaniu do *Analizy* należy wskazać na dodatkowy wniosek związany z dalszym rozwojem dialogu społecznego na linii mieszkańcy – władze Miasta.

6. OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH

6.1. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Analogicznie jak w przypadku *Analizy,* w celu przeprowadzenia poprawnej oceny pod względem formalnym i merytorycznym punkt wyjścia stanowią dokumenty wyższego rzędu oraz przepisy odrębne, które uległy zmianie w tym przypadku nie tyle co od uchwalenia dokumentu Studium, ale od czasu opracowania *Analizy*.

6.1.1. OBOWIĄZUJĄCE PRZEPISY PRAWA

W *Analizie* zapisy ustaleń Studium rozpatrywano w odniesieniu do tekstu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opublikowanym w Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm. W niniejszym punkcie zostaną zbadane wszystkie zmiany od opublikowania tekstu jednolitego w wyżej wymienionym dzienniku. Od czasu opracowania *Analizy* w wyżej wymienionej ustawie wprowadzono zmiany:

1) Ustawa z dnia 30 marca 2021 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 784) – wprowadzono art. 66a w brzmieniu: Art. 66a. Do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy, poprzedzonych decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, stosuje się przepisy art. 72 ust. 6 i 6a ustawy z dnia

[3] Sprawa zakończona uchwałą nr LIX/1255/23 Rady Miasta Katowice z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę nr XII/216/07 Rady Miasta Katowice z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Kostuchna w rejonie ulic: Hierowskiego, Zabłockiego i Krupińskiego w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowej.

[4] zob. uchwała nr LIX/1253/23 Rady Miasta Katowice z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę nr L/1118/22 Rady Miasta Katowice z dnia 28 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice.

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – **nie wpływa na wyniki aktualności *Analizy*;**

2) Ustawa z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 922 – wprowadzenie zmian w zakresie organów uzgadniających i opiniujących (Ar. 11 i Art. 17) – **nie wpływa na wyniki aktualności *Analizy*;**
3) Ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1873) – wprowadzenie definicji urządzeń innych niż wolno stojące oraz obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie takich obszarów – **w *Analizie* wskazano, iż Studium nie uwzględnia wyznaczenia tych obszarów. *Analiza* jest aktualna w tym zakresie;**
4) Ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1986) – dotyczy przepisów związanych z decyzjami o warunkach zabudowy oraz ustaleniem lokalizacji inwestycji celu publicznego – **nie wpływa na aktualność *Analizy*,**
5) Ustawa z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1846 – dotyczy organów i instytucji uzgadniających i opiniujących studium i plan miejscowy, a także uwzględnienia w planach miejscowych inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym (wprowadzenie inwestycji w zakresie CPK) – **nie wpływa na wyniki aktualności *Analizy*;**
6) Ustawa z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. z 2022 r. poz. 2185) – zakres organów uzgadniających decyzje ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego – **nie wpływa na wyniki aktualności *Analizy*;**
7) Ustawa z dnia 16 listopada 2022 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 2747) – dotyczy zasad naliczania renty planistycznej i odszkodowań na obszarach luki planistycznej – plan uchwalony przed dniem 1 stycznia 1995 r. zastąpiono szczegółowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym przed dniem 1 stycznia 1995 r – **nie wpływa na wyniki aktualności *Analizy.***

Na podstawie powyższych należy stwierdzić, że przeprowadzona w *Analizie* ocena aktualności studium jest aktualna i nie wymaga aktualizacji i zmian wynikających z przepisów prawa.

6.1.2. ZGODNOŚĆ Z DOKUMENTAMI WYŻSZEGO RZĘDU

Strategia Rozwoju Kraju

Brak zmian w dokumencie - *Analiza* pozostaje aktualna w tym zakresie.

Plan Zagospodarowania Województwa Śląskiego 2020+

Brak zmian w dokumencie - *Analiza* pozostaje aktualna w tym zakresie.

Strategia Województwa Śląskiego 2030

Brak zmian w dokumencie - *Analiza* pozostaje aktualna w tym zakresie.

Strategia Rozwoju Miasta Katowice 2030

Brak zmian w dokumencie - *Analiza* pozostaje aktualna w tym zakresie.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Katowice na lata 2016-2023

W *Analizie* odnoszono się do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice na lata 2016-2023 przyjętego uchwałą Rady Miasta Katowice nr XXIX/637/20 z dnia 17 grudnia 2020 r. Na chwilę obecną obowiązuje aktualizacja ww. programu przyjęta uchwałą nr XLVII/1043/22 Rady Miasta Katowice z dnia 28 kwietnia 2022 r. Powyższa zmiana nie wpływa na wynik końcowy *Analizy*, w której stwierdzono, że Studium **jest nieaktualne** w zakresie Lokalnego Program Rewitalizacji Miasta Katowice na lata 2016-2023. Zaznacza się, iż w dokumencie Studium, w kierunkach zagospodarowania przestrzennego, wskazano obszary rewitalizacji, które wynikały z poprzedniego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice na lata 2007-2013.

Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia (GZM)

W *Analizie* wskazano, że Studium **nie uwzględnia** (nie odnosi się do) działań strategicznych prowadzonych w ramach GZM, co wynika z faktu, uchwalenia Studium w 2013 r., a ustawa o związku metropolitalnym obowiązuje od 2017 r. Jednak nie przesądza to o nieaktualności Studium w tym zakresie, ponieważ w zakresie rozwiązań dotyczących np. transportu zbiorowego i zwiększenia mobilności czy zielonej infrastruktury można wyróżnić wspólny kierunek działań.

6.1.3. ANALIZA ZGODNOŚCI Z OPRACOWANIAMI STUDIALNYMI GMIN SĄSIEDNICH

Analiza pozostaje aktualna w zakresie wskazanych niezgodności z opracowaniami Studialnymi gmin sąsiednich. Powyższe wynika z faktu braku uchwalenia zmian bądź aktualizacji Studium.

6.1.4. PODSUMOWANIE

W *Analizie* przy ocenie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja brano pod uwagę przede wszystkim aktualność rozwiązań przestrzennych oraz jego zgodność z przepisami art. 10 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w których określono obowiązkowy zakres Studium. Wskazane zmiany przepisów prawa przyjęte od czasu opracowania *Analizy* nie wpływają na jej aktualność i przedstawione w opracowaniu wnioski, stąd też podtrzymuje się stanowisko zawarte w *Analizie*.

6.2. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zgodnie z Bankiem Danych Lokalnych GUS w analizowanym okresie, tj. lata 2021-2022, powierzchnia miasta objęta obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego wynosiła 4 544 ha, co stanowi ok. 28% powierzchni gminy (dane za 2021 rok). Szczegółowo sytuację planistyczną przedstawia poniższa tabela. Wynika z niej, iż procedura planistyczna dla prawie połowy z opracowywanych planów zagospodarowania trwa dłużej niż trzy lata. Specjalnie też przytoczono pełny zakres danych od 2009 r., gdyż jest to rok, w którym podjęto uchwały dla wciąż opracowywanych planów zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XLI/842/09 Rady Miasta Katowice oraz Uchwała nr XXXVI/754/09 Rady Miasta Katowice). Jednocześnie zaznacza się fakt, iż wszystkie miejscowe plany posiadają obecnie dane wektorowe oraz georeferencję. Tym samym dla każdego z planów możliwe jest pozyskanie danych przestrzennych.

Dane GUS za 2022 r. publikowane będą dopiero w drugim półroczu 2023 r., w związku z czym za właściwe należy przyjąć dane omówione w punkcie 3.2. oraz 3.3. niniejszego opracowania. Z danych tych wynika, iż w wyniku uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w latach 2021-2022, powierzchnia miasta pokryta obowiązującymi planami na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosła 4958 ha, co w porównaniu z powierzchnią przytoczoną w *Analizie* (4538 ha) oznacza wzrost pokrycia powierzchni miasta obowiązującymi planami o około 420 ha (wzrost z ok. 28% do 30,0%).

Tabela 12. Sytuacja planistyczna na terenie miasta Katowice														
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w trakcie sporządzania na podstawie ustawy z 27 marca 2003 r.	Projekty planów ogółem	35	22	21	21	23	20	25	17	21	22	17	18	18
	Projekty planów, których sporządzanie trwa krócej niż 2 lata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	Projekty planów, których sporządzanie trwa 2-3 lata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
	Projekty planów, których sporządzanie trwa 3-4 lata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
	Projekty planów, których sporządzanie trwa dłużej niż 4 lata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
	Projekty planów, których sporządzanie trwa dłużej niż 3 lata	10	5	7	10	11	15	9	9	9	10	8	7	11
	Odsetek projektów planów, których sporządzanie trwa dłużej niż 3 lata	28,6	22,7	33,3	47,6	47,8	75,0	36,0	52,9	42,9	45,5	47,1	38,9	61,1
	Powierzchnia ogółem	2 854	3 040	5 578	5 888	6 160	5 974	6 040	5 215	5 643	9 709	9 426	9 535	9 687,5
	Powierzchnia dla terenów objętych obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego	232	299	1 280	1 503	1 505	1 595	1 682	1 502	1 548	1 729	1 671	1 692	1 646,2
Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na podst. ustawy z 7 lipca 1994r. oraz ustawy z 27 marca 2003 r.	Plany zagospodarowania przestrzennego ogółem	96	99	103	105	112	124	126	129	138	144	151	152	155
	Plany sporządzone na podstawie ustawy z 2003 r.	50	55	63	62	72	84	86	91	100	106	115	116	119
	Powierzchnia gminy objęta obowiązującymi planami ogółem	2 876	2 956	3 384	3 396	3 431	3 593	3 608	4 238	4 326	4 335	4 496	4 529	4 544,0
	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem	17,5	18,0	20,6	20,6	20,8	21,8	21,9	25,7	26,3	26,3	27,3	27,5	28,0
	Powierzchnia gminy objęta obowiązującymi planami na podstawie ustawy z 2003 r.	1 442	1 557	2 050	2 058	2 096	3 180	3 195	4 119	4 200	4 219	4 415	4 448	4 463,0
	Powierzchnia obowiązujących planów miejscowych, których rysunki występują w postaci wektorowej z nadaną georeferencją - dane GIS/CAD*	-	-	-	-	-	-	-	-	4 326	4 335	4 496	4 529	4 544,0
	Udział powierzchni obowiązujących planów miejscowych, których rysunki występują w postaci wektorowej z nadaną georeferencją (dane GIS/CAD) w powierzchni planów ogółem**	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

*Dane za 2021 r. klasyfikuje się jako nowa kategoria „powierzchnia obowiązujących planów miejscowych, których rysunki występują w postaci wektorowej z nadaną georeferencją - dane GIS"

** Dane za 2021 r. klasyfikuje się jako nowa kategoria „udział powierzchni obowiązujących planów miejscowych, których rysunki występują w postaci wektorowej z nadaną georeferencją (dane GIS) w powierzchni planów ogółem"

6.2.1. ZGODNOŚĆ Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI

Zmiany sytuacji planistycznej, wskazane w pkt. 3.2. oraz 3.3. niniejszego opracowania, które zaszły od czasu opracowania *Analizy* są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Jednocześnie jak wskazano w wyżej wymienionych punktach częściowo uchylono plany obowiązujące, opracowane dużo wcześniej na podstawie starych przepisów, a tym samym wyeliminowano częściowo (na niewielkim obszarze miasta) dokumenty planistyczne wskazane w zakresie nieaktualności planów miejscowych. W pozostałym zakresie *Analiza* jest aktualna.

6.3. OCENA AKTUALNOŚCI I ZGODNOŚCI MIEJSCOWYCH PLANÓW W KONTEKŚCIE OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM ORAZ ZMIAN UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

Biorąc pod uwagę całokształt działań w zakresie planowania przestrzennego w mieście, którego efektem jest wzrost pokrycia terenu miasta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego do 30%, podtrzymuje się stanowisko zawarte w *Analizie*. Nadal priorytetem powinno być uchwalenie nowych planów, w szczególności na podstawie obowiązujących uchwał o przystąpieniu do sporządzenia planu. Jednocześnie plany, które uchwalono w okresie 2021-2022 nie naruszają ustaleń aktualnie obowiązującego Studium.

6.4. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W TRAKCIE OPRACOWANIA

W analizowanym okresie, tj. 2017-2022 r., w trakcie sporządzania, bądź opracowywania były 22 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Łączny obszar objęty sporządzanymi miejscowymi planami zajmuje około 9262 ha, czyli około 56,2 % całej powierzchni gminy i miasta. Plany te zostały zestawione w poniższej tabeli, w której wyróżniono procedury zakończone od opracowania *Analizy* (poz. 16 i 17) oraz plany, do których opracowania przystąpiono od czasu opracowania *Analizy* (tj. poz. 19-24).

TABELA 13. LISTA PRZYSTĄPIEŃ DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

LP.	NAZWA PEŁNA PLANU	NR PORZĄDKOWY	NUMER UCHWAŁY O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA PLANU	DATA PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU	POWIERZCHNIA OPRACOWANIA [HA]	UWAGI
1.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU ŚRÓDMIEŚCIA KATOWICE	162P	UCHWAŁA NR XLI/842/09 RADY MIASTA KATOWICE	27 KWIETNIA 2009 R.	185,97	UCHWAŁA ZMIENIAJĄCA - NR XXVIII/583/16 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 27 LIPCA 2016 R.
2.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU OBEJMUJĄCEGO FRAGMENTY TERENÓW GÓRNICZYCH KATOWICKIEGO HOLDINGU WĘGLOWEGO KWK „WUJEK" I KWK „HALEMBA WIREK", POŁOŻONEGO W REJONIE UL. PANEWNICKIEJ W KATOWICACH	168P	UCHWAŁA NR XXXVI/754/09 RADY MIASTA KATOWICE	26 STYCZNIA 2009 R.	1312,63	UCHWAŁA ZMIENIAJĄCA - NR L/1028/17 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 14 GRUDNIA 2017 R. UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. CZĘŚĆ OBEJMUJĄCA

Tabela 13. Lista przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego						
Lp.	Nazwa pełna planu	Nr porządkowy	Numer uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu	Data przystąpienia do sporządzenia planu	Powierzchnia opracowania [ha]	Uwagi
						dolinę rzeki Ślepiotki - uchwalona (uchwała nr XLIV/838/17 Rady Miasta Katowice z dnia 22 czerwca 2017 r. - mpzp nr 156) 2. część obejmująca teren w rejonie ulic Hadyny, Kijowskiej i Ostrawskiej - uchwalona (uchwała nr XLIV/837/17 Rady Miasta Katowice z dnia 22 czerwca 2017 r. - mpzp nr 155) 3. część pozostała
3.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenu górniczego Wesoła II KWK „Mysłowice – Wesoła" i fragmentu terenu górniczego Murcki I KWK „Murcki - Staszic" obszaru położonego w rejonie ul. Bielskiej obejmującego „Wzgórze Wandy" i rezerwat „Las Murckowski" w Katowicach	174p	uchwała nr VI/54/11 Rady Miasta Katowice	28 lutego 2011 r.	156, 23	
4.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I Giszowiec I - KWK „Murcki – Staszic"	175p	uchwała nr X/151/11 Rady Miasta Katowice	30 maja 2011 r.	2679,03	uchwała realizowana w częściach: 1. część obejmująca przebieg drogi od ul. Kościuszki do ul. Armii Krajowej - uchwalona (uchwała nr XXVIII/586/16 Rady Miasta Katowice z dnia 27 lipca 2016 r. - mpzp nr 148) 2. część obejmująca przebieg drogi od rejonu ul. Sandacza do ul. Rolniczej - uchwalona (uchwała nr XXVIII/585/16 Rady

Tabela 13. Lista przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego						
Lp.	Nazwa pełna planu	Nr porządkowy	Numer uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu	Data przystąpienia do sporządzenia planu	Powierzchnia opracowania [ha]	Uwagi
						MIASTA KATOWICE z dnia 27 lipca 2016 r. - MPZP nr 147) 3. część obejmująca teren doliny rzeki Mlecznej wraz z jej dopływami - uchwalona (UCHWAŁA NR XXXII/652/16 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 23 listopada 2016 r. - MPZP nr 151) 4. część obejmująca teren w rejonie ul. Uniczowskiej - uchwalona (UCHWAŁA NR XLIII/816/17 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 1 czerwca 2017 r. - MPZP nr 154) 5. część obejmująca tereny dzielnicy Podlesie oraz zachodnie tereny dzielnicy Kostuchna - **uchwalona** (UCHWAŁA NR L/1118/22 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 28 lipca 2022 r. - MPZP nr 185) 6. część obejmująca tereny dzielnicy Zarzecze 7. część obejmująca tereny dzielnicy Piotrowice-Ochojec oraz północno-zachodnie tereny dzielnicy Kostuchna 8. część obejmująca tereny dzielnicy Kostuchna 7. część obejmująca tereny leśne
5.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Katowice Północ Eko-Miasto" położonego w rejonie Alei W. Korfantego i ul. Konduktorskiej w Katowicach	184p	UCHWAŁA NR XXX/694/12 RADY MIASTA KATOWICE	19 grudnia 2012 r.	97,89	

Tabela 13. Lista przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego						
Lp.	Nazwa pełna planu	Nr porządkowy	Numer uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu	Data przystąpienia do sporządzenia planu	Powierzchnia opracowania [ha]	Uwagi
6.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Subcentrum Południe w Katowicach	185p	UCHWAŁA NR XXX/693/12 RADY MIASTA KATOWICE	19 grudnia 2012 r.	4,80	UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. część obejmująca obszar w rejonie skrzyżowania ulic Kościuszki i Kolejowej - uchwalona UCHWAŁA NR IX/172/15 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 29 maja 2015 r. (MPZP nr 139) 2. część obejmująca obszar w rejonie ul. Rolnej i ul. Kłodnickiej z wyłączeniem części zachodniej przy linii kolejowej - uchwalona UCHWAŁA NR VI/101/19 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 28 marca 2019 r. (MPZP nr 171) 3. część obejmująca obszar w rejonie ul. Kolejowej i Kościuszki - uchwalona UCHWAŁA NR XLVIII/899/17 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 26 października 2017 r. (MPZP nr 158) 4. część obejmująca obszar w rejonie ul. Kościuszki i ul. Gen. Z.W. Jankego - uchwalona UCHWAŁA NR XLVIII/900/17 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 26 października 2017 r.

TABELA 13. LISTA PRZYSTĄPIEŃ DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO						
LP.	NAZWA PEŁNA PLANU	NR PORZĄDKOWY	NUMER UCHWAŁY O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA PLANU	DATA PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU	POWIERZCHNIA OPRACOWANIA [HA]	UWAGI
						5. CZĘŚĆ POZOSTAŁA
7.	ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU DZIELNICY WEŁNOWIEC - JÓZEFOWIEC W KATOWICACH	200P	UCHWAŁA NR VI/104/15 RADY MIASTA KATOWICE	4 MARCA 2015 R.	76, 94 POZOSTAŁA CZĘŚĆ	UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. ETAP 1 - UCHWALONY UCHWAŁA NR LV/1135/18 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 19 KWIETNIA 2018 R. (MPZP NR 164) 2. CZĘŚĆ POZOSTAŁA
8.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC: KATOWICKIEJ I HENRYKA MIKOŁAJA GÓRECKIEGO W KATOWICACH	204P	UCHWAŁA NR XVII/295/15 RADY MIASTA KATOWICE	29 PAŹDZIERNIKA 2015 R.	2,42 POZOSTAŁA CZĘŚĆ	UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. UCHWAŁA NR XX/478/20 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 28 MAJA 2020 R. – CZĘŚĆ I 2. CZĘŚĆ POZOSTAŁA
9.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE UL. SZOPIENICKIEJ W KATOWICACH	207P	UCHWAŁA NR XXXVII/721/17 RADY MIASTA KATOWICE	2 MARCA 2017 R.	271, 94	
10.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC MURCKOWSKIEJ I PORCELANOWEJ W KATOWICACH	208P	UCHWAŁA NR XXXVII/722/17 RADY MIASTA KATOWICE	2 MARCA 2017 R.	248,09	
11.	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY GOSPODARCZEJ W KATOWICACH	210P	UCHWAŁA NR XXXVII/724/17 RADY MIASTA KATOWICE	2 MARCA 2017 R.	105,12	UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. CZĘŚĆ PÓŁNOCNO-WSCHODNIA - UCHWALONA - UCHWAŁA NR XLVIII/901/17 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2017 R. (MPZP NR 160) 2. CZĘŚĆ POZOSTAŁA

Tabela 13. Lista przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego						
Lp.	Nazwa pełna planu	Nr porządkowy	Numer uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu	Data przystąpienia do sporządzenia planu	Powierzchnia opracowania [ha]	Uwagi
12.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru dzielnicy Murcki w Katowicach	216p	UCHWAŁA NR LV/1127/18 RADY MIASTA KATOWICE	19 kwietnia 2018 r.	3988,37	UCHWAŁA REALIZOWANA W CZĘŚCIACH: 1. UCHWAŁA NR XXXV /755/21 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 27 maja 2021 r. obszaru szpitala w d zielnicy Murcki w Ka towicach 2. część pozostała
13.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Ułańskiej w Katowicach	220p	UCHWAŁA NR VI/99/19 RADY MIASTA KATOWICE	28 marca 2019 r.	0,21	
14.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego teren przy ulicy Tysiąclecia w rejonie ronda Sławika w Katowicach	221p	UCHWAŁA NR X/213/19 RADY MIASTA KATOWICE	25 lipca 2019 r.	0,17	
15.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Chorzowskiej, Stęślickiego i Widok w Katowicach	223p	UCHWAŁA NR XXVI/595/20 RADY MIASTA KATOWICE	22 października 2020 r.	11,50	
16.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Alei Górnośląskiej i Parku im. Tadeusza Kościuszki w Katowicach	224p	UCHWAŁA NR XXVI/603/20 RADY MIASTA KATOWICE	22 października 2020 r.	118,83	Plan uchwalony, procedura zakończona
17.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy Franza Waxmana w rejonie Trasy imienia Nikodema i Józefa Renców w Katowicach	225p	UCHWAŁA NR XXVIII/616/20 RADY MIASTA KAT OWICE	19 listopada 2020 r.	25,20	Plan uchwalony, procedura zakończona
18.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzen nego dla obszaru Śródmieścia Katowic – część w rejonie ulic Ks. P. Skargi i F. Wincklera	226p	UCHWAŁA NR XXXI/668/21 RADY MIASTA KATOWICE	4 lutego 2021 r.	1,32	

Tabela 13. Lista przystąpień do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego						
Lp.	Nazwa pełna planu	Nr porządkowy	Numer uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu	Data przystąpienia do sporządzenia planu	Powierzchnia opracowania [ha]	Uwagi
19.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Obroki i Wincentego Witosa w Katowicach	227p	UCHWAŁA NR XL/864/21 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 28 października 2021 r.	28 października 2021r.	227,00	
20.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Alei W. Korfantego, ul. Konduktorskiej i Telewizyjnej w Katowicach	228p	UCHWAŁA NR XLV/1018/22 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 31 marca 2022 r.	31 marca 2022 r.	58,00	
21.	Miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Milowickiej w Katowicach	229p	UCHWAŁA NR XLVIII/1056/22 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 26 maja 2022 r.	26 maja 2022 r.	8,88	Planowane uchwalenie na sesji w dniu 2 marca 2023 r.
22.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach	230p	UCHWAŁA NR LV/1164/22 RADY MIASTA KATOWICE	27 października 2022 r.	25,00	
23.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Feliksa Bocheńskiego w Katowicach	231p.	UCHWAŁA NR LV/1165/22 RADY MIASTA KATOWICE	27 października 2022 r.	213,00	
24.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w rejonie ulic: Bolesława Prusa i Rzepakowej w Katowicach	232p.	UCHWAŁA NR LV/1166/22 RADY MIASTA KATOWICE	27 października 2022 r.	70,00	
RAZEM					**ok. 9262**	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Katowice

7. Ocena postępów w sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Od dnia opracowania *Analizy* do dnia opracowania niniejszego *Suplementu*, biorąc pod uwagę ilość przyjętych nowych planów zagospodarowania przestrzennego, postępy nad opracowaniem planów należy uznać za satysfakcjonujące, ale jednocześnie niewystarczające.

Nadal niedokończone są opracowania planów na podstawie uchwał o przystąpieniu z 2009 r. (Panewniki i Śródmieście) oraz Południowych Dzielnic Miasta (Zarzecze, Kostuchna), co w świetle

znacznej ilości wydawanych tam decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu powoduje rozwój terenów niezgodnie są z ustaleniami Studium.

Biorąc pod uwagę okres postcovidowy oraz zmianę uwarunkowań sytuacji politycznej i ekonomicznej, to należy stwierdzić, iż nie mają one bezpośredniego wpływu na procedury opracowania planów miejscowych. Wyrazem czego są podjęte działania wyrażone zarówno poprzez podjęcie nowych uchwał w sprawie opracowania planu, jak i uchwalenie nowych planów.

8. KONKLUZJA

W zakresie oceny aktualności Studium *Analiza* pozostaje aktualna, ponieważ od czasu jej opracowania nie zaszły istotne zmiany przepisów prawa, wpływające na zakres obligatoryjny, jaki powinno zawierać Studium, a jednocześnie wciąż nie zakończono trwającej procedury zmiany Studium. Jednocześnie podtrzymuje się stanowisko, że procedowana zmiana mająca na celu częściową aktualizacji uwarunkowań jest w trakcie realizacji. Zatem wskazana nieaktualność powinna być przynajmniej częściowo, a nawet w znacznym stopniu, usunięta w najbliższym czasie.

W odniesieniu do aktualności planów miejscowych wyniki *Analizy* również pozostają aktualne, przy czym wskazuje się, iż w stosunkowo krótkim okresie obejmującym de facto drugie półrocze 2021 r. oraz 2022 r. uchwalono rozległy i konfliktogenny plan dla dzielnicy Podlesie, a więc jeden z planów wskazanych w *Analizie* jako kluczowy dla uporządkowania sytuacji planistycznej południowych dzielnic. Nadal jednak pozostaje znaczna liczba planów opracowanych na podstawie starych przepisów. Na konieczność aktualizacji starych planów, poprzez opracowanie nowych planów, wskazują również oczekiwania społeczne. Wyrazem tego może być sytuacja związana z terenami położonymi w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Kostuchna w rejonie ulic: Hierowskiego, Zabłockiego i Krupińskiego w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowej (stary plan, nie zawiera wszystkich parametrów wymaganych obecnymi przepisami).

Podtrzymuje się również aktualność wniosków zawartych w *Analizie* w zakresie występowania planów o charakterze interwencyjnym, tj. planów o niewielkim obszarze, mających na celu zwykle uregulowanie zasad zagospodarowania terenu niewielkich, problematycznych obszarów, dla których wystąpiono z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy niekoniecznie zgodnej z otoczeniem terenu, a także inwestycji niekoniecznie pożądanej. Plany te mimo niewielkich rozmiarów i interwencyjnego charakteru niewątpliwie są istotnym narzędziem pozwalającym na ograniczenie wydania decyzji o warunkach zabudowy niezgodnych z polityką zagospodarowania przestrzennego określoną w Studium.

9. WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ

Podtrzymuje się stanowisko wyrażone w *Analizie*. Przeprowadzona ocena aktualnej sytuacji planistycznej wskazuje że w okresie 2021-2022/2023 nadal ma miejsce przedłużanie się procedur opracowania planów miejscowych, co niekorzystnie wpływa na zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym na obszarach, gdzie brak jest obowiązującego planu. Przy czym należy podkreślić, że plany w trakcie opracowania są planami o znacznej powierzchni, licznych skomplikowanych uwarunkowaniach. Podjęte uchwały w sprawie przystąpienia są sprzed dnia 25 kwietnia 2012 r., a więc sprzed uchwalenia nowego Studium, co z pewnością miało wpływ na wydłużenie prac projektowych i niejako uzasadnia ich czasochłonność.

Niewątpliwie plany uchwalone od czasu opracowania *Analizy* obejmujące teren dzielnicy Podlesie oraz teren Parku im. Tadeusza Kościuszki przyczyniły się do uporządkowania sytuacji

planistycznej na terenach nieobjętych obowiązującym planem. W tym zakresie zaspokojono w pewnym stopniu oczekiwania społeczne poprzez ochronę dolin rzecznych przed dalsza zabudową (Podlesie) oraz uporządkowanie sytuacji związanej z dawnym terenem stadionu AWF i terenów po kortach w rejonie ul. Astrów (obszar w rejonie Alei Górnośląskiej i Parku im. Tadeusza Kościuszki w Katowicach).

Należy również podkreślić, że kontynuowany jest trend poszerzenia zakresu konsultacji społecznych i zaangażowania lokalnych społeczności w procedurę planistyczną. Efektem tego jest wzrost świadomości mieszkańców i interesariuszy. Powyższe służy podnoszeniu jakości opracowywanych dokumentów planistycznych.

Podtrzymuje się, że wykazane przedłużanie procedury (nawet całkowicie niezależne od organu opracowującego projekt) jest niekorzystne ze względu na zmieniające się zagospodarowanie terenu, a także uwarunkowania społeczne, gospodarcze, ekonomiczne i przyrodnicze. Stąd też należy utrzymać wniosek płynący zarówno z poprzedniej analizy aktualności, jak i *Analizy*, dla której opracowano niniejszy *Suplement* – konieczne jest wykonanie aktualizacji bądź wykonanie nowego kompleksowego opracowania ekofizjograficznego dla miasta obejmującego w szczególności analizę wartości przyrodniczych dolin cieków wodnych, terenów otwartych znajdujących się pod wpływem silnej antropopresji w dzielnicach południowych wraz ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zieleni do ochrony w planach miejscowych (wyłączenie z zabudowy).

Aktualne jest również stwierdzenie, iż należy przeprowadzić pełną aktualizację Studium w zakresie uwarunkowań, a nie tylko jak wskazano w uchwale intencyjnej z dnia 28 marca 2019 r. zmiany Studium w zakresie zapisów wynikających z przepisów odrębnych do obowiązujących przepisów prawa w zakresie górnictwa i lotnictwa, w granicach administracyjnych miasta.

Zagrożeniem dla polityki przestrzennej określonej w Studium i prac planistycznych w toku jest propozycja zmiany ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która zakłada całkowita eliminację z obrotu prawnego dokumentu, jakim jest Studium i zastąpienie go planem ogólnym. Oczywiście zachowano okres przejściowy, jednak w obecnie przedstawianym projekcie (tj. aktualnym na czas sporządzenia niniejszego opracowania) rozpoczęcie prac nad nowym Studium wydaje się być nieuzasadnione, gdyż okres przejściowy, jaki wynika z projektu zmian ustawy, jest niewystarczający dla opracowania nowego Studium i planów miejscowych w oparciu o nowy dokument.

Zmiana szeroko pojętych uwarunkowań zewnętrznych, obejmujących uwarunkowania ekonomiczne i polityczne, w tym ze szczególnym naciskiem na sytuację geopolityczną, w wyniku przeprowadzonych analiz pozwala stwierdzić, iż nie ma ona wpływu bezpośrednio na sytuację planistyczną.

Powyższa sytuacja nie wpłynęła również na tereny, gdzie brak jest obowiązujących planów miejscowych i wydawane są decyzje o warunkach zabudowy. Wynika to z faktu, że w 2022 r. wydano więcej decyzji aniżeli w okresie 2020-2021, przy jednoczesnym uchwaleniu planu dla jednego z kluczowych obszarów o największej licznie decyzji (tj. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Podlesia).

Wykazano natomiast, że sytuacja ekonomiczna, gospodarcza w połączeniu z konfliktem zbrojnym za wschodnią granicą przekłada się bezpośrednio na ruch budowlany, a wiec konsumpcję prowadzonych działań z zakresu planowania przestrzennego – w 2022 r. odnotowano znaczny (o ponad 50%) spadek liczby wydanych pozwoleń na budowę.

10. REKOMENDACJE I PROPOZYCJA HARMONOGRAMU PRAC PLANISTYCZNYCH

Na podstawie przeprowadzonych analiz podtrzymuje się wnioski i rekomendacje zawarte w *Analizie*, tj. podjęcie następujących działań (cele ogólne):

1) aktualizacja opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby planów miejscowych (ekofizjografia dla obszaru całego miasta),
2) uwzględnianie w opracowaniach aspektu zmian klimatu, miejsc retencjonowania wód opadowych oraz zieleni miejskiej (parki kieszonkowe, ogrody wertykalne, ogrody retencyjne),
3) określenie i zachowania korytarzy przewietrzania miasta w opracowaniach oraz struktur ekologicznych, stanowiących lokalne korytarze ekologiczne,
4) podjęcie uchwały „krajobrazowej",
5) weryfikację układu komunikacyjnego określonego w studium i planach miejscowych w kontekście aktualnych potrzeb i prowadzonych działań (zob. Wieloletni plan rozwoju zintegrowanego systemu transportowego miasta Katowice).

10.1. W ZAKRESIE POLITYKI PRZESTRZENNEJ ZAWARTEJ W STUDIUM

W odniesieniu do dokumentu, jakim jest obowiązujące Studium podtrzymuje się podjęcie następujących działań (cele szczegółowe):

1) Kontynuacja prac nad zmianą Studium i jak najszybsze dokończenie tej procedury;
2) W przypadku wskazania w toku prowadzonych nad zmiana Studium prac planistycznych uzasadnionych przypadków, w których zmiana polityki przestrzennej wykraczać będzie poza granice terenu przyjętego do zmiany, bądź też wymagać będzie analiz w szerszym zakresie, w tym aktualizacji polityki dla większego obszaru – rozważenie odstąpienia od punktowej zmiany i aktualizację polityki przestrzennej w ramach prac nad aktualizacją całego dokumentu Studium, bądź w oparciu o nowe przystąpienie (zmiana obszarowa);
3) Po zakończeniu prac nad zmianą Studium po przeanalizowaniu bilansu terenu rozważenie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium ze szczególnym uwzględnieniem możliwych zmian w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. W przypadku zaawansowanych prac nad wprowadzeniem zmiany mającej na celu zastąpienie Studium planem ogólnym zawieszenie bądź zaniechanie działań zmierzających do opracowania nowego Studium, a w przypadku wejścia w życie procedowanej zmiany ustawy całkowite zaniechanie działań zarówno nad zmianą obowiązującego Studium, jak i opracowaniem nowej edycji.

10.2. W ZAKRESIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

W zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego podtrzymuje się cele szczegółowe:

1) Dokończenie rozpoczętych procedur planistycznych, ze szczególnym uwzględnieniem procedur planistycznych dla większych obszarów, całych lub części dzielnic:
   - Śródmieścia ze względu na liczbę wydawanych decyzji związanych ze zmiana sposobu użytkowania lokali (skrócenie procesów inwestycyjnych i odciążenie administracji),
   - Kostuchny, Piotrowic i Ochojca, ze względu atrakcyjny charakter południowych dzielnic i występowanie terenów nieobjętych planem, na których wydawane są decyzje niezgodne ze Studium (ochrona dolin rzecznych),

- Panewnik, Ligoty i Kokocińca (z uwzględnieniem kulturowego i przyrodniczego potencjału dzielnic),
- Nikiszowca (zabytkowa tkanka, cenny kulturowo obszar), rejonu ul. Porcelanowej i Gospodarczej,
- Murcek (z uwzględnieniem kulturowego i przyrodniczego potencjału dzielnicy),
- Ochojca – część północna,
- Os. Witosa;

2) Rozpoczęcie procedur planistycznych dla całych dzielnic lub ich fragmentów (obszarów spójnych pod względem funkcjonalno-przestrzennym), nieobjętych opracowywanymi planami miejscowymi, ze szczególnym uwzględnieniem dzielnic, gdzie na taką potrzebę uwagę zwracali mieszkańcy, Rady Rad Jednostek, Radni Miejscy, czy organizacje i stowarzyszenia działający w przedmiotowych obszarach:
   - Burowca, Szopienic i Dąbrówki Małej,
   - Giszowca – część pozostała;
3) Sporządzenie planów miejscowych, bądź aktualizowanie obowiązujących dla obszarów dynamicznie rozwijających się lub mających szansę na taki rozwój, który dzięki zapisom planistycznym będzie następował w sposób kompleksowy, skoordynowany, z uwzględnieniem polityki przestrzennej miasta;
4) Uporządkowanie spraw związanych z przystąpieniami do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – odstąpienie od realizacji uchwał:
   - nad którymi prace zostały zawieszone, a w czasie zawieszenia uwarunkowania uległy zmianom w zakresie uzasadniającym rezygnację z dalszych prac,
   - które zostały wyłączone z granic procedowanych planów, jednakże plany/zmiany planów dla większości terenów zostały zrealizowane, a cel wskazany w uchwale o przystąpieniu został zrealizowany,
   - dla których, ze względu na występujące uwarunkowania, brak jest możliwości realizacji celu planu;
6) W uzasadnionych przypadkach sporządzenie planów interwencyjnych mających na celu zapobieganie niekorzystnemu zagospodarowaniu, stojącemu w sprzeczności z polityką przestrzenną zawartą w Studium, stanowiącą zagrożenie, w terenach, które nie są predysponowane do planowanej zabudowy, bądź mogą stwarzać konflikty przestrzenne;
7) Aktualizacja bądź opracowanie planów na terenach, na których występują zmiany z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

11. PODSUMOWANIE

Jak wynika z przytoczonych powyżej danych oraz z treści zasadniczej opracowania, tj. treści *Analizy*, całkowity okres objęty obserwacją naznaczony był nieprzewidywalnymi wydarzeniami: światowa pandemia COVID-19 wywoływaną przez wirusa SARS-CoV-2, izolacja społeczna, osłabienie gospodarki światowej w związku z ograniczeniami w logistyce, powszechne i nagłe wprowadzenie pracy zdalnej za pośrednictwem narzędzi internetowych, pogłębiający się dystans w relacjach społecznych oraz zmniejszenie fizycznej interakcji ludności, a następnie inwazja Rosji na Ukrainę będąca eskalacją trwającego konfliktu, sankcje gospodarcze nakładane na Rosję, echo konfliktu wpływające na gospodarkę światową, stały wzrost inflacji i stóp procentowych kredytów, wzmożona i intensywna migracja ludności z terytorium Ukrainy głównie na zachód Europy (w tym do Polski),

problem rozlokowania uchodźców wojennych w gminach realizowana przez samorządy oraz chwilowe wzmożone zainteresowanie na rynku mieszkaniowym głównie lokalami do wynajmu.

Powyższe wykształciło nowe potrzeby wśród ludności. Doszło do wzmożonego odczuwania potrzeby posiadania niezależnego od nikogo innego dostępu do własnej nieruchomości gruntowej (co było echem okresu izolacji społecznej i ograniczeniu w dostępie do przestrzeni publicznych, w tym „zamknięcia lasów"). Jak wynika z danych przytoczonych w *Suplemencie* w punkcie 4.1., w 2021 r. nastąpił wzrost liczby budynków mieszkalnych nowych oddanych do użytkowania. Co można interpretować właśnie jako realizację własnego niezależnego gospodarstwa domowego z domem i przynależną do niego nieruchomością gruntową. Zatem można przyjąć, iż następowała realizacja nowych inwestycji, a inwestycje trwające były w krótszym czasie oddawane ostatecznie do użytkowania. Potrzeba ta, w ocenie autorów *Suplementu*, przewyższała strach przed niepewnością finansową na rynku kredytowym (ryzyko stale rosnących stóp procentowych oraz inflacji na wszystkie produkty).

Z kolei konflikt zbrojny na terytorium Ukrainy unaocznił skalę migracji wojennej. Na taki krok mogli zdecydować się obywatele Ukrainy, którzy spełniali kryteria wieku i płci – emigrować mogły kobiety, dzieci i osoby starsze, co w związku z zaistniałą sytuacją (początkowo ochotnicza mobilizacją wojskową) było oczywistym faktem (potrzeba obrony kraju). W odniesieniu do tego logicznym było poszukiwanie bezpiecznego lokum na czas emigracji w granicach gmin będących ich obecnym miejscem pobyty (zakłada się, że czasowym, ponieważ część ludności ukraińskiej zakłada swój powrót do ojczyzny po ustaniu konfliktu). Uchodźcy wojenni mogli liczyć na wsparcie samorządowe i rządowe. Legalizacja pobytu była możliwa również poprzez uzyskanie numeru PESEL, stanowiącego niejednokrotnie podstawę do ubiegania się o świadczenia.

Jak wskazano w treści *Suplementu*, dane dotyczące liczby ludności Katowic, migracji oraz nadawanych numerów PESEL nie wskazują jednak wprost, aby sytuacja militarna i jednocześnie sytuacja humanitarna miały (oficjalnie) swoje reperkusje w sytuacji ludnościowej i mieszkaniowej na terenie Katowic. W dalszym ciągu widoczna jest obecność ludności ukraińskiej w granicach miasta, zatem przyjmuje się, że ich pobyt nie jest w pełni sformalizowany. Zatem nie można wyciągnąć bezpośredniego wniosku korelacji pomiędzy sytuacją za wschodnią granicą Polski, liczby ludności miasta wojewódzkiego – Katowic, meldunku i ruchu na rynku mieszkaniowym.

Niepewna sytuacja, jaka zapanowała w Europie odzwierciedliła się w 2022 r. w ruchu budowlanym. Odnotowany znaczny spadek (o ponad 50%) liczby wydanych pozwoleń na budowę. Na taki stan rzeczy wpływ miał zarówno wzrost kosztów związanych z finansowaniem inwestycji oraz niepewność samej inwestycji (ryzyko rozwoju konfliktu zbrojnego).

Zatem można stwierdzić, iż treść *Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Katowice oraz propozycji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* zasadniczo pozostaje aktualna, niezależnie od sytuacji geopolitycznej i ogólnoświatowej sytuacji zdrowotnej. Co więcej, treść *Analizy* po uwzględnieniu minimalnego zakresu wynikającego z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest w pełni aktualna.

12. Spis rysunków

Rysunek 1. Plany miejscowe uchwalone po opracowaniu Analizy zmian w zagospodarowaniu.....14
Rysunek 2. Rozkład przestrzenny wydanych decyzji o warunkach zabudowy w latach 2017-2022 z podziałem na jednostki pomocnicze 20
Rysunek 3. Gęstość wydanych decyzji o warunkach zabudowy 21
Rysunek 4. Rozkład przestrzenny wydanych decyzji o warunkach zabudowy w 2022 r. z podziałem na jednostki pomocnicze.....22
Rysunek 5. Rozkład przestrzenny wydanych decyzji o warunkach zabudowy w latach 2017-2022 z podziałem na jednostki pomocnicze z oznaczeniem obszarów, dla których uchwalono miejscowy plan od czasu opracowania Analizy 23
Rysunek 6. Liczba wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w latach 2017-2022 z podziałem na jednostki pomocnicze z uwzględnieniem obszarów, dla których uchwalono plan miejscowy od czasu opracowania Analizy 26
Rysunek 7. Liczba wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w 2022 r. z podziałem na jednostki pomocnicze z uwzględnieniem obszarów, dla których uchwalono plan miejscowy od czasu opracowania Analizy 27
Rysunek 8. Gęstosć wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w latach 2017-2022 28
Rysunek 9. Gestość wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w latach 2017-2022 (R=180m) 32
Rysunek 10. Gestość wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w 2022 r. wraz z oznaczeniem obszarów planów dla których uchwalono miejscowy plan od czasu opracowania Analizy (R=180m).....33
Rysunek 11. Lokalizacja złożonych wniosków 37

13. SPIS TABEL

TABELA 1. ZAKRES UZUPEŁNIENIA SUPLEMENTU 5
TABELA 2. LICZBA LUDNOŚCI KATOWIC W PODZIALE NA JEDNOSTKI POMOCNICZE 10
TABELA 3. ZMIANY LICZBY LUDNOŚCI KATOWIC W PODZIALE NA JEDNOSTKI POMOCNICZE – POBYT STAŁY 11
TABELA 4. ZMIANY W REJESTRZE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KATOWICE 12
TABELA 5. BUDYNKI MIESZKALNE NOWE ODDANE DO UŻYTKOWANIA 16
TABELA 6. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY WG BDL GUS 17
TABELA 7. STRUKTURA WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY W POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTKACH POMOCNICZYCH (DANE MSZ-KIIP) 18
TABELA 8. STRUKTURA WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY W POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTKACH POMOCNICZYCH (DANE MSZ-KIIP) 24
TABELA 9. KATEGORIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O POZWOLENIU NA BUDOWĘ (BEZ DECYZJI O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ) W LATACH 1.01.2017 - 31.12.2022 29
TABELA 10. OGÓLNA LICZBA WYDANYCH DECYZJI O POZWOLENIU NA BUDOWĘ Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA LATA I JEDNOSTKI POMOCNICZE 31
TABELA 11. DECYZJE O POZWOLENIU NA ROZBIÓRKĘ W LATACH 2017-2021 34
TABELA 12. SYTUACJA PLANISTYCZNA NA TERENIE MIASTA KATOWICE 42
TABELA 13. LISTA PRZYSTĄPIEŃ DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 43